

agenda

# LATINO-AMÉRICAIN

mondial

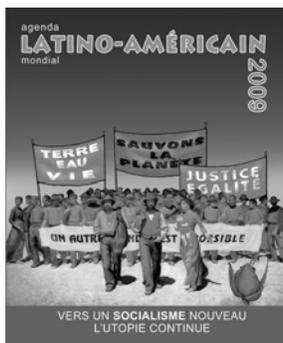
2009



ÉDITION DIGITAL BILINGUE  
EN FRANÇAIS ET ESPAGNOL  
Imprimable par «impression digital»  
dans votre établissement graphique local

**VERS UN SOCIALISME NOUVEAU  
L'UTOPIE CONTINUE**

Cette édition bilingue de l'Agenda Latino-américain n'aurait pas été possible sans le travail solidaire de Bernadette Fieux pour la traduction, et la révision de Bernard Vannier, Marie-Hélène Nusillard et Hélène Lacourse. Merci beaucoup!



### Nuestra Portada:

«Vers un socialisme nouveau. L'Utopie continue».  
de Maximino Cerezo Barredo

Hace siglos que la Humanidad viene forjando mediaciones para realizar la política, conflictivamente, tanteando, en experiencias históricas, contradictorias, y a veces hasta inhumanas.

En esta Agenda de 2009 queremos avanzar, con coraje de aventura, preguntándonos sobre la mediación sistémica para una política verdaderamente humana y mundial...

La Utopía está en construcción, somos obreros de la Utopía.

## Este año...

La gran noticia de este año es que la Agenda Latinoamericana vuelve a ser publicada *en français*, después de varios años de interrupción de la edición en esa lengua. Saludamos a todos los lectores/ lectoras francófonos, que pueden volver a aprender en la bella lengua de Molière y que se suman a la gran familia de la «Latinoamericana». ¡Bienvenidos/as!

**Continúa aumentando el número de concursos convocados:** Este año son once. Algunos son ya una verdadera tradición, en campos como literatura militante, relaciones de género, ecología, relectura bíblica, teología, compromiso jurídico en favor de los pobres... Estamos abiertos al patrocinio de otros concursos por parte de otras entidades convocantes.

El **Archivo telemático de la Agenda Latinoamericana:** comenzado hace tres años, amplía ahora su alcance a un nuevo idioma: portugués, que se suma al catalán y castellano. Continúa en línea, plenamente activo ofreciendo los materiales que la Agenda ha producido en sus diecisiete años de existencia. Los animadores de comunidades, maestros, profesores, agentes de pastoral... que deseen preparar una actividad de formación, una reflexión, un debate con su grupo o comunidad, podrán echar mano de los materiales, buscándolos por tema, título, autor, año de edición... Vea la página 231.

El **próximo año** enfocaremos la temática de la Agenda desde la perspectiva de la Ecología: no sólo la «ecología del cuidado», sino la «ecología profunda», y de la «ecología urgente»; de ahí la formulación del lema: «¡Salvemos el Planeta!», no sólo frente a la catástrofe, sino frente a su actual alienación.

# Coordonnées personnelles

Nom: .....

Adresse: .....

.....

.....

Ville: .....

Dpmt et Pays:.....

☒ domicile:.....

☒ travail:.....

Courriel: .....

Carte d'identité n°:.....

Passeport n°: ..... Groupe sanguin et RH:.....

En cas de pert contacter:.....

.....

.....

En cas de d'urgence ou d'accident avertir:.....

.....

.....

<http://latinoamericana.org>  
<http://agenda.latinoamericana.org>

Es el «portal» de la Agenda, su «sede» en internet. Diríjase allí para saber de la Agenda más allá de su publicación en papel una vez al año. Podrá encontrar allí las convocatorias de los concursos, la publicación de sus resultados, y cualquier novedad al respecto.

Utilizando la entrada al «archivo telemático de la Agenda» (cfr. pág. 231), podrá también **leer o copiar los textos mismos** de la Agenda, tanto del año en curso (a partir del mes de febrero) como de años anteriores.

Más: si quiere ser avisado de cualquier novedad (nuevo material, campaña militante, novedad bibliográfica importante en la línea de las Causas de la Agenda...) que pudiéramos hacer disponible en la Página de la Agenda, suscríbase (gratuitamente) a «**Novedades Koinonía**», que, en breves correos semanales o quincenales, le comunicará las novedades (sin enviarlas, sólo avisando, sin cargar su buzón).

Suscríbase en: <http://servicioskoinonia.org/informacion/index.php#novedades>; ahí mismo también podrá en cualquier momento darse de baja. Si no lo logra, contacte mediante la dirección que aparece en el portal.

© José María VIGIL y Pedro CASALDÁLIGA  
Apdo 0823-03151 / Panamá / República de Panamá  
agenda@latinoamericana.org ☎ 507-264.18.11  
Diseño: José M<sup>a</sup> Vigil, Diego Haristoy y Mary Zamora  
Portada y dibujos: Maximino Cerezo Barredo  
Páginas: <http://agenda.latinoamericana.org> o <http://latinoamericana.org>  
<http://servicioskoinonia.org/agenda>

Esta lista de editores  
está disponible y siempre actualizada en:  
<http://latinoamericana.org/2009/editores>

## ÉDITION DIGITAL BILINGUE EN FRANÇAIS ET ESPAGNOL ISBN 978-9962-00-498-1

Librement disponible sur: <http://latinoamericana.org/EnFrancais>  
Imprimable par «impression digital» dans votre établissement graphique.

Comité Amérique Latine du Jura  
Centre Social, 39000 LONS LE SAUNIER,  
FRANCE  
lecalj@gmail.com  
www.lecalj.com

CDHAL  
Comité pour les Droits Humaines en Amérique Latine  
Montréal / 211 rue Jarry Est / ☎ (514) 387 5550 /  
Montréal (Québec) H2P 1T6, CANADA  
www.ccdhal.org / info@ccdhal.com

### La Agenda Latinoamericana'2009 es editada/distribuida también por las siguientes entidades:

#### **CANADÁ-EUA** (en inglés, edición digital)

<http://latinoamericana.org/English>

#### **MÉXICO:**

Librería de las CEBs, Comunidades Eclesiales de Base /  
Tenayuca 350, Col. Santa Cruz Atoyac / 03310 MÉXICO  
DF / ☎ (52)-55 56 88 63 36 / Fax: (52-55)-56 01  
43 23 / ceb\_libreria@prodigy.net.mx

MCCLP-APD /Guanajuato 51-C, Dpto. 301, Col. Roma  
/ 06700 MÉXICO DF / ☎-fax: (52)-55 564 98 85 /  
danrogu@prodigy.net.mx

#### **GUATEMALA:**

Centro Claret / Apdo 29-H, Zona 11 / 01911-GUATE-  
MALA / ☎ 502-2 478.65.08 y 78.49.66 / Fax: (502)-  
278.41.95 / cmf\_peronia@hotmail.com

#### **EL SALVADOR:**

CEIPES/FUNDAHMER ☎ 2243-2126 y 2257-7987, Ave-  
nida Río Amazonas, Colonia Jardines de Guadalupe #  
4, Antiguo Cuscatlán, La Libertad. ceipes@terra.com;  
ceipes1@gmail.com

Misioneros Claretianos, Pasaje Los Almendros # 19, Ar-  
menia, Sonsonate, ☎ 2452-1619; 2243-5743 y 2263-  
5460, teologiarmenia@navegante.com.sv

También las librerías de la UCA de SAN SALVADOR.

#### **HONDURAS:**

Guaymuras / Apdo 1843 / Fax: (504) 38 45 78 /  
editorial@sigmanet.hn / TEGUCIGALPA

Familia Dominicana / Apdo. 2558 / ☎ (504) 550 62 65

/ fradhon@yahoo.com / SAN PEDRO SULA

Librería Caminante / 4 calle, 10 Ave, Barrio Guamilito /  
☎ (504) 557 5910 / libreriacaminante@sulanet.net /  
SAN PEDRO SULA

#### **CUBA:**

Centro Ecuménico Martín Luther King / LA HABANA /  
☎ 537 260 39 40 / direccion@cmlk.co.cu

#### **REPÚBLICA DOMINICANA**

Amigo del Hogar / Apdo 1104 / SANTO DOMINGO / ☎  
(1-809) 542 75 94 / Fax: (1-809) 565 42 52 / amigo.  
hogar@codetel.net.do

#### **PUERTO RICO:**

REDES, Redes de Esperanza y Solidaridad / Apdo 8698 /  
CAGUAS / Tel-Fax: (1-787) 747 57 67 / PUERTO RICO  
00726-8698 / redes@prmail.net

#### **NICARAGUA:**

Fundación Verapaz / Costado Norte de los Juzgados  
/ Reparto Belmonte. Casa 54 / Apartado P-177  
/ MANAGUA / ☎ (505) 265 06 95 / revista\_  
alternativas@hotmail.com

#### **COSTA RICA:**

Centro Bíblico «Para que tengan vida» / SAN JOSÉ /  
☎ (506) 222 5057 / casadejercicios@gmail.com /  
gonzalomateocmf@yahoo.es  
Guillermo Meléndez / SAN JOSÉ / ☎ (506) 254 53 74 /  
gmomel@racsa.co.cr

**PANAMÁ:** agenda@latinoamericana.org

**VENEZUELA:**

Misioneros Claretianos / CARACAS / ☎ (58) 212

- 2380164 / latinoamericana.ve@gmail.com /  
marinopd@cantv.net

Acción Euménica ☎ 860 15 48 / Fax: 861 11 96 /  
eku@cantv.net

Carmelitas Vedrunas / ☎ 632 9451. Fax 63306/  
amsariego@cantv.net

Distribuidora de Estudios C.A. ☎ 562 58 18 / Fax: 561  
82 05 / estudios@etheron.net

FUNDALATIN / ☎ 953.5976 / Fax: 284.65.56 /  
fundalatin@cantv.net

Institución Teresiana / ☎ 562 42 48 / Fax: 551 8571 /  
sedeitven@cantv.net

Ediciones El Pueblo / ☎-Fax: 451 65 96 /  
edipueblo@cantv.net

Misioneras de la Inmaculada Concepción / ☎-Fax: 284  
92 26 / micflorestaeconomia@cantv.net

Movimiento Juvenil ANCLA / ☎-Fax: 322.75.68 /  
anclacmf@cantv.net

Fe y Alegría, Zona Central, Valencia / ☎ 0241-868.40.01  
/ fyazonacentral@cantv.net

Vicariato Apostólico de Tucupita / ☎ 0287-7212 244  
Fax: 0287 - 7211 812 / vicartu@cantv.net

Hermanas del Angel de la Guarda / ☎ 551 16 61 / Fax:  
551 14 77 / tgalende@hotmail.com

Misioneras Claretianas ☎ 238 03 02/misclar@cantv.net  
HH. Maristas / Tel.: 321 03 33 / landelino@gmail.com

**COLOMBIA:**

Fundación Editores Verbo Divino / BOGOTÁ, D.C. /  
directorfevd@etb.net.co

Librería: Avenida 28 N° 37-45 (B° La Soledad) / PBX:  
268 66 64 Fax: 368 81 09 / fevdcol@etb.net.co /  
ventasoledad@feverbodivino.com / BOGOTÁ, D.C.

Librería: Cra. 66 N° 34-92, local 202 (B° Conquis-  
tadores) / ☎ 265 62 48 / Telefax: 316 01 88 /  
libreriavdmed@une.net.co / MEDELLÍN.

**ECUADOR:**

Librería Verbo Divino / Avda. Veintimilla 840 y Juan  
León Mera / QUITO / Tel. (593)-2-222.20.31 / Fax  
(593)-2- 252.77.80 / libreria@verbodivino-ecu.org

**PERÚ:**

Red Educativa Solidaria / Calle Loa 160 / Ancón - LIMA  
/ redperu2001@yahoo.es / lima4balarezo@yahoo.es

**BOLIVIA:**

Movimiento Franciscano de Justicia y Paz de Bolivia

/ Casilla 827 / COCHABAMBA / ☎-Fax: (591) 4 425  
1177 / oficinacentral@Movfra-JPIC-Bol.org / www.  
Movfra-JPIC-Bol.org

**ARGENTINA:**

Centro Nueva Tierra / Piedras n° 575 PB / 1070 BUENOS  
AIRES / ☎-Fax: (54) 1 342 08 69/ cnt@nuevatierra.  
org.ar

**URUGUAY:**

OBSUR, Observatorio del Sur / José E. Rodó 1727 /  
Casilla 6394 / 11200-MONTEVIDEO / ☎ (598) 2 409  
0806 / Fax: 402 0067 / obsur@adinet.com.uy

**CHILE:**

ECCLA, Ediciones y Comunicaciones Claretianas / Zente-  
no 764 / Casilla 2989 / SANTIAGO-21 / ☎ (56) 2 695  
34 15 / Fax: 695 34 07 / eccla@eccla.cl

**BRASIL (em português):**

Ligue ao 0800 7730 456 (gratuito) / http://latinoame-  
ricana.org/Brasil / vendas@avemaria.com.br

**ESPAÑA:**

24 comités de solidaridad, coordinados por: Comité  
Oscar Romero / Paricio Frontiñán s/n / 50004-ZARA-  
GOZA / ☎ (34) 976 43 23 91 / Fax: (34) 976 392 677  
/ zaragoza@comitesromero.org / www.comitesrome-  
ro.org

**CATALUÑA (en catalá):**

Comissió Agenda Llatinoamericana / Santa Eugènia 17 /  
17005-GIRONA / ☎ (34) 972 21 99 16 / llatinoameric  
ana@solidaries.org / www.llatinoamericana.org

Comité Oscar Romero / Paseo Fabra i Puig 260, 2-2a /  
08016 BARCELONA / ☎ (34) 933 498 803 / fax: (34)  
933 405 834 / cor-bcn@teleline.es

**ITALIA (en italiano):**

Gruppo America Latina della Comunità di Sant'Angelo  
/ Sant'Angelo Solidale Onlus / Via Marco d'Agate,11  
- 20139 Milano - Italia / santangelosolidale@tiscali.it

**ADISTA** - www.adista.it / info@adista.it

**CIPSI** - www.cipsi.it / cipsi@cipsi.it

**S.A.L.** www.saldelatierra.org / info@saldelatierra.org

**Gruppo Volontariato Solidarietà** grupposol@tiscali.it  
/ www.grupповolontariatosolidarieta.org

**Giovani Impegno Missionario** giovaniemissione.it

**SUIZA** (varios idiomas):

Librairie Latino-américaine Nueva Utopía / Rue de la  
Grand-Fontaine 38 / CH-1700 FRIBOURG / ☎-Fax:  
(41-26) 322 64 61 / nueva.utopia@bluewin.ch

**Los contenidos de esta Agenda son propiedad del Pueblo latinoamericano,  
quien da permiso para copiar, citar, reproducir y difundir libre y no comercialmente.**

# Indice thématique des textes

## Entrée

<b>Vue d'ensemble sur la Agenda</b> , José María VIGIL, Panamá .....	8
<b>Introduction</b> , Pedro CASALDÁLIGA, São Félix do Araguaia, Mato Grosso, Brésil .....	10
<b>Aniversarios mayores de 2009</b> .....	12
<b>Premios y Convocatorias</b> .....	14

## I. VOIR

<b>Analyse de la conjoncture: Le futur du socialisme</b> , José COMBLIN, João Pessoa PB, Brésil .....	22
<b>Analyse de la conjoncture de l'Utopie socialiste</b> , João Pedro STÉDILE, São Paulo, Brésil .....	26
<b>Une «utopie qui fonctionne»</b> , Eduardo HOORNAERT, Lauro de Freitas BA, Brésil .....	28

## II. JUGER / RÊVER

<b>Qu'est-ce que le socialisme?</b> .....	30
<b>Repenser le socialisme à partir de nouvelles pratiques</b> , Ivone GEBARA, Camaragibe PE, Brésil .....	32
<b>Socialisme ou socialismes?</b> , Sergio FERRARI, Argentine - Suisse .....	34
<b>La question de la propriété</b> , Paul SINGER, São Paulo, Brésil .....	36
<b>Socialisme et liberté</b> , Frei Betto, São Paulo, Brésil .....	38
<b>Un nouvel Etat pour le socialisme nouveau?</b> , Vânia BAMBIRRA, Rio de Janeiro, Brésil .....	40
<b>Ecologie et socialisme</b> , Leonardo BOFF, Petrópolis, Brésil.....	42
<b>Le socialisme et le christianisme ont besoin du féminisme</b> , María LÓPEZ VIGIL, Managua, Nicaragua	44
<b>2009: Année Internationale de l'ONU</b> .....	46
<b>Pour un système économique-social alternatif</b> , Jung Mo SUNG, São Paulo, Brésil .....	66
<b>Nouveau socialisme, approfondissement de la démocratie</b> , Joan SUBIRATS, Barcelone, Espagne.....	78
<b>Vers le socialisme quantique</b> , Rolando ARAYA MONGE, San José, Costa Rica.....	90
<b>Nouveau socialisme et religion</b> , Joaquín GARCÍA ROCA, Valencia, Espagne .....	102
<b>Jésus et le socialisme</b> , Jon SOBRINO, San Salvador, El Salvador .....	116
<b>Nouveaux agents de socialization: les mouvements sociaux</b> , José CORONADO, movimientos.org.....	128
<b>La nouveauté du socialisme nouveau</b> , François HOUTART, Belgique - Amérique Latine .....	142

*Points chauds*

<b>La décroissance soutenable</b> , Joan SURROCA, Barcelona, Espagne.....	154
<b>Le socialisme chinois: utopie et réalité</b> , Wladimir POMAR, Rio de Janeiro, Brésil.....	166
<b>Les biens communs, patrimoine de l'humanité</b> , Ricardo PETRELLA, Belgique.....	180
<b>Requiem du libre jeu du marché. Vers l'Utopie post-capitaliste</b> , Wim DIERCKXSENS, Costa Rica ....	192

**III. AGIR**

<b>Quel socialisme voulons nous? Notes pour un manifeste</b> , Pablo GONZÁLEZ CASANOVA, DF, Mexique. 210	
<b>Le socialisme se fait en marchant</b> , José Ignacio GONZÁLEZ FAUS, Barcelone, Espagne.....	212
<b>La voie démocratique vers le socialisme</b> , Adolfo PÉREZ ESQUIVEL, Buenos Aires, Argentine.....	214
<b>Pour un programme «minimum» de Causes à défendre</b> , Agenda Latino-américain.....	216
<b>Les peuples redonnent vie à l'utopie et à l'esperance</b> , Isabel RAUBER, Buenos Aires.....	218
<b>«Chrétiens pour le Socialisme»</b> , Jaume BOTEY, Barcelone, Espagne.....	220
<b>Socialisme avec esprit</b> , Alfredo GONÇALVES, São Paulo, Brésil.....	222
<b>Socialisme et Alliance de civilisations</b> , Toni COMÍN, Barcelone, Espagne.....	224
<b>L'Utopie comme chemin spirituel</b> , Marcelo BARROS, Goiânia, Brésil.....	226
<b>Pas d'excuses pour l'inaction</b> , Miren ETXEZARRETA, Barcelone, Espagne.....	228

*Récompenses aux concours*

Conte Court Latino-américain: <b>Espérance subversive</b> , Marco Antonio CORTÉS FERNÁNDEZ, Mexique.....	230
Pages Néo-bibliques: <b>Une cubaine nommée Rut</b> , Beatriz CASAL, La Habane, Cuba.....	232
Genre: <b>Le pouvoir politique au quotidien</b> , Paulina VÁSQUEZ, Quito, Equateur.....	234

*Final*

<b>Ressources pédagogiques. Dépeindre l'Utopie avec plume et caméra</b> , M. VALMASEDA, Guatemala ..	236
<b>Bibliografía</b> .....	238
<b>Divers</b> .....	239
<b>Services Koinonia</b> .....	240
<b>Point de rencontre: Communications des lecteurs</b> .....	242
<b>Qui est qui?</b> .....	244
<b>Répertoire</b> .....	246-256

# Vue d'ensemble sur l'Agenda Latino-américain-Mondial'2009

Heureuse année nouvelle 2009!

Une année de plus – en voilà déjà 18! – à tous ceux qui composent cette grande famille internationale, nous dédions avec toute notre affection cette nouvelle édition de l'Agenda, celle de 2009.

Comme nos lecteurs le savent, notre objectif n'est pas d'élaborer un «agenda», un article de bureau ... Dans notre cas, l'adjectif est devenu un vrai substantif: «Latino-américain 2009». La spécificité de notre agenda est de recueillir, suggérer, rendre compte de l'évolution de l'espérance «latino-américaine», en la combinant chaque année avec une thématique d'urgence pédagogique. Les meilleures signatures de notre «continent spirituel» sont réunies dans ses pages, en un rendez-vous annuel avec tous ceux qui vibrent pour les «Grandes Causes de la Grande Patrie», qui est la Patrie Mondiale.

Comme nous l'annoncions dans la dernière édition, l'Utopie sociale constitue l'axe de cette édition 2009.

Comme toujours, «l'introduction fraternelle» de Pedro Casaldàliga présente le thème et ouvre l'Agenda. La liste des anniversaires des principaux martyres de l'année 2009, la relation des prix

attribués aux concours de l'année passée, et les nouveaux concours pour 2010 (onze au total cette fois !) complètent l'entrée dans cette édition.

Imperturbablement fidèles à la «méthodologie latino-américaine», nous commençons par VOIR la réalité à travers l'analyse de la conjoncture du maître Comblin. João Pedro Stédile complète par l'analyse de conjoncture de l'utopie, et Eduardo Hoornaert nous rapporte une expérience de l'histoire de l'Utopie...

La partie consistant à JUGER, réunit le point de vue des spécialistes les plus qualifiés pour aborder les principales questions, classiques et nouvelles, concernant les défis de l'Utopie et du «nouveau socialisme».

Nous attirons l'attention sur quelques POINTS CHAUDS que nous mettons en relief.

La troisième section, celle de l'AGIR, tente d'envisager tout l'ensemble en vue d'un atterrissage dans l'action.

L'Agenda se conclut par l'habituelle section finale: les textes primés dans les catégories «Conte court latino-américain», «Pages néo-bibliques», et «Perspectives de genre» de nos concours, une liste de ressources pédagogiques sur le thème, divers points

mineurs, la référence aux services Koinonia – qui patronnent cet agenda –, et l'immanquable «Point de Rencontre» avec les lecteurs.

L'Agenda de 2010 abordera un thème qui nous paraît urgent depuis des années, celui de «l'écologie profonde», au-delà de la simple attitude de «protection» de l'environnement. Il s'agit de découvrir que depuis plusieurs milliers d'années, la civilisation humaine a rompu sa communion avec la Terre et la Nature, les a converties en «objets» pour en user et en abuser, et s'est privée de leur sève nourrissante pour son esprit. Cela nous a conduit, du reste, à la destruction de l'environnement, jusqu'aux limites dont nous venons de découvrir qu'elles arrivent à un point de non-retour. L'urgence la plus élémentaire et fondamentale s'impose: Sauvons la Planète! sans laquelle de nombreuses possibilités actuelles de la Vie deviendraient invivables.

Nous attendons vos commentaires, vos suggestions, voire vos critiques. Dès maintenant, merci!

Fraternellement/ soeurement,

José María VIGIL

## Utilisation pédagogique de l'Agenda.

Outre l'usage personnel, l'Agenda est conçu comme un instrument pédagogique pour communicateurs, éducateurs populaires, agents de pastorale, animateurs de groupes, militants...

Les textes sont toujours brefs et fluides, présentés dans la conception pédagogique de la «page-fiche», pensée et mise en page de manière à pouvoir être directement photocopiée et distribuée comme «matériel de travail» à l'école, dans une réunion de groupe, pour l'alphabétisation des adultes... ou encore exposée sur un panneau d'annonces. Et aussi, pour que ces textes puissent être transcrits dans le bulletin de l'association ou la revue locale.

La présentation des textes est régie par un critère «économique» qui sacrifie une esthétique possible d'espaces blancs et d'illustrations en faisant le choix d'un plus grand volume de message. L'absence de grands espaces blancs pour annotations (pour pouvoir maintenir un prix populaire) peut être compensée par l'addition de pages adhésives. On peut aussi ajouter un ruban marque-pages comme pour un registre, et l'utiliser en coupant le coin des feuilles chaque jour pour une localisation instantanée de la semaine en cours.

## Œcuménisme.

Cet agenda est régi par un «œcuménisme d'addition» et non «de soustraction»: il n'élimine

pas ce qui est propre aux catholiques ni ce qui est spécifique aux protestants, mais il le réunit. Ainsi, dans le livre des saints, les commémorations protestantes «s'ajoutent» aux catholiques. Quand les données ne coïncident pas, celles des protestants sont en cursive. Par exemple, l'apôtre Pierre est célébré par l'Eglise catholique le 22 février («la chaire de Pierre») et par les Eglises protestantes le 18 janvier («la confession de Pierre»); les différences peuvent se distinguer typographiquement.

Gentiment, l'évêque luthérien nous a présenté une édition antérieure de l'agenda des «saints protestants».

L'Agenda est non confessionnel et surtout, «macro-œcuménique»: il s'intègre dans ce monde de références, de croyances, de valeurs et d'utopies commun aux Peuples et aux hommes et femmes de bonne volonté, que les chrétiens nomment «royaume», mais que nous partageons avec tous dans une recherche fraternelle et humblement serviable.

## Une œuvre non lucrative.

Dans de nombreux pays cet agenda est édité par des organismes et des entités populaires, institutions sans but lucratif, qui destinent les bénéfices obtenus par la vente de l'Agenda à leurs objectifs de service populaire ou de solidarité. Ces centres font remarquer le caractère non lucratif de l'édition correspondante.

En tout cas, l'Agenda Latino-

Américain comme tel, dans sa coordination centrale, est aussi une initiative non lucrative, qui est née et s'est développée sans l'aide d'aucune agence. Les revenus générés par l'Agenda, après rétribution adéquate du travail des auteurs pour leurs articles, sont consacrés à des œuvres de communication populaire alternative et de solidarité internationale. Les «Services Koinonia», d'accès mondial gratuit, alimentés en permanence et en constante amélioration, la Collection «Tiempo Axial», et les prix financés par l'Agenda, sont les cas les plus connus.

## Un agenda collectif...

C'est une œuvre collective. C'est pourquoi elle est ce qu'elle est aujourd'hui après avoir parcouru ce chemin. Nous continuerons à recevoir avec gratitude les suggestions, matériaux, textes, documents, nouveautés bibliographiques... que l'on voudra bien nous faire parvenir, pour confectionner l'Agenda de l'année 2010...

Nous accueillerons et nous ferons un espace dans ces pages à ces entités qui voudraient offrir leur service au Continent en patronnant un prix ou un concours pour stimuler l'un des aspects de notre conscience continentale.

Ainsi se poursuivra «une œuvre collective, un patrimoine communautaire, un annuaire anthologique de la mémoire et de l'espérance du Continent spirituel...»

*En guise d'introduction fraternelle.*

# VERS UN SOCIALISME NOUVEAU

## L'UTOPIE CONTINUE

C'est à la lumière de l'Utopie et stimulés par elle que notre agenda est né et qu'il a toujours poursuivi son chemin. Une utopie indéfinie dans ses contours et son moment, mais sans renoncement possible dans notre engagement d'humanisme intégral.

Chaque année l'Agenda a eu un thème central, traité par des spécialistes qui abordent ce thème sous des angles différents. Les thèmes ont été importants, ambitieux, comme le dialogue interculturel, la communication, la démocratie, la politique, le monde indigène, les migrations, la dette extérieure, la Grande Patrie... des thèmes importants, dis-je, parce qu'ils englobent des personnes et des peuples, notre Continent et le Tiers-Monde, la solidarité du Premier Monde et la transformation des institutions internationales.

Thème important, urgent et conflictuel, tel a été le thème de la dernière édition, 2008: la politique qui est morte ou qui doit mourir, et une autre politique, de justice, d'égalité, de dignité, plurielle dans les réalisations concrètes et authentiquement mondiale face à la perverse mondialisation du capitalisme néolibéral. Depuis des siècles l'Humanité a peu à peu forgé des médiations pour réaliser la politique, de manière conflictuelle, en tâtant le terrain, dans des expériences historiques, parfois contradictoires, voire inhumaines. Parler de politique signifiait, logiquement, parler de citoyenneté, de participation co-responsable, de systèmes, de gouvernements, de partis. Dans cet agenda de 2009 nous voulons avancer, avec le frisson de l'aventure, en nous interrogeant sur la médiation systémique pour une politique véritablement humaine et mondiale.

Aujourd'hui le roi est nu. Le Tiers-Monde, surtout, a expérimenté amèrement l'iniquité de ce système homicide et écocide qu'est le capitalisme, à présent néolibéral et global. «Le système néolibéral, affirme Mario Soares, est en train de donner des signes manifestes d'épuisement et d'incapacité. Un nouvel ordre économique mondial est nécessaire». Avec indignation, avec nostalgie, enveloppés de tant de rêves, de lutte et de sang, répondant à la dignité blessée de la majorité humaine, nous nous tournons vers le socialisme: un socialisme nouveau, dit le titre de cet agenda. Parce qu'évidemment il ne s'agit pas de répéter des essais qui ont généré bien des fois la déception, la violence, la dictature, la pauvreté, la mort. Il ne s'agit pas de «regarder en arrière avec colère» ni de revenir à des modèles dépassés. Il s'agit de réviser, d'apprendre du passé, d'actualiser, de ne pas se conformer et du même coup, de vivre aujourd'hui et ici, localement et globalement, l'Utopie toujours nouvelle.

Le sous-titre de l'Agenda affirme catégoriquement que l'Utopie continue, que ce n'est pas une chimère mais un défi. C'est pourquoi nous nous demandons comment nous nous comportons face à l'Utopie. Préoccupés par la construction quotidienne de la politique, art du possible, perdons-nous de vue ce qui paraît impossible et qui est pourtant nécessaire?

Faut-il se contenter d'élire des gouvernements plus ou moins de gauche et de continuer, soumis ou vaincus, au sein du système capitaliste de droite? Que reste-t-il de la vieille alternative capitalisme-socialisme? (Il ne manque pas de gens pour affirmer que l'heure des droites et des gauches est passée. A cette affirmation l'humoriste répond: «S'il n'y a ni droite ni gauche, cela ne signifie pas qu'il n'y ait ni haut ni bas». «Ceux qui ont et ceux qui n'ont pas», dirait Cervantes). Le socialisme n'est-il plus possible? Sommes-nous arrivés trop tard? L'Utopie ne continue-t-elle pas d'être «nécessaire comme le pain de chaque jour?»

Mais quel socialisme ou quels socialismes? Nous plaçons pour un socialisme nouveau. Avec la nouveauté d'une démocratie radicalisée, universelle, économique, sociale et culturelle. «Il n'y aura pas un socialisme, affirme Boaventura de Sousa Santos, mais des socialismes. Ils auront en commun de se reconnaître dans la définition du socialisme comme la démocratie sans fin».

L'Agenda nous interroge: quels changements avons-nous expérimentés en fonction des leçons que nous a données l'histoire? Quelles attitudes, quelles actions peut-on attendre aujourd'hui d'une militance socialiste? Personne ne naît socialiste, le socialiste se construit. Personnellement et communautairement. Il y a des valeurs références, certes, qui sont les piliers du socialisme nouveau: la dignité humaine, l'égalité sociale, la liberté, la co-responsabilité, la participation, la garantie d'alimentation, de santé, d'éducation, de logement, de travail, l'écologie intégrale, la propriété relativisée parce que sur elle pèse une hypothèque sociale.

«Il n'existe pas de structure socialiste, insiste Fray Betto, qui produise, par un effet mécanique, des personnes de nature généreuse, ouvertes au partage, si l'on n'adopte pas une pédagogie capable de promouvoir en permanence une émulation morale, capable de faire du socialisme le nom politique de l'amour.» «C'est une illusion volontariste, avertit Wladimir Pomar, que d'établir des formes rigides pour les transformations nécessaires et pour la radicalisation de la démocratie... Les transformations dépendent de nombreux facteurs qui transcendent notre simple désir et demandent du temps et de la sueur. Sans une vision claire sur ce point, tout socialisme court le risque de dériver tant vers le démocratisme chaotique que vers l'autoritarisme». Evidemment, un socialisme qui mérite ce nom refuse, par définition, toute dictature et tout impérialisme; et aussi toute démocratie qui soit à peine formelle.

Agustí de Semir constate que «étant donné les pièges de la démocratie, nombreux sont ceux qui se situent en-dehors du système et parlent de travailler en réseau. Ils mènent la lutte à partir d'un autre point de départ, avec les forums sociaux, les occupations de terres, l'accueil des migrants, les médias alternatifs, etc. Travailler en réseau signifie travailler de manière horizontale, mais coordonnée, croître depuis en bas et de manière décentralisée, alimenter l'autogestion et l'action directe.

«C'est pourquoi, affirme Paul Singer, le socialisme signifie une économie organisée de telle sorte que toute personne ou groupe de personnes ait accès au crédit pour acquérir les moyens de production nécessaires pour développer les activités de leur choix. Ceci implique, évidemment, l'élimination de la pauvreté, de l'exclusion sociale...»

Le sociologue François Houtart propose quatre principes-objectifs pour un socialisme nouveau:

- Priorité d'une utilisation renouvelable des ressources naturelles,
- Prédominance de la valeur de l'usage sur la valeur du changement,
- Participation démocratique dans tous les secteurs de la vie collective,
- Interculturalité.

L'Utopie continue, malgré tous les obstacles. Scandaleusement désactualisée en cette période de pragmatisme, de productivité à tout prix, de postmodernité désabusée. L'Utopie dont nous parlons, nous la partageons avec des millions de personnes qui nous ont précédés, en donnant même leur sang, et avec les millions qui aujourd'hui vivent et luttent et marchent et chantent. Cette Utopie est en construction. Nous sommes les ouvriers de l'Utopie. Nous la proclamons et nous la faisons. Elle est le don de Dieu et elle est notre conquête. Avec cet «agenda utopique» en main et dans le cœur, nous voulons «donner raison de notre espérance». Nous annonçons et nous tentons de vivre, avec humilité et avec passion, une espérance cohérente, créative, subversivement transformatrice.

**PEDRO CASALDÁLIGA**



# ANIVERSARIOS MAYORES DE 2009

## MARTIROLOGIO LATINOAMERICANO

### 1969: 40 años

- 26.5: Enrique Pereira Neto, sacerdote, 28 años, mártir de la justicia en Recife, Brasil.  
13.11: Indalecio Oliveira Da Rosa, sacerdote, 33 años, mártir de los movimientos de liberación uruguayos.

### 1974: 35 años

- 21.1: Mártires campesinos de la masacre de Alto Valle, Bolivia.  
20.2: Domingo Laín, sacerdote mártir de las luchas de liberación, Colombia.  
11.5: Carlos Mugica, sacerdote, mártir del pueblo de las «villas miseria» en Argentina. Antes de morir dijo a una enfermera: “ahora, más que nunca, voy a estar junto al pueblo”. [www.carlosmugica.com.ar](http://www.carlosmugica.com.ar)  
25.10: Antonio Llidó Mengua, sacerdote diocesano español, detenido y desaparecido por la dictadura de Pinochet, Santiago de Chile. [www.memoriaviva.com/Desaparecidos/D-L/antonio\\_llido\\_mengual.htm](http://www.memoriaviva.com/Desaparecidos/D-L/antonio_llido_mengual.htm)  
10.8: Tito de Alencar, dominico, torturado hasta el suicidio, Brasil.  
26.9: Lázaro Condo y Cristóbal Pajuña, campesinos mártires del pueblo ecuatoriano, líderes cristianos de sus comunidades en lucha por la reforma agraria, asesinados en Riobamba, Ecuador.  
30.9: Carlos Prats, general chileno, y su esposa, testigos de la democracia, en Chile. Asesinados en Argentina. Comenzaba la operación Cóndor, ideada por Pinochet, coordinando a militares chilenos, argentinos, uruguayos, brasileños, bolivianos y paraguayos.  
1.11: Florinda Soriano, «Doña Tingó», campesina analfabeta, dirigente de la Federación de las Ligas Agrarias Cristianas, mártir del pueblo dominicano.  
23.11: Amilcar Oviedo D., líder obrero, Paraguay.

### 1979: 30 años

- 2.1: Francisco Jentel, defensor de los indios y campesinos, víctima de la Seguridad Nacional en Brasil.  
20.1: Octavio Ortiz, sacerdote, y 4 estudiantes y catequistas: asesinados por la policía y el ejército durante un encuentro religioso, El Salvador  
4.2: Benjamín Didincué, líder indígena mártir por la defensa de la tierra en Colombia.  
4.2: Masacre de Cromotex, Lima (Perú). 6 obreros muertos y decenas de heridos.  
6.4: Hugo Echegaray, 39 años, teólogo de la liberación,

sacerdote peruano, totalmente dedicado a los pobres.

- 2.5: Luis Alfonso Velázquez, niño de 10 años, mártir de la dictadura somocista, Nicaragua.  
31.5: Teodoro Martínez, campesino mártir en Nicaragua.  
9.6: Juan Morán, sacerdote mexicano, mártir en defensa de los indígenas mazahuas.  
20.6: Rafael Palacios, sacerdote, mártir de las comunidades de base salvadoreñas.  
1.8: Masacre de Chota, Perú.  
4.8: Alirio Napoleón Macías, sacerdote mártir en El Salvador, ametrallado sobre el altar, mientras celebraba la eucaristía.  
1.9: Jesús Jiménez, campesino, Delegado de la Palabra, mártir de la Buena Noticia a los pobres en El Salvador, asesinado.  
20.9: Apolinar Serrano, «Polín», José López «Chepe», Félix García Grande y Patricia Puertas, «Ticha», campesinos y dirigentes sindicales, El Salvador.  
27.9: Guido León dos Santos, héroe de la clase obrera, muerto por la represión policial en Minas Gerais, Brasil.  
30.10: Santo Dias da Silva, líder sindical, 37 años, metalúrgico, militante de la pastoral obrera, mártir de los obreros brasileños.  
1.11: Masacre de Todos los Santos, en La Paz, Bolivia.  
18.12: Masacre de los campesinos de Ondores, Perú.  
18.12: Masacre de campesinos en El Porvenir, Opico, El Salvador.  
27.12: Angelo Pereira Xavier, cacique de la nación Pankararé, en Brasil, muerto en la lucha de su pueblo por la tierra.

### 1984: 25 años

- 7.5: Idalia López, catequista, de 18 años, testigo de la fe y servidora humilde de su pueblo, El Salvador. Asesinada por miembros de la defensa civil.  
21.6: Sergio Ortiz, seminarista, mártir de la persecución a la Iglesia en Guatemala.  
14.8: Mártires campesinos de Pucayacu, departamento de Ayacucho, Perú.  
15.8: Luis Rosales, líder sindical, y compañeros, mártires de la lucha por la justicia entre los obreros bananeros de Costa Rica.  
4.9: Andrés Jarlán, sacerdote misionero francés, muerto por una bala disparada por policías mientras leía la

- Biblia en la población La Victoria, Santiago de Chile.
- 10.9: Policarpo Chem, delegado de la Palabra de Dios, catequista y fundador de la cooperativa de San Cristóbal, Verapaz, Guatemala, secuestrado y torturado por las fuerzas del gobierno.
- 10.11: Alvaro Ulcué Chocué, sacerdote indígena páez, asesinado en Santander, Colombia.
- 26.11: Mártires campesinos de Chapi y Lucmahuycco, Perú.
- 16.12: Eloy Ferreira da Silva, líder sindical, en San Francisco, MG, Brasil

### 1989: 20 años

- 13.2: Alejandra Bravo, médica mexicana, cuatro enfermeras y cinco heridos salvadoreños, asesinados en un hospital de campaña en Chalatenango, El Salvador.
- 28.2: Teresita Ramírez, religiosa de la Compañía de María, asesinada en Cristales, Colombia.
- 28.2: Miguel Angel Benítez, sacerdote, Colombia.
- 18.3: Neftalí Liceta, sacerdote, y Amparo Escobedo, religiosa, y compañeros, testigos del Dios de la Vida entre los pobres de Perú.
- 23.3: María Gómez, maestra y catequista, mártir del servicio a su pueblo Simití, en Colombia.
- 5.5: María Cristina Gómez, militante de la Iglesia Bautista, mártir de la lucha de las mujeres salvadoreñas.
- 15.4: Madeleine Lagadec, enfermera francesa en El Salvador, torturada y asesinada juntamente con los salvadoreños María Cristina Hernández, enfermera, Celia Díaz, educadora, el lisiado de guerra Carlos Gómez y el médico argentino Gustavo Isla Casares.
- 21.4: Juan Sisay, militante de la vida, mártir de la fe y del arte popular en Santiago de Atitlán, Guatemala.
- 8.5: Nicolás van Kleef, sacerdote vicentino, panameño de origen holandés, asesinado por un militar en la comunidad de Santa María, Chiriquí, Panamá.
- 1.6: Sergio Restrepo, jesuita, mártir de la promoción humana y la liberación de los campesinos de Tierralta, Colombia.
- 6.6: Pedro Hernández y compañeros, líderes indígenas, mártires del reclamo de la propia tierra en México.
- 15.6: Teodoro Santos Mejía, sacerdote, Perú.
- 13.7: Natividad Quispe, anciana indígena de 90 años, Perú.
- 9.8: Daniel Espitia Madera, campesino luchador del pueblo colombiano, asesinado.
- 12.9: Valdicio Barbosa dos Santos, sindicalista rural de Pedro Canario (ES), Brasil.
- 23.9: Henry Bello Ovalle, militante, mártir de la soli-

- dadidad con la juventud de su barrio, en Bogotá, Colombia.
- 2.10: Jesús Emilio Jaramillo, obispo de Arauca, Colombia, mártir de la paz y del servicio.
- 8.10: Muere Penny Lernoux, periodista estadounidense, defensora de los pobres de América Latina.
- 25.10: Jorge Párraga, pastor evangélico, y compañeros, mártires de la causa de los pobres, Perú.
- 29.10: Masacre de los Pescadores de El Amparo, Venezuela.
- 31.10: Mártires de la Federación Nacional de Sindicatos de Trabajadores Salvadoreños, FENASTRAS, en la ciudad de San Salvador, El Salvador.
- 16.11: Ignacio Ellacuría y compañeros: Segundo Montes, Ignacio Martín Baró, Amando López, Juan Moreno y Joaquín López, jesuitas, profetas de la liberación de su pueblo; y sus dos empleadas domésticas, Julia Elba y Celina. En la UCA de San Salvador.
- 23.12: Gabriel Félix R. Maire, sacerdote francés, asesinado en Vitoria, Brasil por su opción por los pobres.

### 1994: 15 años

- 2.1: Daniel Arrollano, militante de la vida, evocador constante de la memoria de los mártires de su pueblo argentino.
- 2.5: Sebastián Larrosa, estudiante campesino, mártir de la solidaridad y la justicia entre los pobres de Paraguay.
- 30.5: María Cervellona Correa, franciscana misionera de María, paraguaya, defensora de los indígenas mby'a y profeta de la denuncia en su tierra.
- 28.8: Es asesinado en Puerto Príncipe Jean-Marie Vincent, montfortiano, opositor de la dictadura de Duvalier, activista de desarrollo comunitario de cooperativas, derechos humanos.
- 19.12: Alfonso Stessel, 65, sacerdote de origen belga es asesinado en una colonia marginal de Guatemala por una «mara» en conexión con órganos de seguridad del Estado.

### 1999: 10 años

- 3.8: Tí Jan, sacerdote comprometido con la causa de los pobres, asesinado en Puerto Príncipe, Haití.
- 27.8: Fallece Helder Câmara, hermano de los pobres, profeta de la paz y la esperanza.
- 18.11: Iñigo Eguiluz Tellería, cooperante vasco, y José Luis Maso, sacerdote de la diócesis de Quibdó, asesinados el 18 de noviembre de 1999 en el río Atrato, en Quibdó, Chocó, Colombia.

# Premios otorgados en los certámenes...

• El **Primer Premio** del Concurso de **Páginas Neobíblicas**, dotado con 500 euros, ha sido concedido a la Reverenda **Beatriz CASAL** (ines@fquh.cu), pastora y teóloga, de La Habana, Cuba, por su página neobiblica «Una cubana llamada Rut», actualización del libro de Rut. Publicamos en esta edición el texto ganador. Véase la pág. 232.

Una amplia antología de «Páginas Neobíblicas» (ya acercándonos al centenar) recibidas para el concurso en éste y otros años, continúa siendo publicada como una sección de los Servicios Koinonía: [servicioskoinonia.org/neobiblicas](http://servicioskoinonia.org/neobiblicas)

Convocamos la XIVª edición de este Concurso en esta Agenda Latinoamericana'2009. Vea la pág. 17.

• El Premio de **Cuento Corto Latinoamericano** (500 euros) lo ha ganado el cuento «Esperanza subversiva», de **Marco Antonio CORTÉS FERNÁNDEZ** (subgusyver@yahoo.com.mx), de Medellín de Bravo, Veracruz, México. Lo publicamos en esta misma edición de la Agenda (pág. 230).

El jurado ha otorgado también un «accésit» (100 euros) al cuento «El pueblo sin nombre», de **Jeackson Antonio VARGAS BENÍTEZ**, de San Salvador.

Convocamos para el año que viene la XVª edición del Concurso. Véase la pág. 17.

Una amplia antología de «Cuentos cortos latinoamericanos» -ya más de sesenta-, no sólo los ganadores, sino los mejores de entre todos los que se presentan a concurso, está siendo puesta en línea como una sección de los Servicios Koinonía, con los mejores cuentos recibidos en todos estos años. Aquí: <http://servicioskoinonia.org/cuentoscortos>

• El jurado del Concurso de Género sobre el tema «**Equidad de género y participación política**», patrocinado por el Centro de Comunicación y Educación CANTERA, de Managua, Nicaragua, ha otorgado un primer premio, de 300 US\$, a **Paulina Andrea VÁSQUEZ**, de Quito, Ecuador ([vasquezpaulina@hotmail.com](mailto:vasquezpaulina@hotmail.com)), por su trabajo «El poder en lo cotidiano» (lo publicamos en la

página 234), y un segundo premio a «La revolución del hogar y la participación política de las mujeres», de **Juan Carlos ARCE**, de Nicaragua ([camposley@hotmail.com](mailto:camposley@hotmail.com)), con 200 dólares.

Con las mismas bases bajo un nuevo enfoque, queda convocado el certamen para el año que viene, con el tema de «Nuevas relaciones de género... nuevas relaciones de poder». Véase la pág. 17.

• El Certamen de **Novedades Ecoteológicas**, convocado por el grupo de investigación «Ecoteología» de la Facultad de Teología de la Universidad Javeriana de Bogotá, ha quedado desierto. Con nuevo tema y con las mismas bases, queda convocado para 2010. Véase la pág. 20.

• En el Certamen «**Emergencia ecológica planetaria y misión cristiana**», el jurado ha declarado desierto el premio. Con las mismas bases, la misma dotación (mil euros) y la misma temática, el Instituto Missio de Aquisgrán y la Agenda Latinoamericana convocan la VIIIª edición del Certamen. Véase la pág. 19.

• En el certamen convocado por el Colectivo Ronda de Abogados de Barcelona, sobre «La lucha por los derechos de las mujeres», el Jurado ha concedido el premio, de mil quinientos euros, al **Centro de Defesa da Criança e do Adolescente, CEDECA**, de Belém (Pará), Brasil, como reconocimiento a los proyectos duros y difíciles que lleva a cabo para evitar la explotación y los abusos que sufren las mujeres y menores en defensa de sus derechos en la Amazonía Paraense, destacando al mismo tiempo el nivel de organización que ha desarrollado para la realización de tales proyectos.

El concurso es convocado para el próximo año, en su ya VIIª edición, con nueva temática. Véase la pág. 18.

• La **Revista Alternativas** y la **Fundación Verapaz** ha otorgado el **Premio Antonio Montesinos**, en su XIIIª edición, a **Pedro CASALDÁLIGA cmf**, en honor a los méritos de toda una vida consagrada al servicio de la Buena

Vea estos premios, concedidos a quienes concursaron en los certámenes convocados por la Agenda de 2008, en:

<http://latinoamericana.org/2009/premios>

Vea las convocatorias para el año 2009-2010 en: <http://latinoamericana.org/2009/convocatorias>

Noticia dada a los pobres de América Latina, como prolongación del gesto profético de Antonio Montesinos en defensa de la dignidad humana. Véase la pág. 15.

Recordamos que para este Premio se puede presentar a candidatos para la consideración del Jurado; véase la convocatoria, renovada para su XIVª edición, en la página 17.

- En el concurso **Independencia y Unión**, convocado por el Grupo de Reflexión «Converses a sa serena» ha resultado ganador **Elder GONCALVES**, de Caracas, sociólogo, por su trabajo «Independencia, soberanía y unión desde la ciencia y la tecnología. Retos para América Latina». El premio está dotado con 500 euros.

Con un nuevo tema, y con mayor dotación, el premio es convocado para 2010. Véase la pág. 16.

- El concurso sobre **Agua y saneamiento en América Latina**, para microvideo, convocado por la Fundación ECODES (ecodes.org) ha declarado ganador al microvideo titulado «Agüita», de **Rubén GUTIÉRREZ**, del Colectivo Samka Sawuri, g\_ruben777@hotmail.com, con un premio de 500 euros. Felicitaciones.

Con una nueva temática, es convocado de nuevo para este próximo año. Véase la pág. 21.

- Llamamos la atención de nuestros lectores hacia la convocatoria de dos nuevos concursos, sobre la «**difusión de los principios del Decrecimiento**», convocado por la **Comissió Agenda Latinoamericana**, de Girona (véase la pág. 21), y el convocado por **Redes de Solidaridad**, de Puerto Rico. Véase la pág. 16.

De un año a otro, algunas de las convocatorias de estos concursos de la Agenda Latinoamericana pueden estar siendo publicitadas en las «sedes virtuales» de las instituciones convocantes antes de que aparezca la Agenda en papel...

**FELICITACIONES** a todos los premiados, y nuestro **AGRADECIMIENTO** a todos los que han participado. Les esperamos un año más...

Cada año, los premios de los concursos de la Agenda latinoamericana se publican en la edición siguiente, y también, el primero de noviembre, en su sede virtual: <http://latinoamericana.org> 

La Revista «**ALTERNATIVAS**»  
y la Fundación **VERAPAZ**,  
de Managua, Nicaragua, otorgan el

«**PREMIO ANTONIO MONTESINOS  
al gesto profético en defensa de  
la dignidad humana**»,  
en su XIIIª edición, a:

**Pedro CASALDÁLIGA cmf**  
obispo emérito de  
São Félix do Araguaia, Mato Grosso, Brasil

El homenajeado en esta edición del **Premio Antonio Montesinos** no necesita nuestra presentación sobre esta página. Invitamos más bien a los lectores a seguir cualquiera de estas pistas:

- **Página de Pedro Casaldáliga**  
[servicioskoinonia.org/Casaldaliga](http://servicioskoinonia.org/Casaldaliga)
- **Obras de Pedro Casaldáliga**  
[servicioskoinonia.org/Casaldaliga/obras](http://servicioskoinonia.org/Casaldaliga/obras)  
(aquí mismo pueden recogerse las obras que están digitalizadas y disponibles).
- **Página de la Prelatura de São Félix:**  
[www.prelaziasaofelixdoaraguaia.org.br](http://www.prelaziasaofelixdoaraguaia.org.br)
- **Libros:**  
**VARIOS**, Pedro Casaldáliga. *Las Causas que dan sentido a su vida. Retrato de una personalidad*, Nueva Utopía, Madrid 2008, 390 páginas.  
**Francesc ESCRIBANO**, *Descalzo sobre la tierra roja. Vida del obispo Pedro Casaldáliga*, Editorial Península, Barcelona 2005, 198 páginas.
- Y por cierto: no deje de consultar **Google** (más de 60.000 referencias) y **YouTube** (más de 20 videos).

## CONCOURS: «EN RÊVANT DE L'UTOPIE»

*Il n'y a qu'un problème, un seul problème, dans le monde entier !  
Redonner aux humains un sens spirituel, des inquiétudes spirituelles.  
Faire que tombe sur eux une pluie semblable à un chant grégorien.  
Antoine de Saint-Exupéry.*

«Le ciel sur la terre». Utopie ?

Ferme les yeux...

Et laisse-toi porter par l'imagination. Pour un moment disparaissent de la terre toutes les guerres... Tous les êtres humains peuvent aller d'un lieu à l'autre, sans que personne ne leur oppose de difficulté... ni pour leur couleur de peau, ni pour leur croyance religieuse, ni pour des problèmes de genre ou d'orientation sexuelle... Les gens ont oublié les offenses et les haines, les envies, les affrontements sociaux... On vit en pleine harmonie avec le milieu ambiant...

Tous sont contents de ce qu'ils ont, et ne désirent pas autre chose, parce qu'ils ont tout le nécessaire : la félicité absolue, le monde utopique.

Ouvre les yeux...

Et tu te trouves avec la triste réalité de chaque jour : des guerres, des luttes, l'exploitation, la faim...

Et tu penses : que pourrais-je faire pour parvenir à l'utopie? A quoi serais-je disposé à renoncer, de ce que j'ai maintenant, pour y parvenir? Par où commencer? Quelles sont les urgences? Pourrons-nous un jour nous concentrer sur le débat de ce qui est capital parce que nous aurons apporté une solution aux urgences ?

Et, les pieds sur terre, nous pouvons penser :

Comment ferons-nous pour choisir le chemin qui nous conduira en direction de l'Utopie? Faudra-t-il commencer par notre entourage, ou vaudra-t-il mieux planifier au niveau mondial? Devrons-nous faire confiance aux politiciens professionnels, ou vaudra-t-il mieux, avec la participation et l'imagination de tous, confier la direction à des politiciens de vocation? Evidemment, changer le monde n'est pas une tâche facile. Il est possible que devant le travail énorme qui reste à faire, on renonce avant de commencer.

Ne nous décourageons pas. Faisons tout ce que nous pourrons et continuons «à rêver de l'UTOPIE».

**Longueur** : de 5 à 8 pages, ou de 10 000 à 16 000 signes (caractères plus espaces) ;

**Genre** : libre.

**Langue** : toute langue est admise, à condition d'inclure une traduction dans l'une des langues suivantes : catalan, castillan, portugais, italien ou anglais.

**Premier prix**: 800 euros. Le jury pourra décerner un ou deux prix supplémentaires de 200 euros.

**Date limite** : envoyer avant le 31 mars 2009 à [conversescanserena@yahoo.es](mailto:conversescanserena@yahoo.es) et [agenda@latinoamericana.org](mailto:agenda@latinoamericana.org)

**Organisation** : Groupe de réflexion "converses a sa serena" (Conversations à la belle étoile) et l'Agenda Latino-américain Mondial.

### Premio Mons. Antulio Parrilla Bonilla, «Las Casas del siglo XX en Puerto Rico»

El día 3 de enero de 2009, el mismo día del Grito de Coayuco, de Agüeybaná el Bravo, se cumplen 15 años del fallecimiento de Mons. Antulio Parrilla Bonilla... el llamado «Las Casas del siglo XX en Puerto Rico»...

«REDES, Redes de Esperanza y Solidaridad» (antiguo «Guerra contra el hambre»), organismo de la diócesis de Caguas, Puerto Rico, convoca a historiadores, pastoralistas, teólogos... y también a todos los que lo conocieron, a colaborar en el rescate de su figura, aportando documentación, testimonios, estudios... en cualquier género.

Se invita a participar especialmente a los puertorriqueños, del interior y del exterior.

El premio está dotado con 500 dólares y un diploma de REDES. Se otorgará un certificado a los participantes.

Enviar antes del 31 de marzo de 2009 a: [redes@prmail.net](mailto:redes@prmail.net) y a [agenda@latinoamericana.org](mailto:agenda@latinoamericana.org)

## Concours de «Pages Neo-bibliques», XIVème édition

L'Agenda Latino-américain organise la XIVème édition du Concours «Pages néo-bibliques»:

1. Thématique : prenant appui sur une figure, une situation ou un message biblique, soit du premier soit du second Testament, les concurrents tenteront une «lecture» à partir de la situation actuelle latino-américaine ou mondiale.

2. Les textes ne devront pas excéder 9000 signes. En castillan, portugais ou catalan, en prose ou en poésie,

en tenant compte que, une qualité de base supposée pour la forme, ce qui prime est le contenu, le succès et la créativité de la page biblique choisie.

3. Les travaux devront parvenir avant le 31 mars 2009 à: [agenda@latinoamericana.org](mailto:agenda@latinoamericana.org)

4. Prix : 500 Euros et la publication dans l'Agenda 2010. Sera rendu public le 1er novembre 2009 sur <http://latinoamericana.org/2010/premios>.

## Concours «Genre et engagement politique», XIVème édition

Le Centre d'Éducation et de Communication Populaire CANTERA et l'Agenda Latino-américain annoncent la XIVème édition de leur concours «Perspective de genre dans le développement social». Les bases sont :

1. Thématique: «relation entre la perspective de genre et la construction de l'utopie d'un nouveau socialisme».

Dans le style d'un essai.

2. Longueur et langue: ne devra pas excéder mille

mots, ou 6000 signes. On peut concourir en castillan ou en portugais; les autres langues sont admises à condition d'ajouter une traduction en castillan.

3. Les travaux devront parvenir avant le 15 mars 2009 à: CANTERA, Apdo. A-52, Managua, Nicaragua, [cantera@ibw.com.ni](mailto:cantera@ibw.com.ni), tél.: (505)-277.53.29

4. Le texte gagnant recevra un prix de 500 US\$. Le jury pourra déclarer le prix vacant, mais il pourra aussi concéder un ou plusieurs accessits de 100 US\$.

## Prix Antonio Montesinos au geste prophétique en défens de la dignité humaine, XIVème édition

La Revue «Alternatives» et la Fondation Verapaz annoncent cette XIVème édition du «Prix Antonio Montesinos au geste prophétique en défense de la dignité humaine en Amérique Latine». Bases :

1. On veut accorder cette distinction à la communauté, au groupe humain ou à la personne dont le défense des droits humains actualise le mieux aujourd'hui le geste prophétique de Antonio Montesinos quand il s'affronta à la violence de la conquête en criant «Ceux-là, est-ce que ce ne sont pas des êtres humains?»

2. Tout groupe, toute personne ou communauté peut présenter des candidats à ce prix, en explicitant les motifs et en les accompagnant de signatures si on le juge opportun, avant le 15 avril 2009, à : Fundación Verapaz / Apdo P-177 / Managua / Nicaragua / Tél.: (505)-265.06.95/ [revista\\_alternativas@hotmail.com](mailto:revista_alternativas@hotmail.com)

3. Le jury admettra dans ce concours soit des actions ponctuelles, soit des travaux durables, ou des attitudes prophétiques maintenues au cours du temps.

4. Prix: 500 US\$. Pourra être déclaré vacant.

## Concours de «Conte Court Latino-américain», XVème édition

L'Agenda Latino-américain propose cette 15ème édition du Concours, sur les bases suivantes:

1. Peut concourir toute personne en accord avec les Causes de la Grande Patrie.

2. Longueur et langue: 18 000 signes au maximum. En castillan ou portugais.

3. Thématique: le conte doit tenter d'illustrer, par son caractère littéraire propre, la conjoncture spirituelle actuelle de l'Amérique Latine: ses utopies, ses difficultés, ses motivations pour l'espérance, ses alternatives, l'inter-

prétation de cette heure historique...

4. Les textes devront parvenir avant le 31 mars 2009 à: [agenda@latinoamericana.org](mailto:agenda@latinoamericana.org)

5. Le conte gagnant recevra un prix de 500 Euros et sera publié dans l'Agenda Latino-américain 2010 (dans 18 pays).

Le choix du jury sera rendu public le 1er novembre 2009 sur <http://latinoamericana.org/2009/premios>

6. Le jury pourra déclarer vacant le premier prix, mais pourra aussi décerner des accessits de 100 Euros.

PREMIO  
«COLECTIVO RONDA DE ABOGADOS»  
VIIª EDICIÓN

# LA PROTECCIÓN DEL MEDIO AMBIENTE EL CRECIMIENTO SOSTENIBLE

El *Col·lectiu Ronda*, de Barcelona, como asesoría jurídica laboral económica y social al servicio de las clases populares, viene convocando este premio desde 2003. Este año 2009 convoca una nueva edición, el séptimo Premio, sobre una temática hasta ahora no abordada, y con carácter monográfico: *la defensa jurídica de los pobres y de la naturaleza*.

Desde el mundo rico desarrollado no se pretende, en general, cambiar el sistema de producción que genera tantos beneficios a unos pocos y que ha dañado y sigue perjudicando tanto el medio ambiente. Como máximo, se intenta paliar los daños que se producen, con unas políticas de lavado de imagen.

En el mundo pobre y en vías de desarrollo la mayoría de las políticas de crecimiento copian el sistema imperante en los países desarrollados y de economía con ánimo de lucro para los pocos que detentan el poder económico. Se producen así nuevas agresiones al medio ambiente y se deterioran, marginan o eliminan, las formas de producción autóctonas, lo que afecta especialmente a las economías más pobres.

Por ello *la protección jurídica de los pobres en el marco de un sistema productivo sostenible y respetuoso con la naturaleza* aparece como una necesidad imperiosa.

Precisamente el premio para el año 2009 se dirige a las iniciativas o proyectos que se estén desarrollando en América Latina y que impulsen la defensa jurídica de los pobres y de la naturaleza como un derecho irrenunciable y un patrimonio a conservar para las generaciones futuras aunando *el grito de los pobres y de la Tierra*. Por eso, el Colectivo Ronda de Abogados,

## CONVOCA:

a las entidades que se especializan en este tipo de defensa jurídica de los pobres a participar en un concurso, con las siguientes

## BASES:

**Informe** a presentar: se pide un informe claro, concreto y preciso, y no demasiado extenso, sobre la experiencia, el contexto jurídico de la sociedad en la que se inscribe, las actividades realizadas, la evaluación de los resultados obtenidos.

**Idioma:** castellano, portugués o catalán; o cualquier otro en el que se publica la Agenda acompañando traducción a cualquiera de los citados.

**Envío y plazo:** Deberá ser enviado, antes del 31 de marzo de 2009, a:  
*agenda@latinoamericana.org* y a *jpujol@cronda.coop*

**Premio:** 1500 (mil quinientos) euros, más su publicación en la Red. Podrá ser declarado desierto, y también ser concedido algún accésit.

CONCOURS  
AGENDA/MISSIO INSTITUT  
VIII<sup>ÈME</sup> ÉDITION

# URGENCE ÉCOLOGIQUE PLANÉTAIRE ET MISSION CHRÉTIENNE

Enoncé

Depuis plusieurs décennies l'écologie est devenue de plus en plus présente dans la conscience de l'Humanité. Et aussi dans la conscience de la Théologie, bien qu'elle le fut moins que ce qui aurait été souhaitable. Mais l'optique qui a dominé jusqu'à présent a été centré sur la "sauvegarde" de la nature " au service de l'être humain"...

La vision actuelle de "l'écologie profonde" postule un changement radical : abandonner l'anthropocentrisme et la vision utilitaire de la nature en fonction de l'être humain. La nouvelle perspective est le biocentrisme, depuis que l'être humain est perçu objectivement comme une partie du réseau, un membre de la communauté vitale, où tout forme un système vital unique dans lequel personne n'est au centre.

L'année 2007 a signifié un changement important par rapport à nos connaissances écologiques ; le Groupe Intergouvernemental sur le Changement Climatique (PICC) a établi définitivement que l'être humain est la cause de la dégradation accélérée de la Planète, et que nous nous trouvons devant l'imminence d'une catastrophe écologique irréversible.

Pourquoi toutes ces réalités n'ont-elles pas une présence minimale dans le message et la vie des chrétiens? A quoi obéit cet " aveuglement écologique " du christianisme? Quelles sont ses racines bibliques? Si la vie même et la planète sont gravement menacées de destruction imminente, quelle valeur a le message chrétien qui n'introduit pas l'écologie comme une perspective fondamentale? Quelles nouvelles tâches théologiques apparaissent? Comment la mission chrétienne est-elle défiée devant cette urgence écologique planétaire?

L'Agenda Latino-américain, dans la huitième édition de ce concours,

**CONVOQUE** tous les théologiens et théologiennes et les invite à élaborer théologiquement cette thématique sur les bases suivantes:

- Peuvent participer les théologien(ne)s de tout pays et de toute confession ou religion. On appréciera spécialement la participation des théologiennes, bien que sans discrimination de genre vis-à-vis des théologiens.

- **Longueur minimale** : 15 pages (30 000 signes)

- Les travaux, qui doivent être inédits et originaux, seront présentés en castillan, portugais ou catalan, mais il est possible de participer dans toute autre langue à condition d'ajouter une traduction dans une des langues citées.

- **Date limite** : avant le 31 mars 2009, par courrier électronique, à l'Agenda Latino-américain : (agenda@latinoamericana.org) avec copie à : raul.fornet@mwi-aachen.org

- Le **prix** parrainé par MWI, Institut de Mission Scientifique de Aachen (Allemagne), consistera en la somme de mille Euros, outre la publication du texte sur papier ou internet.

- En participant, les concurrents reconnaissent aux organisateurs le droit de publier additionnellement les textes gagnants, dans tout média, sur support papier ou sur internet.



# CONCOURS D'IMAGINAIRES ÉCO-THÉOLOGIQUES CONTRIBUTIONS POUR UN NOUVEAU SOCIALISME

V<sup>ème</sup> Édition

L'équipe de recherche «ECOTELOGIA», de la Faculté de Théologie de l'Université Pontificale Javeriana (Bogotá, Colombia) propose le concours IMAGINAIRES ÉCO-THEOLOGIQUES : APPORTS POUR UN NOUVEAU SOCIALISME, dont les bases sont :

1. **Participants:** le concours a une optique macro-œcuménique, par conséquent peuvent participer, sans aucune restriction, toutes les personnes, communautés et institutions qui sont en accord avec les Causes de la Grande Patrie.
2. **Thématique :** les travaux seront classés selon deux modalités:
  - a) ceux qui socialisent des expériences réelles de pratiques novatrices d'organisation sociale, inspirées sur les imaginaires éco-théologiques par exemple, au niveau de l'éducation environnementale, agro-écologie, éco-tourisme, pastorale écologique, etc.
  - b) ceux qui rêvent et conçoivent une nouvelle manière de vivre en société à travers des langages alternatifs (narrations, poésies, chansons, entre autres) dans lesquels s'explicitent des contenus éco-théologiques qui aident à percevoir des horizons et des utopies créatives, à partir d'un socialisme qui favorise la justice, la paix et l'harmonie avec toute la Création.
3. **Contenu.** Chaque travail devra se présenter sous forme d'un texte descriptif ou narratif, et inclure fondamentalement une réflexion éco-théologique (nouvelles images de Dieu, nouvelles significations doctrinales, réorientation de pratiques religieuses qui jaillissent du réexamen des relations entre êtres humains, entre eux et le reste de la Création) dans le but de favoriser la conception et la mise en œuvre de politiques éco-environnementales. En outre, le texte doit expliquer les motivations, les réussites, les défis, les erreurs, surgis de l'expérience exposée (modalité a) et les utopies, les rêves, les innovations et transformations qui constituent des nouveautés pour la pensée éco-théologique et la politique éco-environnementale (modalité b). La longueur maximale pour le document complet est de 10 pages (20 000 caractères), en castillan ou portugais. (Si le travail est dans une autre langue on devra inclure une traduction en castillan). Il est possible également d'annexer d'autres types de matériels : imprimés, photographiques, audiovisuels, informatiques... qui contribuent à préciser l'optique éco-théologique du travail.
4. **Délaï et envoi.** Les textes devront parvenir avant le 31 mars 2009 à :  
ecoteologia@gmail.com avec une copie à: acaceres@javeriana.edu.co ou à la Carrera 5 n° 39-00, piso 2 Edificio Arrupe, «Equipo Ecoteología», Facultad de Teología, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá D.C., Colombia.
5. **Prix et publication.** Le texte gagnant dans chaque modalité sera récompensé par la somme de 100 US\$ et un paquet de matériel éco-pédagogique. Le jury pourra déclarer le prix vacant, ainsi que concéder un ou plusieurs accessits. De même, les meilleurs travaux seront publiés sur la page de l'Universidad Javeriana, à partir du lien d'Eco-théologie... L'Agenda Latino-américain Mondial définira s'il publie tout ou partie de ces travaux qui contribueront à mieux impulser le dialogue entre écologie et théologie dans notre Oikos: la Création.



## PREMIO A LA DIFUSIÓN DE LOS PRINCIPIOS DEL «DECRECIMIENTO»

La «Comisión Agenda Latinoamericana», de Girona, Cataluña, España,

**C O N V O C A** este concurso, con las siguientes bases:

- Temática:** El «decrecimiento», como alternativa al «crecimiento ilimitado» (véase la página 154 de esta Agenda).
- Contenido y formato:** Se premiará a la persona, comunidad o entidad que, mediante trabajos escritos, organización de cursos o conferencias, trabajos de investigación, realización de material audiovisual, creación de material pedagógico para adultos o escolares, ejecución de acciones directas, etc., haga una mejor difusión de los principios del «decrecimiento».
- Plazo y envío:** Los trabajos o memorias de los actos organizados tendrán que llegar antes del 31 de marzo del 2009 a: Comisión Agenda Latinoamericana, calle Santa Eugènia 17, 17005-Girona, España. Tel.: + 34 - 972 219916. Correo-e: [llatinoamericana@solidaries.org](mailto:llatinoamericana@solidaries.org)
- Idioma:** en cualquiera de los idiomas en que es publicada esta Agenda: francés, catalán, castellano, portugués, inglés o italiano.
- Premio:** 500 euros. El jurado lo podrá declarar desierto, pero también podrá conceder uno o más accésits de 100 euros. La decisión del jurado se hará pública el 1 de noviembre de 2009 en: [latinoamericana.org/2010/premios](http://latinoamericana.org/2010/premios)

## CONCURSO SOBRE «¡SALVEMOS EL PLANETA!» PARA MICROVIDEO

IIª Edición

**ECODES**, Fundación Ecología y el Desarrollo, y la Agenda Latinoamericana,

**C O N V O C A N** este concurso, con las siguientes bases:

- Objetivo:** concienciar sobre la urgencia del problema ecológico en su dimensión planetaria, y sobre la incapacidad de nuestra sociedad para modificar su estilo de vida depredador ante la inminencia de un «punto de no retorno» en el camino hacia la destrucción de la vida.
- Formato:** los trabajos han de venir en sencillos videos caseros, elaborados con simples teléfonos móviles (o cámaras fotográficas que incluyen prestación de video), pudiendo estar elaborados posteriormente en el computador, pero sin medios profesionales.
- Dimensiones:** hasta una duración máxima de 1 minuto, y hasta 10 Mb de peso.
- Idioma:** Se puede utilizar cualquier idioma de aquellos en los que es publicada la agenda: catalán, castellano, portugués, inglés e italiano.
- Presentación de trabajos:** los videos deben ser enviados, antes del 31 de marzo de 2009, a: [concursoagenda2008@gmail.com](mailto:concursoagenda2008@gmail.com) indicando en el asunto: «Concurso microvideo». Se adjuntará un texto con el nombre del autor/autores, el correo-e, la dirección postal, el título del video y una descripción del trabajo en un máximo de tres líneas.
- Primer premio:** 500 euros.
- Publicación:** los mejores trabajos serán expuestos y disponibilizados gratuitamente en la red; la participación en el concurso implica la cesión de derechos de autor sobre los videos.

# LE FUTUR DU SOCIALISME

**JOSÉ COMBLIN**

João Pessoa PB, Brésil

Au 19ème siècle apparurent différentes théories sur le socialisme. Les auteurs semblaient avoir une conception très claire de celui-ci. Marx était le moins précis quant à la méthode pour parvenir au socialisme. De manière générale, l'idée de départ était que l'on devait retirer à la bourgeoisie les moyens de production pour les remettre aux travailleurs. Les moyens de production étaient les fabriques, avec les machines.

La voie était la nationalisation des fabriques pour que les moyens de production fussent remis aux travailleurs. Il y avait des variantes mais ceci était l'idée de base. De cette manière on viendrait à bout de l'exploitation des travailleurs, et ceux-ci seraient capables de diriger la production de manière plus profitable à toute la société. Cette idée était à la base de la Commune de Paris en 1871, mais la Commune fut vaincue par les forces conservatrices et il y eut une répression sanglante. Des milliers d'ouvriers furent fusillés.

Au 19ème siècle le socialisme était révolutionnaire parce qu'il changeait complètement les relations de classes dans la société. A cette époque l'objet de la révolution était justement cette transformation de la relation de classes.

Au 20ème siècle le socialisme se divisa entre une aile révolutionnaire et une aile réformiste. Cette dernière était l'aile de la Seconde Internationale, et la révolutionnaire, la Troisième Internationale. Ni le socialisme révolutionnaire ni le socialisme réformiste ne voulaient remettre l'économie aux ouvriers. Dans l'Union appelée Soviétique, les soviets durèrent à peine quelques mois, sans même avoir le temps de monter une organisation qui puisse diriger la production. Staline vint, qui étatisa toute l'économie, la terre et l'industrie, le commerce et le transport. Tout fut centralisé et dirigé par une bureaucratie d'Etat. Le même modèle fut établi dans les pays qui adoptèrent le communisme de type russe. Dans cette conception, socialisme signifie propriété aux mains de l'Etat et direction de l'économie par l'Etat.

Le modèle russe s'effondra à la fin des années 80, laissant le souvenir d'un modèle de propriété concentré dans les mains de l'Etat. Comme il fut abandonné par l'élite dirigeante de Russie qui adopta le modèle capitaliste, le modèle socialiste révolutionnaire fut très discrédité. Le modèle subsiste encore à Cuba, malgré les problèmes causés par la transformation du monde

soviétique. Même ainsi, le régime cubain a dû faire des concessions au capitalisme, surtout dans le tourisme. En Asie et en Afrique, subsistent des régimes qui se réclament encore du socialisme mais qui pratiquent un capitalisme exacerbé au sein d'un Etat dictatorial. L'unique pays fidèle à la révolution communiste est la Corée du Nord.

Dans les années 80 du 20ème siècle, c'est l'hyper-capitalisme du modèle néolibéral qui triomphe. L'invasion fut un tsunami. Le néolibéralisme conquiert les classes dirigeantes du monde entier ou presque, et presque tous les médias. Il conquiert les Universités et domine presque tous les gouvernements appelés démocratiques ... Il fut adopté par presque tous les économistes. Il fut adopté aussi par les partis qui se disent encore socialistes ou socio-démocrates. Lionel Jospin, le dernier premier ministre socialiste de France, n'osait même plus prononcer le mot d' «ouvrier». Au Brésil, le social-démocrate Fernando Enrique Cardoso pratiquait le néolibéralisme le plus pur.

Dans ces conditions, le socialisme perdit tout son prestige. Jusqu'à l'année 2000, aucun intellectuel ne se risquait encore à prononcer le mot «socialisme». Il aurait été vu comme un troglodyte.

A partir de 2000 de grandes manifestations internationales d'opposition commencèrent à s'organiser dans les lieux où se réunissaient les sept dirigeants de l'économie mondiale. En 2001 commence la série des réunions du Forum Social Mondial à Porto Alegre, Brésil. Des dizaines de milliers de militants ou d'intellectuels du monde entier se réunissent pour exprimer leur refus du modèle néolibéral dominant. Les critiques commencent à s'élever publiquement. Les médias tentent d'éviter de parler de l'affaire, mais il n'est pas possible de faire que les critiques soient ignorées. Surgissent également les critiques de hauts fonctionnaires ou d'ex-hauts-fonctionnaires des grandes institutions mondiales qui avaient imposé le néolibéralisme, comme le FMI, la Banque Mondiale, l'OMC...

De nombreuses publications paraissent, faisant des commentaires sur le «post-capitalisme» ou le «post-néolibéralisme». Elles démontrent toutes les conséquences funestes du néolibéralisme qui avait promis un développement pour tous : augmentation des inégalités sociales, ajustement salarial, croissance du chômage,

augmentation de l'économie informelle, pression politique contre les lois sociales, favellisation des grandes villes... Il y eut un grand développement économique mais seulement quelques bénéficiaires.

Par ailleurs, le mot socialisme continue d'être un mot tabou même parmi les plus critiques du système néolibéral... Pourquoi cette résistance ?

En premier lieu, la question que se posait Lénine fait peur, de nos jours plus encore qu'autrefois : le socialisme dans un seul pays est-il possible ? Lénine était déjà engagé, et ne pouvait que parier en faveur de cette possibilité. Cependant, à moyen terme, la pression idéologique du capitalisme fut si forte que les dirigeants de l'Union Soviétique eux-mêmes cessèrent de croire dans le socialisme.

Les premiers socialistes avaient la certitude qu'une société socialiste créerait une économie plus forte que celle du capitalisme. Ce ne fut pas le cas. Car le capitalisme réserve toutes les ressources humaines et financières pour progresser indéfiniment. Il réserve moins de ressources pour les travailleurs. Un régime socialiste prête plus d'attention aux travailleurs et dispose de moins de ressources pour vaincre dans une compétition effrénée comme celle qui domine la société de nos jours. L'Union Soviétique elle-même dut renoncer au socialisme et pratiquer un capitalisme d'Etat, et même ainsi, elle ne fut pas capable de suivre le rythme des Etats-Unis.

Une partie de plus en plus importante de l'économie mondiale appartient aux grandes compagnies transnationales. Celles-ci travaillent avec des composantes qui proviennent de nombreux pays différents. Nationaliser une usine qui fabrique quelques composants isolés ne pourrait apporter aucun avantage parce que cette usine ne pourrait rien vendre. Les gouvernements nationaux dépendent des multinationales qui dominent l'agriculture, l'industrie, le commerce, les médias, le transport. Seule une institution mondiale pourrait imposer ses conditions aux multinationales.

Un pays dépend de plus en plus des marchés mondiaux. Un pays socialiste isolé doit passer par des restrictions importantes. A Cuba il fut possible d'y parvenir parce qu'au moment de la Révolution presque un million de Cubains, - toute la bourgeoisie -, s'enfuirent à Miami. Ils pensaient qu'ils allaient pouvoir revenir très vite, parce que le régime de Fidel Castro allait tomber en peu de temps. Il ne tomba pas, et eux sont encore à Miami. L'absence de toute cette classe supérieure fit que jamais un mouvement d'opposition ne put s'articuler avec force au sein du pays. Difficile de voir quelque chose de semblable se reproduire.

Il n'existe encore aucun pays avec une démocratie de participation, aucun pays de soviets. De ce fait il s'avère difficile de faire des prévisions quelque peu concrètes.

Tout ceci et bien d'autres considérations font qu'il est très difficile de dire en quoi consisterait un socialisme. C'est pourquoi beaucoup parlent d'un «post-capitalisme» sans dire en quoi il consisterait.

Beaucoup envisagent le socialisme comme un régime où se réalisent la retraite, la gratuité des services de santé, la gratuité de l'enseignement à la portée des plus pauvres, un programme de logement populaire, un système de transport peu coûteux financé par la municipalité, des salaires dignes... Tout ceci fut déjà réalisé par la social-démocratie, c'est-à-dire par un réformisme... Tout ceci est aussi combattu par le néolibéralisme, considérant qu'il s'agit d'un obstacle à l'accroissement de la productivité et à la libre concurrence.

Les oppositions au néolibéralisme luttent pour que ne soient pas vidées de leur contenu ces lois sociales qui proviennent du réformisme social-démocrate. Elles sont plus sur la défensive que tournées vers l'offensive. Il se trouve que ces lois sociales ne furent jamais approuvées aux Etats-Unis. C'est un socialisme sur la défensive.

Une économie plus participative exigerait des accords mondiaux avec une autorité mondiale chargée de leur application. Mais les Etats-Unis exercent une domination quasi totale sur l'économie mondiale, et jamais ils ne toléreront des mesures qui puissent créer des obligations à leurs entreprises. Nous pensons à l'époque suivante, quand le pouvoir des Etats-Unis se trouvera équilibré par d'autres pouvoirs. Même dans ce cas, les Etats-Unis pourraient prendre l'initiative d'une nouvelle guerre froide.

Devant ces difficultés, Fidel Castro répète toujours qu'il n'a ni conseil ni orientation à donner, et qu'il n'a pas de recette pour d'autres pays.

En Amérique Latine, la dernière tentative de socialisme classique, selon les élites socialistes, fut le gouvernement de Salvador Allende, au Chili. On ne saura jamais si le régime était viable ou non. En tout cas, l'opposition de la bourgeoisie fut si forte qu'elle réussit un coup d'Etat militaire pour en finir avec cette expérience. La conclusion fut qu'aucun socialisme ne serait possible sans la collaboration ou le consensus des Forces Armées... Dans les pays latino-américains qui connurent quelques transformations sociales, même limitées, le Pérou et l'Equateur, les militaires occupaient le pouvoir, ils étaient plus nationalistes que dans d'autres pays. Le rôle

des Forces Armées est prioritaire en Amérique Latine. En Afrique il est encore plus fort. Et en Asie également il est décisif.

C'est pourquoi il ne faut pas s'étonner que le socialisme réapparaisse dans la sphère de pouvoir du Venezuela grâce à un militaire. Un civil ne pourrait jamais faire ce que Hugo Chávez est en train de faire. L'armée ne le permettrait pas. Avec Chávez le mot «socialisme» réapparaît dans le monde politique. Il est issu des minorités minuscules où il restait confiné depuis presque 30 ans. Chávez se proclame socialiste et affirme vouloir installer une société socialiste.

Toutefois, le socialisme n'est pas l'élément principal de son idéologie. Le mot dominant de son idéologie est le bolivarianisme. Il a donné au pays le nom de République «bolivarienne», non «socialiste»

Le bolivarianisme est un nationalisme de tradition latino-américaine, consciente que les Etats-Unis sont le principal ennemi. Le bolivarianisme favorise l'organisation d'une communauté latino-américaine, ou tout au moins sud-américaine, indépendante des Etats-Unis. En politique intérieure il prend comme priorités l'éducation populaire, la santé publique, le logement, la réforme agraire. Ces priorités sont celles du réformisme social-démocrate.

La plus grande bataille de Chávez fut la récupération du contrôle du pétrole, la grande richesse nationale, qui était aux mains d'une administration corrompue. Le bolivarianisme ne touche pas aux banques, ni aux industries ni aux médias qui demeurent dans les mains de la bourgeoisie. On ne touche pas à la propriété privée, sauf en ce qui concerne la propriété de la terre. A cet égard, le socialisme demeure projeté vers le futur.

Les impatients voulaient que le socialisme cesse d'être une promesse. Ils voulaient des mesures tout de suite. Pour le moment il n'en est pas question. Chávez construit une société populaire parallèle à la société capitaliste qui se maintient. Même ainsi, il affronte une opposition radicale. Mais avec les ressources du pétrole il peut faire beaucoup de réalisations sociales qui améliorent la condition des couches populaires. Il n'a pas besoin de socialiser la propriété des banques, ni de l'industrie, ni des médias. Le peuple n'en demande pas tant. Ses attentes sont plus limitées. Mais le bolivarianisme de Chávez a ouvert les portes de l'imaginaire socialiste.

Ni Evo Morales en Bolivie ni Rafael Correa en Equateur n'adoptent le langage socialiste. Ils annoncent une transformation radicale de la société, mais les transformations réalisées ne dépassent pas le réformisme. Tous

deux récupèrent la maîtrise sur le pétrole et le gaz. En ceci ils sont nationalistes.

Au Brésil, Lula, et en Argentine, Nestor Kirchner ont conquis les plus hauts niveaux de popularité sans recourir au mot «socialisme». Ils savent que les masses exclues d'aujourd'hui n'entrent pas dans l'imaginaire socialiste.

Mais cet imaginaire refait surface. Le thème de la lutte des classes n'est pas mis en exergue. Certes, le retour au marxisme n'a pas encore eu lieu. Le nouveau socialisme est davantage de type utopique, pré-marxiste. Il est l'annonce d'une société d'égalité, de participation de tous, d'une économie au service du peuple, d'une éducation populaire développée qui réunirait tous les citoyens. Comme les systèmes des débuts du 19<sup>ème</sup> siècle, le socialisme est avant tout une éthique sociale. Il n'offre pas un modèle de société nouvelle, avec une économie nouvelle, une nouvelle politique, une nouvelle éducation. Tout se passe comme si les conditions objectives qui rendraient réalisable cette nouvelle société n'existaient pas encore. Le socialisme est un humanisme. Mais il ne propose pas une révolution.

Consciemment ou non, tous se souviennent de l'histoire du socialisme en Russie. Quand les bolcheviques prirent le pouvoir, ils ne surent que faire de ce pouvoir. Ils perdirent de vue les masses comme sujets de la Révolution. Ils constituèrent un modèle de modernisation forcée dirigée par l'Etat. Ils créèrent une immense bureaucratie qui ne donnait pas l'idée de ce que pourrait être un socialisme. Mais le parti communiste de l'Union Soviétique s'occupa de dominer l'imaginaire socialiste. Il se présenta comme la réalisation du socialisme, ce qui discrédita l'imaginaire socialiste dans de grandes couches de la population et empêcha sa réactivation dans les nouvelles masses populaires. Le résultat fut que de nombreux partis conservèrent l'adjectif «socialiste» tout en étant ultracapitalistes dans leur programme et leur comportement politique. L'imaginaire avait été confiné à quelques cercles très restreints.

Stimulé par Hugo Chávez, l'imaginaire socialiste réapparaît, bien que de manière encore modérée jusqu'à présent.

Cet imaginaire s'inspire davantage de l'image du Che Guevara que de celle de Lénine. Sur ce point on note qu'il existe une tradition latino-américaine qui veut une figure idéale. Plus que l'idéologie, ce qui attire est le héros, le Che. Il représente un socialisme humaniste, pur, exigeant, radical. Ce pourrait être un humanisme chrétien s'il n'était athée.... Le socialisme serait une

société de frères, qui partagent tout, qui sont austères, mais intransigeants sur les principes : une société héroïque, si bien représentée par la mort du Che. Le Che est un révolutionnaire pur, qui ne fait aucune concession au capitalisme. Il est si pur qu'il meurt dans la lutte pour la révolution mondiale. Même ceux qui ne se sentent pas socialistes adoptent le Che comme image idéale de l'être humain. Il occupe le lieu réservé aux saints dans la chrétienté. Le renouvellement de l'imaginaire socialiste ne pouvait éviter d'aller de pair avec un nouvel enthousiasme pour l'image du Che.

L'imaginaire socialiste va grandir de nouveau. Les conséquences néfastes du néolibéralisme se manifestent avec de plus en plus de virulence. Les institutions financières internationales – FMI, Banque Mondiale, OMC...- sont de plus en plus discréditées. Le prestige des Etats-Unis n'a jamais été aussi bas. L'échec criminel en Irak, la politique d'extermination du peuple palestinien par Israël, font que les Etats-Unis sont de plus en plus isolés. Une nouvelle opinion émerge, qui se sent indignée par la politique de G. Bush.

Devant cette situation, le socialisme apparaît comme anti-Bush, ou anti-néolibéralisme, l'unique alternative. Certainement, l'imaginaire socialiste va progresser. Cependant, il sera difficile de donner un contenu à ce socialisme. Quelle serait l'alternative économique à la présente situation du monde ? Comment se présenterait une alternative socialiste de nos jours ? Tournant le regard vers les puissances du futur, la Chine et l'Inde, nous demeurons perplexes. Ces deux pays sont passés par des phases de socialisme, ou du moins, d'un discours socialiste. Mais le contenu réel qu'ils ont donné au socialisme nous préoccupe un peu. Le futur de l'humanité, sera-il la société chinoise ou bien la société indienne ? Il est clair que leur rôle sera déterminant à la fin de ce siècle. Que penser de cette perspective ?

L'Amérique Latine pourrait-elle être une alternative ? Pourrait-elle offrir une autre version du socialisme ? Je ne sais que dire.

Quelle sera la position de l'Eglise à ce sujet ? Benoit XVI a fait de sérieuses critiques du système mondial dominant. Jusqu'à présent il est resté à un niveau très général et n'a pas encouragé les catholiques à entrer dans les mouvements de transformation sociale.

L'Assemblée d'Aparecida a proclamé un appui très enthousiaste au système démocratique qui s'est installé après la chute des gouvernements militaires. Cet enthousiasme pour la démocratie ne laisse pas d'être un peu suspect. Il se manifeste en un moment où se multiplient

les critiques sur le fonctionnement de la démocratie dite latino-américaine. La suspicion augmente quand le document fait de sérieux avertissements au gouvernement du Venezuela et à ceux qui suivent le même chemin. Il ne cite pas le Venezuela mais le texte est clair.

Or l'épiscopat était à la tête du coup d'Etat qui voulut renverser le président Chávez, élu selon les règles de la démocratie établie. Le cardinal fut le premier à reconnaître le chef des rebelles comme nouveau président. Et la nonciature apportait son appui. La suspicion augmente quand on sait que la hiérarchie vénézuélienne n'a rien dit devant l'immense corruption du gouvernement de Carlos Andrés Pérez et celle de ses prédécesseurs. L'épiscopat appuie la démocratie corrompue, il n'appuie pas les élus qui ne lui plaisent pas.

En Bolivie et en Equateur la hiérarchie paraît plus réservée, mais ne manifeste pas son appui aux causes qui sont en jeu. En Bolivie, ce qui est en jeu c'est le peuple indigène. En Equateur, pour la première fois, un gouvernement démocratiquement élu s'est émancipé d'une oligarchie qui a mené le pays au désastre et obligé le tiers de la population à émigrer vers les Etats-Unis et l'Europe.

Dans ces pays, une grande partie du clergé et des religieux milite aussi dans l'opposition, au côté des grands propriétaires terriens et des membres les plus corrompus de la société.

Au moment où j'écris, les élections du Paraguay n'ont pas encore eu lieu. Le candidat populaire était l'ex-évêque Lugo. La hiérarchie du Paraguay ne semblait pas très enthousiaste. Par ailleurs, les autres candidats n'éveillaient aucune confiance. Si, par miracle, Lugo venait à gagner, on ne peut prévoir pour lui un soutien déterminé de l'Eglise officielle.

Face aux mouvements d'opposition si forte au système néolibéral, l'Eglise reste très discrète. Elle n'a pas participé aux Forums Sociaux Mondiaux réalisés au Brésil et au Venezuela. Le silence de la doctrine sociale de l'Eglise se poursuit, dénoncé voici plus de dix ans par le Père Calvez qui ne fut jamais un extrémiste.

Au Chili, depuis la chute de Pinochet, la « Concertation » entre démocrates-chrétiens et partis socialistes est restée fidèle à l'expression la plus orthodoxe du néolibéralisme. Et la majorité des catholiques appuie les partis de droite, plus néolibéraux encore. Il est vrai que l'Eglise chilienne a dû supporter le nonce Angelo Sodano... C'est à lui que l'on doit en grande partie la somnolence de l'Eglise d'Amérique Latine. Il faudra attendre pour savoir comment sera l'épiscopat de Benoit XVI.

# ANALYSE DE LA CONJONCTURE DE L'UTOPIE SOCIALISTE

JOÃO PEDRO STÉDILE

MST et Via Campesina, Brésil

Au milieu du 19<sup>ème</sup> siècle, Marx, Engels et d'autres penseurs de la classe travailleuse mirent à nu, à partir de la philosophie, de la sociologie, de l'histoire et de l'économie politique, la nature perverse du fonctionnement du capitalisme. Ils décrivent en détail les lois qui régissent ce mode de production. Ils dénoncèrent la perversité du mode d'organisation de la production dans la société, puisqu'il se base fondamentalement sur l'exploitation du travail de ceux qui produisent tous les biens et toutes les richesses. Le capital transforme tout en marchandise. Et à partir de cela, il exploite le travail et continue d'accumuler les richesses, toujours, et de plus en plus.

Mais ils découvrirent aussi que cette façon d'organiser la société comporte une contradiction insurmontable. Les biens sont produits par la majorité (ceux qui vivent du travail), mais leur appropriation est le fait d'une minorité (les capitalistes). C'est pourquoi la société capitaliste produit des pauvres de plus en plus nombreux, et moins de riches – quoique millionnaires.

Ils pronostiquèrent que nous devrions élaborer un nouveau mode d'organiser la production, dans lequel les travailleurs seraient propriétaires et bénéficiaires de leur propre travail. Et ils l'appelèrent «socialisme», car il a comme fondement la «socialisation» de toute la richesse créée, pour répondre aux besoins de tout le peuple.

Ils défendirent aussi l'idée que cette transition du capitalisme vers le socialisme ne serait pas réalisée par la volonté de quelque idéaliste, intellectuel ou autre guide génial...mais qu'elle ne serait possible que si les travailleurs s'organisaient, luttaient et réussissaient à conquérir les changements. De là l'expression: «l'émancipation des travailleurs ne sera possible que si elle est le résultat de leur propre organisation !»

Plusieurs décennies passèrent. De nombreuses luttes de la classe laborieuse. De nombreuses tentatives de construction du socialisme. Il y eut des révolutions sociales, populaires, qui admirèrent l'humanité pour sa grandeur et sa générosité, comme la révolution russe, la chinoise, la cubaine...

Beaucoup d'entre elles échouèrent. Il existe de nombreuses analyses des causes de ces échecs. Peut-être pourrions-nous résumer la leçon dans les grandes lignes en disant que dans la plupart de ces pays, on substitua l'État aux capitalistes. On réussit à universaliser l'accès à l'éducation, au logement, à la santé, à l'emploi... mais dans la pratique, les travailleurs ne construisaient pas encore le

socialisme comme une société dans laquelle les richesses et le pouvoir soient le fait de tous. Ils ne parvinrent pas à ce que cette socialisation soit réellement démocratique...

Et quand les travailleurs, en tant que classe, trébuchèrent dans leurs expériences, le capitalisme ne s'arrêta pas, au contraire, il avançait encore davantage.

Durant les 20 dernières années, le capitalisme atteignit une nouvelle phase: la prédominance du capital financier et internationalisé sur toute l'économie et dans tous les pays. Aujourd'hui, - disent les spécialistes -, seulement 500 entreprises transnationales contrôlent plus de 60 % de toute la richesse mondiale, et assurent de l'emploi à moins de 5 % de la population. Parmi elles, les plus grandes entreprises contrôlent des richesses supérieures à l'économie nationale de plus de la moitié des pays du monde...

Maintenant le capitalisme est sous le contrôle des banques. Le capital est devenu international. Il a ses maisons-mères dans les pays développés, et à partir de là ceux-ci contrôlent la production, le travail, le commerce... dans le monde entier. Pour cela, le capital rompt avec les règles et avec les souverainetés nationales. Il impose ses propres règles. Il utilise les organismes internationaux, qui auparavant étaient aux gouvernements et aux peuples. Et maintenant, l'ONU, la FAO, l'OMC, l'OIT, la Banque Mondiale, le FMI et les traités multilatéraux des TLC, etc., ne sont que des instruments servant à donner une large liberté d'action à ce capital international. C'est pourquoi leur politique a été nommée «néolibérale», c'est-à-dire: ils exigent une nouvelle et large liberté pour la circulation du capital dans le monde entier.

Mais ainsi que les penseurs classiques nous en avaient avertis, toutes les formes d'exploitation du capital comportent des contradictions, c'est-à-dire des effets contraires qui amènent à le dénoncer et à élever le niveau de conscience des exploités sur leurs exploités.

Le capitalisme a conquis le monde, y compris la vieille Russie et la peuplée Chine. Le capital commande les gouvernements, les frontières... tout ! Cependant, sa richesse génère aussi d'énormes contradictions, de plus en plus effarantes. Il est de plus en plus clair que la forme capitaliste est incompatible avec la conservation des ressources naturelles – qui sont épuisées -, avec l'environnement, avec les ressources que nous avons sur la planète pour survivre. En transformant tout en marchandise, - plantes, semences, eau, rivières, gènes, culture, habitudes,

connaissances... on exploite tout et tous. La survie est mise en péril.

La prédominance du capital financier priorise l'accumulation de richesses en circulation, de plus en plus loin du travail. Donc cela ne génère pas d'emploi. Chaque année, 5 millions de travailleurs manufacturiers perdent leur emploi dans le monde. Des millions de personnes émigrent depuis leur pays à la recherche de conditions de survie. Le capital a laissé notre planète à la dérive. Mais maintenant les conséquences apparaissent rapidement. Dans le réchauffement planétaire, dans la pollution, dans le manque d'eau, de nourriture, d'emploi et de revenu.

Au cœur de l'empire, l'économie des Etats-Unis commence à patiner. Le monstre se met à tousser. Il va entraîner avec lui beaucoup de victimes. Car la réaction de la logique du capital, dans toutes les crises, est d'en appeler à l'issue belliciste. Lénine, Bujarín et Rosa Luxemburg nous ont expliqué que puisque la guerre détruit des marchandises (armes, munitions, propriétés, travail humain..., personnes), le capital use de cette tactique pour ouvrir l'espace à une nouvelle période d'expansion du capital. C'est ce qui se fait en Irak, en Afghanistan, en Iran, en Corée, au Kosovo, en Somalie, en Haïti, au Kenya et en Colombie.

Maintenant il y a des leçons qui n'étaient pas aussi claires aux 19ème et 20ème siècles. Les travailleurs apprennent que la forme d'exploitation du travail et la domination du capital sont de plus en plus internationalisées. Et que ce sont les mêmes méthodes partout. Maintenant les travailleurs devront lutter et se mobiliser aussi au niveau international. Pour affronter le même ennemi commun. Avant l'exploitation avait lieu généralement dans la fabrique. Maintenant, en centrant l'exploitation dans la sphère de la circulation, le capital exploite tout le monde, prenant des taux d'intérêt absurdes, payés même par le pauvre quand il achète un fer à repasser électrique à crédit. Le peuple est exploité en payant l'impôt qui est inclus dans le prix des marchandises. L'Etat le perçoit et le remet aux banques, en paiement d'une pseudo-dette interne, invisible, impayable. Les pays périphériques destinent de 15 à 30 % de tous les budgets publics au paiement des intérêts de la dette interne et extérieure, qui est empochée par les banques.

Le capital exploite avec ses entreprises transnationales des taux exorbitants d'électricité, de téléphone portable fétiche, de l'inévitable consommation d'eau, du transport public... Maintenant l'ouvrier industriel n'est pas seul au centre de l'exploitation: toutes les classes populaires, y compris celle des sans emplois, sont exploitées. C'est pourquoi: les conditions objectives sont réunies pour que le peuple se rende compte de l'exploitation du capital

financier et de la subordination des gouvernements à ces politiques.

Mais, si l'exploitation du capital et son accumulation avancent dans le monde entier, sans limites, il n'en est pas de même, malheureusement, pour la conscience et la capacité d'organisation du peuple. Nous vivons encore dans une longue période de défaite des classes laborieuses. L'hégémonie mondiale du capital provoque une corrélation de forces adverses. Ce qui cause découragement, apathie et manque d'espérance. C'est comme si le peuple percevait la taille du monstre, et que du coup, effrayé, il lui en coûte de réagir.

Mais avec les nouvelles générations viendra une nouvelle vague de mobilisations. Et maintenant, avec les nouvelles leçons apprises. Dans le passé, nous avons cru que le chemin vers le socialisme consistait simplement à suivre un parti. Ou qu'il suffisait de prendre d'assaut la maison du gouvernement. Nous avons appris que le peuple a besoin de s'organiser de toutes les manières possibles. Dans les quartiers, dans les écoles, les fabriques, les communautés rurales, les églises et les syndicats. Le parti est l'un des instruments. C'est à lui qu'il revient de discuter et d'articuler des projets pour la société. Mais l'organisation populaire doit se préparer dans toutes les sphères.

Nous avons découvert aussi qu'il ne suffit pas d'élire des gouvernements, d'arriver au gouvernement. Le changement de société, le socialisme, ne consiste pas seulement à arriver au gouvernement, à prendre l'Etat. Le socialisme signifie des changements structureaux profonds dans la manière même de faire fonctionner la société. Changements chez les propriétaires des moyens de communication, pour que les travailleurs reçoivent leur salaire avec justice. Changements dans les relations sociales, entre personnes et classes. Pour que nous surmontions tout type de discrimination et de préjugés parmi nous, en relation avec la couleur de la peau, les pseudos-races (parce qu'il n'y a pas de races parmi les êtres humains), le genre, l'âge, les choix culturels, religieux ou sexuels. Le socialisme est aussi un régime politique dans lequel le peuple a de fait le pouvoir de décision.

Le socialisme signifie réorganiser la production pour satisfaire les besoins fondamentaux de TOUT le peuple. Il signifie une société qui destinera une grande partie de son temps à la culture, pour que toutes les personnes aient l'occasion de pratiquer les arts, dans leurs innombrables formes. Il signifie que l'Etat sera au service des intérêts de la majorité, pour le transformer peu à peu et qu'un jour il cesse d'exister. Tout cela paraît loin... Mais le capitalisme globalisé raccourcit le chemin. Croyez-moi: durant les prochaines années il y aura de grands changements dans l'humanité. Des vents nouveaux commencent à souffler... □

# UNE «UTOPIE QUE FONCTIONNE»

## LE CHRISTIANISME À LA FIN DU PREMIER SIÈCLE

**EDUARDO HOORNAERT**

Lauro de Freitas, BA, Brésil

La similitude entre le christianisme primitif et le socialisme utopique a été soulignée par plusieurs intellectuels communistes antérieurs à la révolution russe de 1917. En 1908, l'auteur allemand Karl Kautsky (1854-1938)- le plus important théoricien de la Démocratie Sociale Allemande après la mort de Friedrich Engels (1895)- écrivit un ouvrage sur «L'origine du christianisme». Les conclusions de cette étude, très pondérée, sont aujourd'hui acceptées par la majorité des spécialistes: le christianisme des origines est une «utopie socialiste», tournée vers les classes laborieuses (esclaves, affranchis, artisans, petits commerçants).

Mais les conclusions de Kautsky ne pénètrent pas facilement dans les églises, parce qu'elles se heurtent au type d'organisation du christianisme d'aujourd'hui, avec sa structure hiérarchisée et son caractère corporatiste. Beaucoup dépendra, à l'avenir, de la sincérité qu'auront les chrétiens – ou qu'ils n'auront pas – pour regarder en face leur propre origine, et de l'énergie qu'ils manifesteront – ou non – pour changer le cours du christianisme en vigueur. Ce sera certainement un travail ardu, car il est difficile d'accepter que l'Eglise ait dévié dans des aspects fondamentaux du chemin tracé par Jésus. Et il sera plus difficile encore de corriger les directions tracées depuis plusieurs siècles.

Ce qui peut aider, c'est la connaissance des réalisations concrètes réussies par les chrétiens des premières générations, qui présentent beaucoup de similitudes avec certains groupes chrétiens de nos communautés. En général, évoquer les origines du christianisme cause l'étonnement chez la majorité des chrétiens. Un catholique, par exemple, habitué à voir le premier mandataire de son Eglise – le Pape –, occuper un palais comme tous les dignitaires du monde et s'identifier à eux dans sa manière de parler et de se présenter, aura de la difficulté à s'imaginer ce que furent les origines. Ce qui provoque l'étonnement aussi, c'est de lire que les hommes et femmes des premières générations chrétiennes avaient l'habitude d'ouvrir leurs maisons à ceux qui venaient de l'intérieur pour chercher du travail à Rome ou dans une autre métropole de l'empire, comme Alexandrie ou Antioche, ou bien d'en venir à exposer leur vie pour sauver des malades lors d'une épidémie.

Dans un Agenda Latino-américain axé sur la proximité entre le rêve socialiste et le rêve chrétien, cela vaut la peine d'évoquer quelques exemples de la vie quotidienne au sein du christianisme, à la fin du premier siècle, soixante-dix ans après la mort de Jésus. Les actions de ces chrétiens peuvent être appelées «utopie qui fonctionne», car elles formaient effectivement des communautés humaines fraternelles et justes. Ces minuscules réalisations chrétiennes, dans les ultimes capillarités du corps social de ce temps-là, apparemment ne changèrent pas le cours de l'histoire. Mais elles donnèrent vigueur à une structure qui, malheureusement, dévia plus tard en commençant à rêver de pouvoir, de statut, d'honneur et de position sociale. La pratique de ces communautés chrétiennes ne doit pas être confondue avec l'assistencialisme, car ici ce n'est pas le riche qui tend la main au pauvre, mais ce sont les pauvres eux-mêmes qui s'entraident mutuellement et se tendent la main entre eux. Par conséquent, nous parlons ici de «bénéficiaires» au sein d'un cercle de services: les bénéficiaires d'aujourd'hui sont rapidement appelés à se convertir en «bienfaiteurs», dans le cas où ils décident de participer au groupe chrétien.

L'auteur allemand Ernst Bloch, communiste, auteur du livre «El principio Esperanza», voit dans le christianisme émergent du changement de siècle (et aussi de beaucoup plus tard) l'un des exemples les plus impressionnants d'une «utopie qui fonctionne». Il s'agit là d'une affirmation de grande valeur, car Bloch n'était pas chrétien et n'avait pas de sympathie pour l'Eglise. Par son évaluation, Bloch met en lumière une histoire qui ne fut pas relatée par les historiens de l'époque (comme Tacite ou Suétone), parce que ces historiens méconnaissaient ce qui se passait à la base de la société. Histoire également absente de l'Histoire de l'Eglise, habituée à s'occuper des questions d'organisation interne. Nous n'évoquerons ici que quelques exemples, car le sujet serait très vaste.

**La caisse communautaire.** Saint Paul, dans les années 50, recommande déjà que le premier jour de la semaine (le dimanche) l'on mette à part, dans une jarre, les pièces de monnaie qui restent de la dépense hebdomadaire planifiée pour la famille. Ces pièces sont

pour les pauvres, les veuves, les orphelins, les malades et handicapés entretenus par le noyau chrétien local (1 Cor 16,2). Durant l'année 49, Paul lui-même recueillait de l'argent pour les pauvres du noyau de Jérusalem. Dans son Apologie (67,5-6), Justin décrit en détails le fonctionnement des noyaux de Rome au milieu du 2ème siècle. Dans la Tradition Apostolique de 218, on mentionne les repas spécialement organisés pour les pauvres. Ces pratiques ont dû durer des siècles, puisque au milieu du 4ème siècle, quand l'empereur Julien veut rectifier la politique de son prédécesseur Constantin, protecteur du christianisme, et prétend revenir au paganisme comme religion officielle de l'empire, il recommande que les autorités locales suivent le modèle chrétien et créent des locaux d'assistance locale et d'hébergement. Ceci montre la profonde pénétration du christianisme dans les milieux populaires.

**Les étrangers.** Les noyaux chrétiens sont actifs dans l'assistance aux personnes sans citoyenneté romaine, les «étrangers» ou «parakoï» (gens sans terre, sans citoyenneté, sans position sociale reconnue; de là vient le terme «paroisse»). Ils leur donnent un sentiment d'appartenance, de dignité, d'identité sociale. Dans ce noyau chrétien, l'étranger se sent comme chez lui.

**Les veuves et les orphelins.** Un groupe social particulièrement bénéficiaire est celui des veuves et des orphelins. Le soin envers ces deux catégories est un héritage direct de la synagogue, qui maintient au cours des siècles une impressionnante structure de protection du veuvage et de la pauvreté. Si impressionnante que l'empereur Julien écrit au milieu du 4ème siècle: On ne voit pas un seul Juif mendiant dans la rue. La grande différence entre la charité juive et la charité chrétienne réside dans leur portée: alors que la synagogue ne s'inquiète que des Juifs, les noyaux chrétiens s'occupent de tout le monde. La lettre attribuée à Jacques, qui circule en Syrie vers la fin du premier siècle, définit ainsi la religion: aider les orphelins et les veuves dans leurs besoins et se tenir à l'écart de la corruption de ce monde (1,27). Dans la société romaine les veuves sont nombreuses et jeunes. Les noyaux chrétiens leur donnent une identité. Par exemple, une lettre de l'évêque Dionisio de Rome datée de 251, relate que cette Eglise soutient plus de 1500 veuves et indigentes.

**Les morts.** Un autre champ d'action chrétienne est la sépulture des morts. Une fois de plus c'est l'empereur Julien qui nous informe de la persistance de ce service au 4ème siècle. Les cimetières chrétiens de Rome,

Alexandrie et Antioche sont visités aujourd'hui encore et constituent l'une des preuves les plus frappantes de la vitalité du mouvement chrétien de l'époque.

**Les persécutés.** Bénéficiaires et gratifiés dans leur auto-estime sont ceux qui furent traînés devant les autorités, soumis à des interrogatoires, mais ne renièrent pas. Ils ont une place d'honneur réservée dans le lieu de réunion. Car ils ne sont pas rares, ceux qui souffrent la prison avec confiscation de leurs biens par les autorités de l'empire. Le souvenir de ceux qui meurent sans renier leur foi reste gravé pour toujours: personnes qui ont souffert au nom du fils de Dieu. Leurs noms figurent aujourd'hui encore dans les martyrologes.

**Le rachat des esclaves.** Un service social hautement apprécié parmi les esclaves et affranchis consiste à verser le prix de leur sauvetage pour les prisonniers réduits à l'esclavage. Le terme consacré à cette opération, qui se maintiendra au cours des siècles, est la «rédemption de captifs»ou simplement «rédemption». Durant le Moyen Age, des congrégations religieuses se créèrent, qui se consacraient spécialement au rachat des esclaves (surtout de la main des Musulmans). Le maintien d'esclaves aux mains de ceux qui les achètent aux «barbares» est une coutume tolérée par les juristes romains, même dans le cas de citoyens romains. Le christianisme ne tolère pas cet abus, et les noyaux font leur possible pour promouvoir la «rédemption» effective, ce qui leur attire une immense sympathie. Clément écrit en l'année 100: Nous connaissons beaucoup d'entre nous qui se livrent eux-mêmes aux chaînes (de l'esclavage) pour en libérer d'autres. Il n'est pas rare de voir des gens se constituer esclaves et, avec le prix de la vente, ils en libèrent d'autres.

**Les épidémies.** Exceptionnellement, l'action des noyaux chrétiens se fait sentir aussi au moment des épidémies, qui s'accompagnent généralement d'un début endémique de famine. Eusèbe relate que les chrétiens furent les seuls à visiter, soigner et donner une sépulture aux victimes de la peste qui se répandit dans la ville d'Alexandrie en 259 et qui fit de nombreux morts. A cette occasion, - dit Eusèbe -, les gens avaient l'habitude de laisser les malades dans la rue, par peur de la contagion, mais les chrétiens les ramenaient dans leur maison. Les mêmes faits se répétèrent durant une peste (305-313). Ce comportement des chrétiens conquiert l'admiration générale. Eusèbe: Les faits parlent d'eux-mêmes. Tous admettent que les chrétiens sont les seuls authentiquement religieux. □

# QU'EST-CE QUE LE SOCIALISME?

QUELQUES RÉPONSES...

## LE SOCIALISME EST LE CHEMIN DES GENS

Le socialisme, on peut changer le nom si celui-ci répugne ou s'il est déjà occupé, c'est le chemin des gens qui désirent leur libération et s'organisent pour se l'approprier. «Désirer la libération», c'est facile à dire, mais laborieux à réaliser parce que cela comprend et combine des pratiques complexes. Se libérer passe par s'intégrer personnellement et, ainsi, irradier l'auto-estime. L'auto-estime est ce qui accroît nos possibilités pour entrer en relations avec les autres en tant que prochains dans une entreprise commune. L'auto-estime c'est apprendre à s'aimer avec les autres, pour les autres. Les initiatives communes, où tous et chacun s'enrichissent et grandissent personnellement, ne peuvent même pas s'imaginer sans auto-estime. L'auto-estime est évangélique, et de ce fait, humaine, et les êtres humains s'assument dans la reconnaissance et l'accompagnement, comme créateurs. Une entreprise commune, par exemple, est la relation de couple. Mais aussi la production politique et culturelle de l'espèce l'est aussi, aujourd'hui espèce biologique, mais non humaine. «Socialisme» est le nom de cette espérance bigarrée: je suis capable de construire humainement une relation de couple. Je suis capable, parce que je m'engage et m'organise, de construire avec d'autres, avec des millions d'autres, l'articulation aimable, fructifère, de l'espèce humaine. Je suis capable, avec beaucoup d'autres, de construire mon peuple, ma nation. Le socialisme, comme on le constate, est le nom d'un processus pour la construction différenciée, maintenant, d'un futur, si l'humanité, les gens, désirent avoir ce futur. Il n'existe pas d'alternative.

**Helio Gallardo,**  
San José, Costa Rica.

## LE FUTUR SERA LE SOCIALISME OU NE SERA PAS

L'utopie se pose dans les faits 2,44: «Tous les croyants étaient d'accord et avaient tout en commun, ils vendaient leurs possessions et leurs biens, et le répartissaient entre tous, selon les besoins de chacun.» Il n'est pas inutile de répéter cette phrase connue, parce qu'elle renferme, avec des paroles de tous les temps, une définition du socialisme que nous, chrétiens, ne devrions pas oublier.

Le socialisme est, selon mon opinion, un idéal humain dans notre transit vers le futur, qui, de manière consciente ou inconsciente, a trait avec l'établissement, dès la terre, du Royaume de Dieu.

A part les expériences que recueille la tradition et l'histoire sur le christianisme primitif, y compris malgré toutes les tentatives qui ont été réalisées, on n'a jamais pu construire un véritable socialisme avec ses caractéristiques essentielles: humain, libertaire, démocratique, décentralisé, sans caudillisme d'aucune sorte, autogestionnaire, qui place la personne au-dessus de tout, coopératif et d'inspiration chrétienne.

Ce sont les caractéristiques qui pour moi définissent essentiellement le nouveau socialisme, qui en réalité coïncide avec le socialisme qui devrait avoir existé et qui ne s'est jamais réalisé, bien qu'il soit tout à fait possible de l'atteindre, comme le monde meilleur dont nous avons tant besoin pour éviter la destruction de tout.

La formule: lutter sans répit, sans égoïsmes et sans ramollissement. Toujours militants et jamais personnes «light».

**Félix Sautié Mederos,**  
La Havane, Cuba.

---

Le poète Kavafis écrivit que Ithaque n'existe pas, ce qui existe c'est le voyage vers Ithaque. On pourrait dire la même chose du socialisme. Et on pourrait dire aussi que malgré les naufrages, le voyage en vaut la peine.

**Eduardo Galeano,** Montevideo, Uruguay.

## SOCIALISME: UNE SOCIÉTÉ D'HOMMES ET DE FEMMES LIBRES

Le capitalisme est parvenu – par la violence – à la concentration des richesses, à la monopolisation des avancées scientifiques et techniques, à mondialiser sa domination, transformant en marchandise et privatisant tout ce qui existe. La culture hégémonique impose un patron bourgeois, raciste, patriarcal, va-t-en-guerre, en naturalisant les diverses oppressions. Reprendre le rêve de socialisme est une invitation à rejeter la mercantilisation de toutes les dimensions de la vie, la privatisation des biens de la nature et de la culture, et à démocratiser les relations sociales en créant des liens basés sur la solidarité, le droit à la vie et la liberté.

C'est le défi de révolutionner les pratiques, les théories et les gestes quotidiens pour qu'ils soient facteurs de subversion du sens commun et des idéologies qui prétendent expliquer le monde en légitimant les injustices.

La distance entre le rêve socialiste et les tentatives réalisées en son nom, marque la nécessité de ne pas sacrifier l'idéal sur l'autel du social-pragmatisme – cette idéologie devenue dogme dans les modèles «réellement inexistant» de socialisme effondrés après la chute du mur de Berlin. «Ou bien nous inventons, ou bien nous errons» nous enseigna Simon Rodriguez au 19ème siècle.

Et Mariategui, au 20ème siècle, nous dit que «le socialisme ne sera ni le calque ni la copie sinon la création héroïque des peuples».

Le défi consiste à réinventer le socialisme comme projet populaire, pétri avec la terre, arrosé par la mémoire de toutes les résistances, en un territoire réapproprié par les hommes et les femmes qui, avec leurs vies, écrivent une histoire véritable, apparaissant aux disparu(e)s, arborant leurs drapeaux en loques, pour que les nouvelles générations bâtissent artisanalement et tissent la trame d'une société d'hommes et de femmes libres, en harmonie avec la nature dont ils sont, se savent et se sentent partie.

**Claudia Korol,**  
Buenos Aires, Argentine.

## SOCIALISME: MODÈLE, ARCHÉTYPE DE SOCIÉTÉ

Le socialisme est un grand idéal. Il n'a rien à voir, ou très peu, avec les partis et avec les systèmes politiques qui, au cours de l'histoire, se sont auto-définis comme socialistes.

Dans les Actes des Apôtres on décrit certaines caractéristiques essentielles de ce qu'on veut exprimer par le terme socialiste. On nous dit que dans les premières communautés de l'Eglise, les chrétiens «vivaient comme des frères et sœurs, qu'ils étaient un seul cœur et une seule âme, qu'ils ne possédaient rien en propre, vu que tout était communautaire; ils vendaient leurs propriétés et mettaient l'argent dans une bourse commune. Aucun ne souffrait nécessité car chacun recevait selon ses besoins, ils vivaient dans la simplicité et l'allégresse». (Hch 2,42-47; 4, 32-37). Nous avons là quelques traits essentiels et caractéristiques du grand projet socialiste qui a inspiré tant d'hommes politiques et tant de partis qui tentèrent de le mettre en pratique mais sans grand succès.

Et c'est que le vrai socialisme n'est pas pouvoir, mais service. Il n'est pas domination mais fraternité. Il n'est pas élitisme mais égalité. Il n'est pas individualisme mais communauté. Il n'est pas confiscation mais renoncement personnel à la richesse. Il n'est pas sectarisme mais solidarité. Il n'est pas lutte de classes sans complémentarité sociale ... Le socialisme est une utopie, le grand projet humaniste, le cheminement permanent de nos peuples vers la terre sans maux... Quelque chose de nécessaire mais pas totalement accessible. Il est comme l'horizon qui guide et stimule le marcheur... C'est le projet idéalisé de la société dans laquelle le sujet est le peuple lui-même. Il ne tombe pas dans l'ingénuité de tant de systèmes politiques qui cherchent prioritairement à «retourner la tortilla». Il est quelque chose de plus profond et révolutionnaire: établir dans la société une nouvelle échelle de valeurs selon la logique de l'Évangile.

Le socialisme c'est la primauté de l'éthique sur la technique, de la liberté sur l'oppression, du témoignage sur les promesses, de la justice sur l'ordre.

**Gregorio Iriarte,**  
Cochabamba, Bolivie.

# REPENSER LE SOCIALISME À PARTIR DE NOUVELLES PRATIQUES

**IVONE GEBARA**

Camargibe, PE, Brésil

Dans ces deux pages je ne veux pas demander aux intellectuels, philosophes ou sociologues, ou bien aux spécialistes en politiques, ou encore aux religieux politiques, une nouvelle définition du socialisme ou un nouveau modèle idéal que nous devrions suivre. Je veux exprimer des intuitions à partir de la vie de quelques groupes qui agissent en Amérique Latine. Je souhaite expliciter dans les grandes lignes ce qui anime la vie et l'organisation de groupes que je considère significatifs dans le contexte historique actuel, dans le cadre de l'affirmation de la justice sociale.

Le point de départ et le critère qui oriente ces intuitions est la vie des personnes, la simple vie quotidienne, avec ses besoins et ses exigences plus ou moins satisfaites. Et la vie quotidienne est quelque chose d'extrêmement complexe, car elle ne signifie pas seulement le droit au travail ou aux biens matériels disponibles, mais aussi le droit à la pensée, aux biens symboliques, à l'autodétermination, à la créativité, au plaisir, à la diversité sexuelle et culturelle, et à beaucoup d'autres biens inhérents à la vie humaine. Dire cela signifie ne pas établir d'avance une société idéalisée ou bien un modèle éthique de société dans lequel les personnes puissent être plus ou moins heureuses, entourées d'une théorie utopique capable de conforter leurs rêves... Il n'existe pas dans cette perspective un modèle qui puisse être imité ni un point d'arrivée. Il n'y a pas d'étapes préfixées pour que nous atteignions le socialisme ou le communisme tant rêvé. Le socialisme est une pratique renouvelable construite en communauté.

Ma question à différents groupes qui tentent de survivre au milieu de la déception face aux théories révolutionnaires ou aux promesses des gouvernements, au milieu des crises des partis et des syndicats, et au milieu de l'aliénation croissante des Eglises, concerne ce qui les mobilise dans leurs luttes quotidiennes. En d'autres termes, la question pourrait être comment les personnes continuent à parier pour leur vie et que font-elles collectivement.

Je constate que le commencement de la lutte n'est pas la mise en place d'un projet social offert par d'autres, mais mon besoin de survivre économiquement, émotionnellement et psychiquement. Le début de tout est la douleur insupportable de la faim, du manque de terre, de l'agression, de l'invisibilité, de la violence multiforme. Le

début est aussi cette espèce d'instinct de survie, instinct de dignité humaine, de collaboration mutuelle, d'amour de la vie simplement parce qu'elle est notre vie. C'est pour cela que nous nous levons tôt, que nous partons à la recherche de travail, ou que nous créons des activités qui nous garantissent la survie d'aujourd'hui. Et c'est pour cela que nous cherchons des amis, des amies... et même l'alcool et la drogue.

Qui me garantit mon pain aujourd'hui? Qui m'assure l'eau, le logement, la santé, l'école? La réponse de la majorité: c'est nous-mêmes en cherchant, en luttant, en demandant, en comptant sur les quelques forces que nous avons. C'est nous-mêmes, frappant aux portes, recevant fréquemment un «non» et rarement un «oui».

Qui m'assure mon pain aujourd'hui? Parfois c'est le trafiquant, le député voleur, le religieux assistencialiste, le politicien sans scrupules qui va me fournir des médicaments, le panier de la ménagère, mon opération chirurgicale. Parfois c'est le gouvernement avec ses projets sociaux.

Et nous l'acceptons seulement pour survivre... Et que les intellectuels purs ne me disent pas que c'est une faiblesse du peuple... C'est la survie, ambiguë sans doute, mais cela ne cesse d'être de la survie. Mais est-il éthique d'accepter le pain de l'opresseur quand la vie risque de s'éteindre? Tout cela mène-t-il au socialisme? A quel socialisme? Celui des intellectuels de gauche conforme aux «metarrelatos» du marxisme? Le socialisme des Eglises? Celui des partis socialistes? Une fois de plus, si même les moyens et les buts peuvent être analysés dans une perspective éthique linéaire et puriste.

L'abîme entre les classes prolétaires et les élites intellectuelles, politiques, économiques et religieuses continue de se creuser. Même notre langage et notre manière d'appréhender le monde ne sont pas les mêmes, bien que nous utilisions presque les mêmes mots. J'ai l'intuition que dans la situation dans laquelle nous sommes actuellement, ce n'est plus l'Etat l'unique garantie du bien commun, mais l'autodétermination des individus organisés en groupes d'intérêt et guidés par des convictions éthiques. Pour cette raison, j'aime à penser à un socialisme compris comme une voie construite collectivement, et non dictée par un pouvoir central, par un parti, un syndicat ou une Eglise, ou maintenu par un Etat dénommé socialiste.

L'Etat devrait être le réalisateur du bien commun, le facilitateur pour que les différents groupes aient le nécessaire pour vivre. L'Etat doit être à notre service et non nous au service d'un Etat qui fonctionne bien pour une élite, et qui se bureaucratise quand il s'agit de la vie des plus pauvres.

Malgré leur fragilité institutionnelle, des groupes naissent qui tentent de nouvelles voies d'autogestion, de recherche de ressources alternatives, de nouvelles formes de survie. Et, une fois de plus, surgit ici la question de la décentralisation. On ne peut plus accepter que les Etats bureaucratiques compliquent la vie sociale, empêchant que les choses les plus simples puissent se réaliser à l'heure de la vérité. Nous devons apprendre à faciliter la vie des personnes, surtout dans un monde où la haute technologie de la communication complique l'accès aux informations les plus simples. Nous connaissons tous les attentes téléphoniques, les musiques irritantes, les voix qui répètent une information que nous ne demandons pas. Que dire de cela dans les immenses quartiers des périphéries de notre Amérique et les distances à l'intérieur de notre Continent?

Durant toutes ces années de la soi-disant démocratie nous avons appris l'horreur de la démocratie bureaucrate qui empêche la santé et l'éducation de milliers de gens, qui entrave les démarches, qui favorise l'impunité. C'est pourquoi l'autogestion, l'autodétermination et la décentralisation vont de pair dans l'expérience de certains groupes. J'ai senti cela dans les différentes organisations d'agriculteurs, de professeurs, d'employées domestiques, d'artisans, de femmes des périphéries dans toute l'Amérique Latine. «Celui qui sait force l'heure, il n'attend pas qu'elle survienne» chantait déjà Geraldo Vandré aux temps de la dictature brésilienne. Car c'est un peu de cela que nous vivons maintenant malgré les obstacles.

Les définitions préétablies du socialisme ont revêtu aujourd'hui une chemise trop étroite pour beaucoup. Certains s'érigent en juges des autres s'ils ne voient pas la chemise selon la détermination du sommet des bien-pensants, presque toujours sommet masculin. Et les hiérarchies se perpétuent, le plus souvent inutiles et bureaucratiques.

Dans la plupart des mouvements sociaux les idéologies nées spécialement au 19ème siècle, illuminant beaucoup de luttes sociales, ne sont plus valables. L'esprit de notre temps n'est plus d'attendre le lendemain pour voir arriver avec lui le ciel ou la justice sur terre... Les grandes utopies masculines, tissées dans les grands récits du passé, et qui donnèrent naissance aux rêves de nombreuses personnes, ne servent plus de modèles historiques

vers ce à quoi on pourrait tendre aujourd'hui. Les idéaux du socialisme se sont convertis en valeurs à vivre dans les relations quotidiennes. Et les valeurs ne sont pas des certitudes parfaitement matérialisables et prévisibles; elles sont des paris d'aujourd'hui, des orientations, des critères, des relations quantitatives qui surgissent du vivre ensemble quotidien.

Si socialisme signifie possibilité concrète d'autogestion, discussion, décentralisation, diminution de bureaucraties... alors c'est le socialisme qui est en train de naître lentement au milieu de nous. Si le socialisme est la lutte quotidienne contre la perversité de l'actuel système économique géré par des élites mondiales, nous pouvons dire que quelque chose est en train de naître parmi nous. Si le socialisme est l'affirmation de la dignité humaine féminine et masculine dans sa diversité, alors quelque chose survient au milieu de nous, depuis longtemps et dans bien des lieux.

Qui est en train de faire ou de vivre ce socialisme? La réponse n'est pas facile, étant donné qu'elle dépend de notre regard et de notre idéologie politique. En ce qui me concerne, je crois qu'il y a beaucoup de gens par ici qui visent un socialisme sans forme définie, sans modèle fermé, sans catéchisme ni livret, et sans chef à révéler.

Ceux qui vivent un socialisme: c'est le mouvement mené par l'évêque Luis Capio contre le transvasement du río São Francisco, c'est le mouvement des femmes de différents pays d'Amérique Latine tentant de surmonter les inégalités sociales et culturelles de genre.

Ceux qui vivent un socialisme, ce sont les jeunes de la périphérie des villes qui organisent des ensembles musicaux et qui, sans connaître la théorie classique du socialisme, dénoncent la perversité des élites capitalistes.

Vivent aussi le socialisme: les artistes de ciné et de théâtre de rue qui se multiplient dans les villes et qui sont capables de réfléchir avec le public sur les problèmes sociaux les plus différents, comme les étudiants qui dressent des barricades et revendiquent de nouvelles relations dans l'école et l'université.

Vivent aussi le socialisme: les organisations contre la violence policière, les organisations de victimes d'erreurs médicales, les organisations de défense des consommateurs, les mères et les aïeules de disparus, les groupes indigènes, les communautés noires en recherche de reconnaissance, les groupes qui luttent pour le respect à la diversité sexuelle.

Vivent aussi le socialisme les groupes écologiques de défense de l'Amazonie, de la forêt atlantique, de la dépollution des cours d'eau, les artistes qui recueillent et recyclent les déchets.

# SOCIALISME OU SOCIALISMES?

**SERGIO FERRARI**

Argentine - Suisse

L'hier et l'aujourd'hui. Le pré-mur de Berlin et le post-mur de Berlin. Ce qu'il fut, et ce qu'il aurait dû être ou pu être... Pénétrer la thématique des expériences socialistes du monde constitue un défi illimité par sa dimension et sa signification:

- il implique d'introduire des éléments conceptuels pour tenter de comprendre ce qu'on entend réellement par socialisme. Avec toute une diversité d'acceptions qui vont depuis les modèles socio-démocrates de type scandinave aux réalités plus intégrales comme celle de Cuba. Et avec une énorme quantité de questions sur ce que devrait être le socialisme du futur.

- il oblige à revoir des équations historiques, c'est-à-dire à différencier ce que furent les expériences socialistes dans le passé et celles qui se poursuivent en se définissant actuellement comme nations socialistes.

- il exige la plasticité intellectuelle adéquate pour pouvoir comprendre les diverses transitions, que les principales nations socialistes ont progressivement implantées depuis 30 ou 40 ans. Parmi elles la Chine –depuis la fin de la décennie 70- le Vietnam – à partir des années 80- ou Cuba quand elle se mit à appliquer certaines réformes à partir de la fin des années 80.

- il interroge sur les possibilités d'intégrer dans la pratique et dans les termes la compatibilité entre socialisme et marché.

- il interpelle sur la relation toujours complexe entre socialisme et démocratie politique. Et aussi sur la relation entre partis progressistes ou révolutionnaires et mouvements sociaux et populaires.

- de plus, il nous confronte à l'actualité quotidienne mondiale dans laquelle l'hégémonie quasi totale du modèle capitaliste, dans sa variante néolibérale, rend de jour en jour plus invivable le futur écologique et social de la planète. En d'autres termes: primauté du capitalisme sur le socialisme qui détermine un «scénario» de Terre épuisée-fatiguée-menacée par la logique consumériste-belluciste dominante.

## **Socialisme tout court**

Le socialisme n'est ni un dogme ni un schéma. C'est une perspective en construction.

Pour l'écrivain argentin Abelardo Castillo, «ce n'est pas utopique, parce que c'est un projet». Et sa

réflexion va un peu plus loin: «...avec la chute du socialisme autoritaire des pays de l'Est, c'est aussi une idée capitaliste de l'histoire qui a échoué. Quand le mur est tombé, ce n'est pas le socialisme qui a échoué, pour moi ce fut davantage un problème d'édiles que d'histoire... Le socialisme n'a pas disparu de la réalité ni comme force de pensée. En ce moment il n'y a pas de socialisme dans le monde et pourtant le monde vit, probablement de la pire manière depuis le début du vingtième siècle...» (Rebelión, Lorena Betta, octobre 2005 ).

José Carlos Mariátegui, l'un des pères du socialisme latino-américain, avançait au début du siècle dernier que le socialisme indo-américain devrait être une création héroïque basée sur la combinaison des traditions de résistance au colonialisme et des avancées de la pensée socialiste-communiste.

Il s'arrogeait le droit d'une construction novatrice, où ancêtres, mythes, expériences subjectives et collectives seraient incorporés en ordre dans ce projet socialiste. Sans oublier l'articulation internationale.

«Mariátegui, hors de ces positions qui voient l'internationalisme et le nationalisme comme des entités dichotomiques, tente de concilier la question nationale et le mouvement socialiste international en essayant de réduire la distance entre les deux réalités. Et dans cette approximation il se sert d'arguments «non rationnels», comme le mythe (la foi religieuse) pour récupérer le passé indigène et l'intégrer au futur socialiste situé sur la scène présente. L'histoire n'est pas vue comme une simple séquence linéaire des faits, mais à partir de la simultanéité, de la condensation du passé et du futur en un temps présent», souligne l'analyste Lorena Betta (La Nación, Argentine, interview de Raquel San Martín, 25/02/2006).

Quatre-vingts ans plus tard, le discours réactualisé de Mariátegui exprime le droit à une construction à partir des réalités nationales, de la pratique concrète et novatrice, de l'accumulation de forces par les mouvements sociaux.

Le droit à un socialisme non dogmatique ni préconçu prend de la vigueur. Avec son propre condiment national qui se renforcera dans la solidarité internatio-

nale. Ce qui implique nécessairement de compter sur une perspective claire de Nation et d'anticolonialisme. Alimentée par les nouvelles conceptions sur: comment faire la politique, la construction en réseaux, la promotion d'une nouvelle citoyenneté planétaire, données si essentielles à la pensée altermondialiste. Celle-ci étant renforcée par la pratique concrète autour des Forums Sociaux Mondiaux, continentaux, régionaux, nationaux.

### **Transition... à partir des socialismes**

Après cette idée de construction, comment comprendre le processus de transition que certaines nations socialistes ont parcouru durant les dernières décennies?

Question essentielle que se pose la revue «Alternatives Sud» du Centre Tricontinental de Louvain-la-Neuve, dans un numéro spécial sur ce thème (VIII, 2001,1). Après une analyse détaillée des processus de réformes que vivent la Chine, le Vietnam, Cuba «les trois principaux pays socialistes actuels», la question essentielle de l'éditorial se centre sur la compatibilité entre socialisme et marché, thème principal d'une réflexion théorique et d'une pratique en marche.

Selon la publication belge, les réformes en Chine se trouvent aujourd'hui dans un processus original d'ouverture au marché, dans lequel celui-ci conquiert progressivement l'espace économique. Pour le pouvoir politique il est de plus en plus difficile de le contrôler, ce qui met en question la réalité d'une «société socialiste de marché».

Quant au Vietnam, après trois décennies de guerre et de destruction et sans compensation aucune, il a commencé à implanter ses réformes dans les années 80. Les résultats économiques ont été surprenants mais les effets sociaux commencent à être préoccupants.

S'il s'agit de Cuba, la chute de l'URSS et l'embargo nord-américain ont provoqué une crise sans précédent, contraignant à une ouverture contrôlée vers le marché international, mais sans les «conditions» qu'imposent la Banque Mondiale et le Fond Monétaire International. «La récupération difficile et progressive des dix dernières années sans remettre en question les conquêtes sociales et culturelles, a surpris le monde entier», affirme Alternatives Sud. En anticipant que si un jour l'embargo se levait, «il se créerait une situation dans laquelle les effets économiques et culturels exigeraient une nouvelle définition du socialisme cubain et, probablement, de nouvelles concessions au marché».

La synthèse énumère quatre conditions de compatibilité entre socialisme et marché: privilégier la valeur

de l'usage à celle du changement; limiter l'accumulation privée; socialiser (qui ne signifie pas nécessairement étatiser) les principaux moyens de production et conserver un caractère non mercantile dans les secteurs de l'économie qui correspondent aux droits humains fondamentaux et à la culture. La réflexion finale est percutante: «réussir la compatibilité du socialisme et du marché signifie une lutte de longue haleine étant donné que l'enjeu est immense et les forces et résistances très puissantes. Douter de la compatibilité ne peut plus que mener à la barbarie».

Une problématique – aussi épineuse ou plus que la précédente – est celle de la relation entre socialisme et démocratie, qui amène à approfondir la réflexion sur le parti unique, modèle qui a prédominé majoritairement dans les expériences socialistes. Et le rôle – et l'éventuelle autonomie – des mouvements populaires dans toute cette construction.

### **Vers le futur**

Le socialisme est-il une alternative–option–issue à l'actuelle situation planétaire? Dans l'affirmative, de quel type de socialisme s'agit-il? Les alternatives au modèle dominant se construisent-elles en réformant l'actuel système, ou bien hors de celui-ci?

Le débat théorique s'impose. En même temps, l'Amérique Latine devient l'un des scénarios les plus prospères dans la recherche d'alternatives réelles.

D'en haut, avec une série d'expériences de gouvernement, qui en marge de leurs propres étiquettes et auto-caractéristiques, tentent de faire des pas audacieux en faveur de l'auto-détermination, de l'intégration régionale et d'un nouveau paradigme géopolitique continental.

D'en bas, à travers une multitude d'expériences urbaines et rurales, locales et nationales, associatives, de mouvements sociaux solides et même de réseaux supranationaux.

Toute cette multiplicité d'expériences a un élément en commun: aucune, considérée individuellement, ne dépasse les limites d'une réalité singulière et incomplète. Et de ce fait, aucune en elle-même n'est en mesure de s'autoproclamer comme le modèle ou le paradigme d'une nouvelle conception socialiste.

De l'infatigable besoin de résister à «l'ancien», le nouveau insiste à surgir: marqué par la complexité réelle du présent vécu, présenté comme le dépassement de la vieille oppression, et donnant forme au rêve libérateur différent.

# LA QUESTION DE LA PROPRIÉTÉ

PAUL SINGER

São Paulo, SP, Brésil

## 1. Comment fonctionne le capitalisme aujourd'hui

Avec l'arrivée du capitalisme propulsé par le néolibéralisme, autant le revenu, que la propriété de la richesse, se concentre de plus en plus. La société se polarise entre un pôle absurde riche, constitué d'héritiers de fortunes, de hauts responsables d'entreprises transnationales, d'artistes et sportifs connaissant le succès... etc. et un autre pôle misérable, formé d'exclus [outsiders] de l'activité économique à cause du chômage chronique, de l'âge, ou atteints de maladies et autres causes d'invalidité (sans mentionner les millions qui vivent dans des régions éloignées du progrès.)

Entre ces deux pôles évolue la majeure partie des gens, gagnés par l'ambition d'accéder à la richesse et à la célébrité, et/ou par la peur de tomber dans la pauvreté. Peu échappent à la compétition par l'éducation (quand on est jeune), par l'emploi (quand on est adulte), ou par la retraite (quand on vieillit). Beaucoup ont l'illusion qu'ils bougent par leur propre effort, sans se rendre compte qu'ils sont les jouets des oscillations de leur économie nationale, presque toujours conditionnées par les vicissitudes de l'économie mondiale.

Ce qui impulse le capitalisme est l'accumulation du capital, conditionnée par la concurrence entre les entreprises et accrue par le progrès scientifique, qui accélère l'augmentation de la productivité et crée de nouveaux besoins et habitudes de consommation ; et aussi par le mouvement du capital productif à travers le monde, à l'affût de lieux d'implantation dans lesquels les coûts de production soient les plus bas et où l'accès au marché mondial soit facile. Les deux tendances résultent de la recherche du taux maximum de profit par les capitalistes, et des luttes des travailleurs pour des salaires décents et la protection contre les risques de la santé et l'insécurité de la vieillesse. Pour échapper à ces pressions, les capitalistes tentent de placer leur argent dans des paradis fiscaux et leurs entreprises dans des «paradis sociaux».

Dans le capitalisme, nombreux sont les appelés au marché du travail, mais beaucoup moins sont les élus. Ceux qui restent et continuent à se disputer les

emplois favorisent ceux qui manient le capital, parce qu'ils font que ceux qui ont un emploi s'efforcent de ne pas déranger et se contentent de ce qu'ils gagnent. Avec le chômage massif, les syndicats ne peuvent conduire les salariés à la lutte pour la participation aux avantages de la productivité, avantages qui de cette façon peuvent être intégralement empochés par le capital privé.

## 2. L'alternative d'un autre monde

Mais le chômage de masse et l'exclusion sociale redoublée commencent à être affrontés par leurs victimes au moyen de la construction progressive d'une autre économie totalement différente de la capitaliste, connue sous le nom d'économie solidaire (ou Socialisme du XXIème siècle). Ses membres s'organisent en entreprises collectives et disputent des marchés aux entreprises capitalistes. Les entreprises d'économie solidaire sont propriétés collectives de ceux qui y travaillent, qui les gèrent de manière démocratique, avec la participation de tous aux décisions, chaque personne comptant pour un vote. Les bénéfices sont partagés par tous selon des règles définies. De cette manière ils réussissent à sortir de la misère, de la démoralisante compétition pour de rares emplois, et de la soumission à des conditions de travail précaires.

C'est devant cette possibilité que se pose la question de la propriété. Pour produire, les entreprises de travailleurs doivent posséder des moyens de production, propres ou loués. Et pour cela ils doivent disposer d'argent. Or c'est précisément ce qui manque aux travailleurs. La richesse produite par la société est monopolisée par le système financier capitaliste qui la destine exclusivement à ceux qui disposent déjà d'un capital. Ce monopole de l'accès aux excédents de richesse est celui qui assure aux maîtres du capital la domination sur les classes non propriétaires. Les travailleurs sont poussés à déposer leur argent dans les banques ou les fonds, qui jamais ne les financent quand ils veulent fonder leur propre entreprise.

Cependant, les travailleurs ont réussi à rompre ce monopole du capital sur l'excédent cumulable, en s'appropriant une part de celui-ci par leurs luttes infa-

tigables. L'une des plus remarquables est celle qui vise l'élection de gouvernements engagés dans le transfert aux groupes de travailleurs organisés des moyens de production dont ils ont besoin.

Une autre lutte est celle de la réforme agraire, qui promeut la redistribution de la propriété du sol à ceux qui ne l'ont pas, et c'est ce qui se met en place au Brésil, au Venezuela et dans d'autres pays. Les politiques publiques sont en train de capitaliser des coopératives de collecteurs de minerais, de collecteurs de carton qui se consacrent au tri sélectif pour le recyclage de résidus solides. Et aussi des coopératives de paysans, pêcheurs, couturières, ramasseurs de noix de coco, travailleurs du caoutchouc, artisans, techniciens et recycleurs d'équipements informatiques, musiciens et autres producteurs culturels.

Une lutte qui a de plus en plus de succès est celle des travailleurs d'entreprises en crise, qui s'organisent en coopératives et obtiennent en location la partie en faillite, ce qui leur permet de récupérer l'entreprise, qu'ils finissent par acquérir postérieurement en adjudication publique. Les associations ou coopératives de producteurs, autonomes ou familiales, se multiplient aussi, en réussissant à acquérir des moyens de production à partir du microcrédit (aujourd'hui officialisé au Brésil par la loi d'initiative du gouvernement fédéral).

### **3. Autre régime de propriété et de gestion de l'activité de production: la propriété collective et l'autogestion.**

Dans la mesure où l'Economie Solidaire croît et avance qualitativement, l'accès à la propriété des moyens de production par une partie des travailleurs ne peut plus dépendre uniquement des mesures du pouvoir public. Il faut que les excédents résultants des activités productrices de l'Economie Solidaire elle-même puissent être capitalisés en faveur de l'expansion et de l'amélioration des entreprises déjà existantes et de la création de nouvelles entreprises.

Pour cela il est nécessaire de construire un autre système financier dont les fonds soient destinés au développement de l'économie solidaire et à la construction d'une société dans laquelle l'accès à l'excédent social soit démocratiquement accessible pour tous.

Durant les dernières années, un système de ce type a commencé à être mis en place ; il était composé de fonds rotatifs, coopératives de crédit et banques communautaires. Ce qui caractérise ces entités financières

est l'autogestion: elles sont dirigées par les membres eux-mêmes, qui y déposent leurs économies et en obtiennent les financements dont ils ont besoin.

La lutte historique des socialistes contre le capitalisme avait pour objectif d'éliminer la propriété privée des moyens de production, en les socialisant. Comme on ne savait pas clairement comment la société pourrait s'appropriier tous les moyens de production, la proposition concrète qui l'emporta fut de les étatiser. C'est ce qui se produisit dans de nombreux pays durant le siècle dernier. C'est seulement en Yougoslavie que les entreprises d'Etat furent remises aux travailleurs en autogestion. Dans les autres pays, les moyens de production étatisés continuèrent, gérés de manière aussi autoritaire que ceux de la propriété privée capitaliste. Ou même davantage, parce que la concurrence entre les entreprises fut exclue au moyen de la centralisation des décisions dans un organe d'Etat de planification de toute l'économie nationale. Le résultat fut un système dans lequel «tout ce qui n'était pas interdit était obligatoire». C'est-à-dire un système dans lequel les libertés civiles et politiques des citoyens étaient pratiquement inexistantes.

En réaction à ces expériences surgit à présent, à l'aube du XXIème siècle, une autre proposition socialiste: maintenir le droit de propriété des moyens de production mais le rendre effectivement accessible à l'ensemble de la société.

Pour cela, briser le monopole de la classe capitaliste sur l'intermédiation financière et l'approvisionnement de moyens de paiement, et développer en parallèle un système autogestionnaire possédé et géré en commun par les travailleurs qui l'utilisent et les usagers qui l'approvisionnent avec les dépôts de leurs économies.

Ceci, pour ce qui concerne spécifiquement le régime de propriété. Mais l'économie solidaire en construction exige d'autres changements institutionnels: rendre l'administration publique beaucoup plus participative, compléter la démocratie participative par des procédés de démocratie directe, développer des instruments de coordination, de planification et d'encouragement aux activités économiques au niveau communautaire, et surtout veiller à la permanence des programmes de redistribution des revenus, éventuellement sous forme d'une rente citoyenne d'accès universel, qui garantisse à chacun le droit à la vie, à la santé et à la satisfaction de ses besoins essentiels.

# SOCIALISME ET LIBERTÉ

FREI BETTO

São Paulo, Brésil

Durant la décennie 1980 j'ai eu fréquemment l'occasion de visiter des pays socialistes : l'Union Soviétique, la Chine, L'Allemagne de l'Est, la Pologne, la Tchécoslovaquie... et plusieurs fois par an, Cuba. Je suis allé aussi au Nicaragua sandiniste. Tous les voyages étaient dus à des invitations des gouvernements de ces pays, intéressés par le dialogue entre l'Eglise et l'Etat. Ils pensaient que des personnes liées à la Théologie de la Libération pourraient leur apporter quelque chose sur ce plan.

Bien que je ne sois pas théologien, mon intérêt pour la relation entre foi et politique et pour le dialogue entre marxisme et christianisme, au-delà de l'expérience pastorale avec les Communautés ecclésiales de Base et l'Education Populaire –matrices de la théologie de la libération-, furent mes lettres de créances pour ce type de consultation.

De ce que j'ai observé ces années-là, je conclus que socialisme et capitalisme n'ont pas réussi à surmonter la dichotomie entre justice et liberté. Malgré tout, en socialisant l'accès aux biens matériels de base et aux droits fondamentaux (alimentation, santé, éducation, travail, logement, temps libre), le socialisme a mis en place, pour la majeure partie de la population, un système plus juste que le capitalisme.

Bien que dans l'incapacité d'éviter l'inégalité sociale et, par conséquent, les structures injustes, le capitalisme, apparemment, a réussi à instaurer une liberté -d'expression, de réunion, de mouvement, de croyance, etc.- qu'on ne voyait pas dans les pays socialistes gouvernés par un parti unique (communiste), dont les membres étaient assujettis au «centralisme démocratique».

Le système idéal serait-il un système capable de réunir la justice sociale, prédominante dans le socialisme, avec la liberté individuelle en vigueur dans le capitalisme? Cette question me fut posée durant bien des années. Je leur ai déclaré que la dichotomie est inhérente au capitalisme. La pratique de la liberté qui y prédomine ne s'accorde pas bien avec les principes de justice. Il suffit de rappeler que ses paradigmes présupposés -compétitivité, libre initiative, autonomie et souveraineté du marché- sont opposés aux principes socialistes (et évangéliques) de la solidarité, de la défense des droits des pauvres et de la primauté de la vie sur les biens.

## **Peu de riches, beaucoup de pauvres.**

Dans le capitalisme, l'appropriation individuelle, familiale et/ou corporatiste de la richesse est un droit protégé

par la loi. Et l'arithmétique et le bon sens enseignent que quand l'un s'approprie, beaucoup sont expropriés. L'opulence de quelques-uns provient de la carence de beaucoup d'autres. L'histoire de la richesse dans le capitalisme est une séquence de guerres, d'oppression colonialiste, de saccages, de vols, d'invasions, d'annexions, de spéculations, etc... Il suffit de vérifier ce qui s'est passé en Amérique Latine, en Afrique et en Asie entre le seizième siècle et la première moitié du vingtième. Aujourd'hui, la richesse de la majorité des nations développées provient des pays appelés émergents. Maintenant encore, les paramètres qui régissent l'OMC sont clairement favorables aux nations centrales et défavorables aux pays exportateurs de matières premières et de main d'œuvre bon marché.

Un pays capitaliste qui agirait selon les principes de la justice commettrait un suicide systémique, car il cesserait d'être capitaliste. Je me souviens que, dans les années 80, quand je fis partie de la Commission suédoise des Droits Humains, lors d'une conférence à Upsala, on me demanda pourquoi le Brésil, avec tant de richesses, ne parvenait pas à éradiquer la misère comme l'avait fait la petite Suède. Je leur demandai: «Combien d'entreprises brésiliennes sont installées en Suède?» Il s'ensuivit un silence prolongé. A cette époque il n'y avait aucune entreprise brésilienne en activité dans le pays. Puis je demandai: «Savez-vous combien d'entreprises suédoises sont présentes au Brésil?» Tous savaient qu'il y avait des marques suédoises dans presque toute l'Amérique Latine, comme Volvo, Scania, Ericsson et SKF, mais ils ne savaient pas avec précision combien d'entre elles étaient présentes au Brésil. «Vingt-six», leur dis-je. (Aujourd'hui il y en a 180). Comment parler de justice quand l'un des plateaux de la balance commerciale est à l'évidence favorable au pays exportateur?

Oui, l'injustice sociale est inhérente au capitalisme, pourrait-on admettre. Pour ensuite objecter : mais n'est-il pas vrai que, dans le capitalisme, si la justice manque, il y a de la liberté à revendre? N'y a-t-il pas, dans les pays capitalistes prédominance du pluripartisme, de la démocratie, du suffrage universel...? Est-ce que les citoyens et citoyennes ne manifestent pas en toute liberté leurs critiques, leurs croyances et leurs opinions? Ne peuvent-ils pas voyager librement et même décider de vivre dans un autre pays sans avoir à imiter les «balseros» cubains ?

Mais en fait, dans les pays capitalistes, la liberté n'existe que pour une minorité, la caste de ceux qui ont

richesse et pouvoir. Pour les autres, ce qui est en vigueur c'est un régime de liberté consentie et virtuelle. Comment parler de la liberté d'expression d'une femme de ménage, d'un petit agriculteur, d'un ouvrier? C'est une liberté virtuelle, puisqu'ils ne disposent pas de moyens pour l'exercer. Et s'ils critiquent le gouvernement, cela fait l'effet d'une goutte d'eau sous la vague asservissante des médias -TV, radio, internet, périodiques- aux mains d'une élite qui tente d'instiller dans l'opinion publique sa vision du monde et ses critères sur les valeurs. Y compris l'idée que les pauvres sont libres... Pourquoi les votes de ces gens ne produisent-ils jamais de changements structurels?

Dans le capitalisme, du fait de l'abondance d'offres sur le marché et de l'incitation publicitaire à la consommation superflue, toute personne qui dispose d'un minimum de revenu est libre de choisir entre différentes marques de savon ou de bière dans les rayons des supermarchés. Mais qu'ils tentent de choisir un gouvernement en faveur des pauvres...! Que l'on essaie de toucher au sacro-saint " droit " de propriété (basé sur la soustraction de ce droit à la majorité). Et pourquoi l'Europe et les Etats-Unis ferment-ils leurs frontières aux immigrés des pays pauvres? Où est la liberté de mouvement?

### **Contradictions du socialisme.**

Structurellement, le socialisme est plus juste que le capitalisme. Mais dans ses expériences concrètes il n'a pas su établir l'équilibre entre la liberté individuelle et la liberté corporatiste. Assiégé par des nations et des pressions capitalistes, le socialisme soviétique a commis l'erreur d'abandonner son projet d'origine de démocratie prolétaire, basé sur les soviets, pour perpétuer le maudit héritage de la structure impériale tsariste, maintenant appelée avec euphémisme, " centralisme démocratique ". Dans des pays comme la Chine, on refuse à la nation la liberté concédée au capital. Là-bas le socialisme a pris le caractère de " capitalisme d'Etat ", avec tous les inconvénients comme les inégalités sociales et les poches de misère et de pauvreté, la surexploitation par le travail...

Il n'est donc pas surprenant que le socialisme réel ait échoué en Union Soviétique après 70 ans de domination. Le contrôle excessif de l'Etat a créé des situations paradoxales, comme le fait que les Russes soient les pionniers dans la conquête de l'espace sans que par ailleurs ils réussissent à offrir à leur population des biens de consommation élémentaires de qualité, un marché de détail efficient et une pédagogie de formation des " hommes et femmes nouveaux " tant vantés.

Au milieu de ce panorama, Cuba est une exception. C'est une île par quatre aspects : une île géographique, politique (c'est l'unique pays socialiste de l'histoire de l'Occident), économique (du fait du blocus criminel im-

posé par le gouvernement des Etats-Unis), et orpheline (avec la chute du mur de Berlin, en 1989, elle a perdu l'appui de l'ex-Union Soviétique).

Le régime cubain est exemplaire en ce qui concerne la justice sociale. La preuve en est que Cuba occupe le 51e rang pour l'IDH (Indice de Développement Humain) établi par l'ONU (le Brésil est au 70e rang), et qu'elle ne présente pas des poches de misère, même s'il y a de la pauvreté, et n'abrite pas une caste de riches et de privilégiés. Si quelqu'un se lance à la mer dans l'espoir de trouver une vie meilleure aux Etats-Unis, c'est dû aux exigences - peu attractives - du système de solidarité en vigueur là-bas. Vivre à Cuba c'est comme habiter dans un monastère : la communauté a priorité sur l'individualité. Et cela requiert un altruisme considérable.

Quant à la liberté individuelle, elle n'a jamais été refusée aux citoyens, excepté quand cela a représenté une menace pour la sécurité de la Révolution ou quand elle amenait des initiatives d'entreprises économiques sans le contrôle de l'Etat. On ne peut nier que le régime cubain ait eu, tout au long de cinq décennies (la Révolution aura 50 ans en janvier 2009), ses phases de sectarisme, dues à son rapprochement avec l'Union Soviétique. Cependant, les dénominations religieuses n'ont jamais été interdites, ni les temples fermés, ni les pasteurs et prêtres poursuivis en raison de leur foi. La visite du Pape Jean-Paul II en 1998 et son appréciation positive des conquêtes de la Révolution, surtout dans les domaines de la santé et de l'éducation, en sont la preuve.

Pour sa part, le système cubain donne des signes qu'il pourra mieux équilibrer " socialisme et liberté " avec des mécanismes plus démocratiques de participation populaire au gouvernement, la flexibilisation du monopartisme et une meilleure rotation du pouvoir, de sorte que les critiques du régime puissent parvenir aux instances supérieures sans être confondues avec des manifestations contre-révolutionnaires. C'est surtout dans le domaine économique que Cuba devra repenser son modèle, en facilitant l'accès de la population à la production et à la consommation de biens qui vont du pain de la boulangerie du coin, aux entreprises d'économie mixte avec investissements étrangers.

Dans le socialisme il ne s'agit pas de parler de «liberté de» mais de «liberté pour», de sorte que ce droit inaliénable de l'être humain ne cède pas aux vices capitalistes qui permettent que la liberté de l'un s'accroisse au détriment de la liberté d'autres. Le principe «à chacun selon ses besoins ; de chacun selon ses possibilités», doit orienter la construction d'un futur socialiste dans lequel le projet communautaire soit de fait la condition de réalisation et de bonheur personnel et familial.

# UN NOUVEL ETAT POUR LE SOCIALISME NOUVEAU?

VÂNIA BAMBIRRA

Rio de Janeiro, RJ, Brasil

Une nouvelle conception de l'Etat socialiste est-elle nécessaire pour les nouvelles expériences de construction du socialisme? Si nous considérons que les analyses réalisées par les classiques marxistes ont une valeur scientifique, la réponse est non. Récapitulons quelques éléments essentiels de cette théorie.

Marx et Engels, dans le Manifeste du Parti Communiste, affirment que «le prolétariat se servira de sa domination politique pour arracher graduellement tout le capital à la bourgeoisie, pour centraliser tous les instruments de production aux mains de l'Etat (...) Ceci, naturellement, ne pourra se produire qu'au moyen de la violation despotique du droit de propriété et des relations bourgeoises de production». Dans le Manifeste se trouve donc la première ébauche de compréhension de la période de transition entre capitalisme et communisme, c'est-à-dire du socialisme.

Malgré tout, ce fut l'expérience historique de la Commune de Paris, en 1871, qui permit de préciser la conception de la nouvelle société. Engels dit, dans un texte de 1891, que «précisément, le pouvoir oppresseur de l'ancien gouvernement centralisé - l'armée, la police politique et la bureaucratie - (...) devait être renversé en France, comme il l'avait déjà été à Paris. La Commune devait reconnaître dès le premier moment que la classe ouvrière, en arrivant au pouvoir, ne pouvait continuer à gouverner avec la vieille machine de l'Etat; que pour ne pas perdre de nouveau sa domination récemment conquise, la classe ouvrière devait, pour une part, balayer toute la vieille machine répressive utilisée jusqu'alors contre elle, et par ailleurs, se prémunir contre ses propres députés et fonctionnaires, en les déclarant tous, sans exception, révocables à tout moment».

Dans le célèbre texte sur La guerre civile en France, Marx mettait en relief comment celle-ci reconnaissait ses erreurs, soulignant qu'une telle attitude est l'une des caractéristiques de la démocratie ouvrière. Un fait qui mérite d'être mentionné: malgré sa courte durée, la Commune fit apparaître des aspects de la nouvelle société que l'on pourrait bien présenter comme des utopies: «La transformation que la Commune

produisit à Paris fut véritablement merveilleuse. De ce Paris prostitué du Second Empire, il ne resta pas trace.(...) Il n'y avait plus de cadavres à la morgue, plus d'agressions nocturnes, ni même de larcins.... Pour la première fois depuis les journées de février 1848, on pouvait marcher en sécurité par les rues de Paris, sans qu'il y ait de police d'aucune sorte.»

Cependant, les perspectives éthiques de la nouvelle société qui enchantèrent Marx et Engels ne les empêchèrent pas de percevoir ses limitations durant la transition socialiste, c'est-à-dire la période de transition du capitalisme au communisme. Cette perception apparaît clairement dans le texte «Critique du programme de Gotha» dans lequel Marx souligne que cette période de transition représente un simple progrès dû à une série de maintiens du vieux mode de production. La loi de la valeur continue d'être en vigueur, bien que subordonnée aux lois de l'économie planifiée, et le droit à l'égalité devient le principe ordonnateur de la vie sociale. Mais ce principe ne supprime pas encore totalement le droit bourgeois parce que les individus ne sont pas égaux ni physiquement ni intellectuellement, et le droit égal est, en principe, le droit bourgeois. L'égalité continue d'être mesurée par le travail, car à chacun correspond l'équivalent de sa capacité de production.

Marx dit: «Le droit ne peut jamais être supérieur à la structure économique ni au développement culturel de la société conditionnée par elle.» Et il poursuit: «Dans la phase supérieure de la société communiste, quand aura disparu la subordination - génératrice d'esclavage - des individus à la division du travail, et avec elle l'opposition entre travail intellectuel et travail manuel, (...) seulement alors l'étroit horizon du droit bourgeois pourra être dépassé complètement, et la société pourra écrire sur son drapeau: «de chacun selon sa capacité; à chacun selon ses besoins».

Le socialisme représentait pour Marx une phase de transition «dont la nature ne peut être autre chose que la dictature révolutionnaire du prolétariat». Affirmation que Engels complétait en signalant que «une génération future, éduquée dans des conditions

sociales nouvelles et libres, peut arriver à se défaire de tous ces restes du vieil Etat».

Pour résumer, la perception du socialisme par les classiques était qu'il s'agissait d'une période transitoire et de luttes passionnées entre classes antagoniques ; les conquêtes seraient graduelles; la vieille machine de l'Etat devrait être détruite; les fonctionnaires et députés seraient révocables; le système financier et productif, contrôlé par le nouveau pouvoir.

Le socialisme triompherait dans des sociétés développées à l'échelle internationale. Le socialisme ne serait pas seulement le résultat du triomphe d'une conception morale supérieure, mais surtout une nécessité historique, produit du processus de domination de l'homme sur la nature et sur lui-même. Le communisme, véritable étape supérieure de l'évolution de la société, suppose un haut développement des forces productives, la pénurie remplacée par l'abondance, la disparition des classes sociales et de l'Etat, au moyen de son dépassement, de son caractère superflu, la fin de tous les appareils répressifs et le passage de l'administration des personnes à celle des choses... enfin, l'existence d'individus réellement libres, maîtres et seigneurs de leur propre destin. Le saut «du règne de la nécessité au règne de la liberté», comme disait Engels dans son *Anti-Dühring*.

Comme nous le voyons, il s'agit d'une fort belle utopie. Une utopie nécessaire cependant, car c'est seulement à travers elle qu'il fut possible de comprendre le mode de production capitaliste. Comme le disait E. Preobrazhenski dans son ouvrage «Pour une alternative socialiste», «Le Capital» ne pourrait être écrit que dans la perspective d'un communisme, «car une classification détaillée du système capitaliste dans sa totalité exige inévitablement la confrontation du capitalisme avec cette structure économique pour laquelle ce capitalisme chemine par absolue nécessité».

Lenin, quand il élabora l'Etat et la Révolution, avant le triomphe de la révolution d'octobre, systématisa de manière orthodoxe les indications de Marx et Engels. Il ne pouvait alors imaginer que les péripéties de la lutte des classes, dans un pays attardé, aux forts relents féodaux, isolé et décimé par les guerres, ne conduiraient pas à la fondation d'un Etat prolétaire, mais à celle d'un «Etat ouvrier-paysan avec une forte déformation bureaucratique». Il devait arriver là où il arriva... Pourtant, les terribles échecs des premières

expériences socialistes (sans déconsidérer la substantielle part de responsabilité qui incombe aux grandes nations capitalistes dans cet échec) n'éliminèrent pas la question cruciale qui se pose à l'humanité: celle de la nécessité de dépassement du système capitaliste par une forme sociale régie par la raison, l'intellect, l'intelligence, la science pour ordonner l'organisation sociale qui, dans une phase intermédiaire, ne peut être autre que la société socialiste.

Cette société, pour ne pas être une utopie irréalisable, ne doit pas s'écarter de «l'utopie» rêvée par Marx et Engels, ébauchée par la Commune de Paris, car elle perdrait sa viabilité.

C'est dire qu'elle ne peut cesser d'être encore, comme on l'a souligné, un simple progrès. Mais un progrès plus urgent que jamais, car seule la planification de la vie économique et sociale inhérente au socialisme est capable d'affronter les défis d'un monde menacé par la misère, l'inégalité, l'injustice et le désastre écologique.

Pour finaliser, il est important de rappeler que l'existence de l'Etat ne peut être confondue avec celle de la société. Celui-ci naît avec la division de la société en classes, que ce soit dans la modalité d'Etats féodaux, bourgeois, socialistes... ou tout autre.

De même que l'Etat bourgeois peut revêtir des formes des plus démocratiques aux plus répressives, l'Etat prolétarien pourra perfectionner la forme la plus démocratique de sa domination. Toute démocratie est dictatoriale et toute dictature est démocratique: la différence est «pour qui». Dans le capitalisme la dictature est exercée sur la majorité, et dans le socialisme sur la minorité.

Dans la réalité, l'histoire ne questionne pas la théorie marxiste de l'Etat, mais les expériences concrètes d'édification d'Etats socialistes. Mais questionner ne signifie pas dénigrer le mérite des conquêtes réussies dans ces expériences historiques. Que des révolutions triomphent dans des pays à la structure économique-sociale plus développée que celle existant dans ces expériences, - comme c'est le cas du Brésil, abstraction faite de l'absurde inégalité de la distribution du revenu -, les aspects démocratiques sans doute tendront à prévaloir, démontrant toute l'énorme supériorité de la nouvelle société. Dans ce sens, malgré ses limitations, ce nouvel Etat sera, en effet, un socialisme nouveau, inédit jusqu'alors.

# ÉCOLOGIE ET SOCIALISME

LEONARDO BOFF

Petrópolis RJ, Brésil

En 2007, le Groupe Intergouvernemental sur le Changement Climatique, organisme de l'ONU qui étudie la planète Terre, affirma que le réchauffement était dû aux pratiques irresponsables des êtres humains. Ces pratiques sont liées au processus industriel mondial, qui dure déjà depuis plus de trois siècles. Pour lui, les sociétés humaines se sont proposé d'exploiter toutes les ressources de la Terre, de manière illimitée. Elles ont lancé chaque année dans l'atmosphère 27 mille millions de tonnes de dioxyde de carbone, qui, matérialisées, équivaldraient à une montagne de un kilomètre de haut sur 19 km de base. Comment la Terre va-t-elle digérer une telle pollution? Elle donne des signes qu'elle n'y parvient pas.

En raison de la perte d'autorégulation, sa température s'est élevée, ce qui a pour conséquences finales des sécheresses d'une part, et des inondations d'autre part, la fonte des calottes polaires et des montagnes gelées, des typhons, et la disparition de milliers d'espèces vivantes. Où allons-nous? C'est la question que tous se posent. Si ce processus continue, nous allons vers un désastre avec des millions de victimes et une dégradation généralisée de la biosphère.

La voracité industrielle a été mise en pratique historiquement par deux modèles de société: la capitaliste et la socialiste.

Le soi-disant socialisme réel de l'Union Soviétique et d'autres Etats bureaucratiques a produit de grandes tensions dans les écosystèmes et les a dévastés. Mais ce type de pratique ne figurait pas dans les idéaux du socialisme initial. Il est vrai que Marx n'incluait pas la période écologique dans son analyse, parce qu'à cette époque, on comptait avec certitude sur la capacité permanente et illimitée de régénération du système Terre. Les idéaux socialistes annonçaient une réconciliation de l'être humain avec lui-même, avec les autres et avec la nature. Les forces productives, en elles-mêmes, ne seraient pas destructives. Elles seraient au service d'une plus grande égalité et d'une meilleure justice pour tous.

En tout cas, le bilan du socialisme réel en termes écologiques est négatif. Mais il en reste la proposition d'une relation d'intégration entre l'être humain et la nature. Le socialisme, dans son sens physique et poli-

tique, n'est anti-écologique que par accident. Entre le socialisme d'origine et l'écologie, il existe une véritable affinité, et non une incompatibilité, car tous deux se basent sur l'inclusion et le franchissement de tout type d'exploitation.

On ne pourrait en dire autant du capitalisme. Celui-ci est essentiellement anti-écologique, parce que son intention est d'utiliser la nature et d'exploiter la main-d'œuvre humaine pour accumuler des richesses, en un temps aussi court que possible, avec un investissement minimum et une capacité de compétitivité la plus forte possible. Le capitalisme a tout transformé en marchandises: les biens de la nature, les organes humains... et il a même inventé le «marché des droits de pollution»: si un pays n'atteint pas le quota de pollution auquel il «a droit» (en réalité, nul n'a ce droit), il peut le vendre à un autre. Comment faire de l'argent avec quelque chose qui, en soi, est pervers et contraire à la nature? Mais cela, c'est la logique du capitalisme.

Marx, dans *Le Capital*, pressentit que la tendance du capitalisme était de détruire les deux colonnes qui le soutiennent: le travail humain, en lui substituant les machines, et la nature, en l'épuisant totalement. C'est pourquoi il prévoyait une fin tragique au capitalisme. Aujourd'hui nous voyons la vérité de la prévision de Marx.

Actuellement, c'est le mode de production capitaliste qui domine dans le monde globalisé. S'il perdurait, il pourrait nous détruire tous et endommager gravement Gaïa, la Terre vivante. C'est pourquoi il est urgent de le déclarer illégitime sur le plan éthique et politique et d'en venir à bout historiquement. Ceci implique de proposer une alternative au capitalisme.

C'est dans ce contexte que réapparaît le socialisme comme projet politique, éthique et écologique, capable de sauver la Terre. Il ne s'agit pas d'un socialisme utopique, dans le sens où sa réalisation serait dans un futur imprévisible. Mais d'une proposition qui peut être réalisée dès maintenant dans l'histoire, dans le cas où nous voudrions sortir de l'impasse à laquelle le capitalisme mondial est en train de soumettre tout le système de la vie.

Comment sera cet éco-socialisme? En premier lieu, il faut rappeler clairement quelle est l'idée de base du

socialisme. C'est placer, au centre des préoccupations humaines, non pas l'individu et le *je*, mais la société et le *nous*. Cela signifie que le projet économique doit être au service du projet social et du projet écologique de soutien durable de toute la vie. L'économie doit se soumettre à la politique, et la politique à l'éthique de la solidarité et de la participation du plus grand nombre possible de personnes.

Compris de cette manière, le socialisme représente la réalisation radicale de la démocratie. Dans cette démocratie, la société comme un tout, et pas seulement les élites, devient sujet de l'action politique. C'est une démocratie sans fin, comme l'a exprimé le penseur portugais Boaventura de Souza Santos, démocratie participative et pas seulement représentative et délégatrice, démocratie vécue dans la famille, dans la communauté, dans les organisations sociales et dans la construction de l'Etat.

Derrière l'idéal démocratique il y a une idée ancestrale : tout ce qui intéresse tout le monde doit être discuté et décidé par tous. Par conséquent, la démocratie est la participation active de tous par les chemins les plus divers.

En premier lieu, c'est aussi dans le processus productif que la démocratie doit se réaliser, puisque dans le système capitaliste, la démocratie s'arrête à la porte de la fabrique. A l'intérieur règne la dictature des patrons et de leurs techniciens. Cela suppose que les travailleurs ne soient pas de simples fabricants de produits, mais aussi des agents humains qui discutent entre eux et co-décident des formes de production, en subordonnant la valeur du changement à la valeur de l'usage, et en organisant la production en fonction des besoins sociaux et des exigences de sauvegarde de l'environnement.

Comme l'a écrit l'un des théoriciens de l'éco-socialisme, le brésilo-français Michael Löwy: «Le socialisme écologique serait une société écologiquement rationnelle, fondée sur le contrôle démocratique, l'égalité sociale et la prédominance de la valeur de l'usage : une telle société suppose la propriété collective des moyens de production, une planification démocratique qui permette à la société de définir les objectifs de la production et les investissements, et une nouvelle structure technologique des forces productives». (*Ecologia e socialismo*, Cortez Editora, São Paulo 2005, 49).

Comme le préconisait Walter Benjamín, un marxiste qui a enrichi le marxisme d'une pensée humaniste, à

partir des victimes et de la société intégrée dans la nature, en citant Fourier, l'un des fondateurs du socialisme utopique: «Rêvons d'un travail qui, loin d'exploiter la nature, fasse naître d'elle des créations bercées dans son sein».

Le travail cesse ainsi d'être une marchandise à acheter et à vendre. Il sauvegarde sa fonction d'œuvre par laquelle l'être humain se modèle lui-même et façonne la nature d'une manière qui garantit sa survie sans épuiser le capital naturel.

Dans ce contexte, l'énergie, question de base pour toute société, revêt de l'importance. L'éco-socialisme préconise l'utilisation d'énergies renouvelables et pérennes comme le soleil, le vent, les marées. En particulier l'énergie solaire, gratuite et négligée par le capitalisme car elle ne se prête pas au négoce. Un courant est même apparu qui s'intitule «Communisme solaire».

Traduit en termes pratiques, l'éco-socialisme recommande des solutions qui naissent des bases et qui épargnent les ressources naturelles ou qui réduisent la pollution atmosphérique. Ainsi, par exemple, il mise sur le transport collectif gratuit, qui supprimerait dans les rues des milliers de voitures et éviterait la pollution, productrice de l'effet de serre, cause du réchauffement de la planète. Il valorise les luttes les plus simples de la population, qui s'opposent à l'implantation d'une industrie polluante des sols et de l'eau, ou bien impliquant la déforestation et du coup l'augmentation du dioxyde de carbone.

Dans une perspective plus large, qui anticipe un nouveau modèle de civilisation capable de répondre à la clameur écologique, l'éco-socialisme préconise le dépassement de la configuration politique actuelle, qui repose sur les Etats nationaux. Une humanité unifiée, dans l'unique Maison Commune, la Terre, exige un centre d'organisation des ressources et des services naturels, responsable au nom de toute la population de la planète. Une gouvernabilité planétaire devient nécessaire. Ou bien nous nous répartissons équitablement les quelques ressources naturelles, ou bien la Terre ne parviendra pas à satisfaire la voracité des grands consommateurs, et pourra entrer dans un processus de chaos qui nous affectera tous sans distinction. Ou bien nous devenons socialistes pour des motifs éthico-politiques voire purement statistiques, ou bien nous souffrirons les conséquences désastreuses de la destruction de la Terre.

# LE SOCIALISME ET LE CHRISTIANISME ONT BESOIN DU FÉMINISME

MARÍA LÓPEZ VIGIL

Managua, Nicaragua

\* Lorsqu'en 1978 nous finissions d'écrire «Un certain Jésus», j'eus l'occasion de connaître personnellement Juan Mateos, expert en grec, hébreu et araméen, langues qui nous connectent avec le message original de Jésus de Nazareth. Je lui demandai de caractériser, avec des concepts actuels, le «projet politique» de Jésus. Il réfléchit un moment puis me répondit, sans hésiter: «socialisme anarchiste». Socialisme, me dit-il, parce que Jésus en appelait toujours à la communauté. Et anarchiste parce qu'il questionnait toujours le pouvoir et affrontait les puissants.

On ne construit pas une communauté sur des inégalités. Et l'égalitarisme du «socialisme réel» que nous avons connu fut non seulement une tromperie, mais un échec. Ce socialisme-là, celui qui luttait contre le «pouvoir capitaliste», organisa une nouvelle caste de puissants: celle des fonctionnaires, administrateurs et interprètes des désirs du peuple.

\* Aujourd'hui c'est notre tour de réfléchir sur le pouvoir et sur l'égalité à partir de nouvelles perspectives. Dans une perspective féministe. Je crois que l'iniquité la plus profonde qui existe en Amérique Latine est celle du genre, sans oublier que notre continent détient le record mondial en inégalité sociale. (Je pars du principe que nous entendons par «genre» non seulement «affaires de femmes» mais tout ce qui concerne l'inégale relation entre femmes et hommes en raison de leur sexe.)

\* Je pense que l'inégalité la plus ancienne – et donc la plus enracinée – que nous, êtres humains, affrontons aujourd'hui, la plus injuste et la plus complexe à surmonter, n'est pas celle qui sépare les riches des pauvres, comme la Théologie de la Libération nous a habitués à le penser, mais celle qui sépare les hommes des femmes.

\* Je vois chaque jour que les histoires de femmes sont généralement des histoires dans lesquelles elles content le pouvoir qu'elles avaient pour faire certaines choses et le pouvoir qu'on leur refusait pour en faire d'autres. Presque toute l'histoire de chaque femme se construit avant, sous, près de, avec, contre, de, depuis, en, entre, vers, pour, par, selon, sans, sur, après... le pouvoir. Toutes les prépositions servent, toutes doivent être déclinées pour comprendre l'histoire des femmes, après trois millénaires d'une culture qui les a subordonnées.

\* Je crois, je vois et je sens, en outre, que la racine la plus occulte et ancienne de cette inégalité est dans la

religion. Dans une interprétation millénaire du christianisme, qui a fait de Dieu un Homme ; qui a enterré dans l'oubli les attitudes féministes révolutionnaires de Jésus et les «traits féminins» de sa personnalité et de son projet. Un christianisme qui ne prend pas de distance par rapport au biais profondément machiste et patriarcal qui traverse toute la Bible, et qui a attribué aux hommes prêtres le monopole de la représentation divine. Une telle profusion de symboles masculins liés au «sacré» a des conséquences sociales et politiques, se reflète dans la manière de comprendre le pouvoir et la communauté, et dans celle de construire le socialisme.

\* La Théologie de la Libération a assumé l'analyse marxiste du manuel qui circulait et prédominait parmi les gauches latino-américaines. Dans ce marxisme simplificateur, tout s'expliquait par les contradictions de classes. Dans la Théologie de la Libération, Dieu était du côté des pauvres, mais c'était un Homme. Dans une expression aussi novatrice que le fut la Misa Campesina (Messe Paysanne) Nicaraguayenne, Dieu est architecte et ingénieur, il n'est pas une artisane ni une vendeuse au marché. Et nous le «voyons» dans les stations-services vérifiant les pneus d'un camion et patrouillant sur les routes, mais pas en train de laver ou de faire la cuisine, encore moins d'allaiter.

\* Et Marie ? Certainement, elle est toujours la mère de Jésus, divinisée, dans l'«alibi de la Déesse ancestrale», qui répond aux nécessités de l'âme humaine. Toutefois, dans une série de jongleries dogmatiques, Marie a été convertie en un modèle inimitable de femme dépouillée de sa sexualité: mère toujours vierge et épouse éloignée des relations sexuelles avec son époux... Pour cela, «pure». Et pour cela, imitable seulement dans son "dévouement" soumis à Dieu.

\* Il y a quelques années, je découvris que «où Dieu est Homme, les hommes se croient des dieux», et je compris que la racine religieuse du machisme génère non seulement de l'inégalité mais aussi de la violence, plus encore si nous imaginons Dieu comme un juge tout puissant et punisseur, un seigneur providentiel qui conçoit et contrôle nos vies, un roi aux volontés et aux plans insondables.

\* Aujourd'hui nous apprenons à rectifier de si graves myopies. Mais nous ne pouvons nous contenter de peu. Comme d'invoquer Dieu comme «Père et Mère», de rejeter certains mots et expressions sexistes, encore moins

en abusant de «tous et toutes», «eux et elles», ou pire encore, en intercalant partout les néfastes @.

\* On ne peut être socialiste sans être féministe. Et être féministe, comme être socialiste, est un défi considérable. Cela exige de penser, regarder, agir et parler d'une autre manière. A quelle fréquence, par exemple, parlons-nous de l'insécurité citoyenne comme d'une caractéristique actuelle de la violence structurelle dans nos pays. Et jusqu'à l'attribuer au capitalisme néolibéral... Mais, prenons-nous en compte que des études de l'ONU ont démontré que le lieu le moins sûr pour les femmes latino-américaines est leur propre foyer ? Selon les Nations Unies, la violence contre les femmes représente la première cause mondiale de mortalité et d'invalidité parmi les femmes de 15 à 45 ans et elle provoque plus de morts que les accidents de la circulation, le cancer et les guerres.

\* Avec quelle fréquence, par exemple, parlons-nous de l'impunité omniprésente dans nos systèmes de justice et dans nos sociétés. Mais, comprenons-nous avec la même insistance l'impunité dans laquelle demeurent la majorité des agressions physiques et sexuelles des hommes envers les femmes et les filles à l'intérieur des foyers latino-américains, où la maltraitance, l'abus sexuel et l'inceste sont une authentique épidémie qui affecte une femme sur quatre, quand elles osent reconnaître qu'elles ont souffert d'abus sexuel dans l'enfance ?

\* Cette impunité – la plus quotidienne – est aussi celle des séquelles les plus durables, la plus tue, la plus «naturalisée». Avec quelle facilité nous tolérons chez nos dirigeants – à la tête de gouvernements, de partis ou de syndicats, dans le socialisme du 20ème siècle et maintenant dans celui du 21ème, – qu'ils luttent contre le pouvoir injuste dans les espaces publics, mais qu'ils abusent de leur pouvoir masculin dans les espaces privés. Avec quel naturel nous acceptons qu'ils soient «lumières dans les rues et obscurité dans leur maison». Le féminisme nous enseigne que «le privé est politique.»

\* La «perspective de genre» doit partir du corps, de la sexualité. Dans le christianisme traditionnel, rien n'est plus minimisé, redouté, méprisé et rejeté que le corps et ses instincts – spécialement celui de la femme- et rien n'est plus sacralisé que le corps mort.

\* Toutes les femmes vivent dans une «insécurité existentielle» qui naît de l'insécurité que nous inspire notre propre corps, à la fois convoité et rejeté dans la culture patriarcale. Cette sensation n'est pas connue des hommes, ils ont appris dès leur naissance que de leur corps et de leur sexe dérive un pouvoir et qu'avec leur sexe et leur corps ils peuvent dominer. Cette culture,

qui insécurise toutes les femmes et enhardit tous les hommes, piège encore plus les hommes que les femmes, parce qu'ils se voient obligés culturellement et socialement d'exprimer constamment leur virilité, souvent à partir de leur génitalité. C'est aussi là une des racines de l'abus sexuel.

\* Dans une perspective de genre, tous les chemins nous mèneront aux thèmes de la sexualité. La discrimination de genre a ses bases dans l'interprétation que nous faisons du corps, du sexe, de la sexualité. La théologie traditionnelle ne parlait pas de «cela», et quand elle l'a fait, c'était seulement pour réprimer et condamner. La Théologie de la Libération ne l'a pas pris en compte. Mais si nous voulons construire des sociétés socialistes, où nous transformerons les inéquitables relations de pouvoir, nous devons apprendre à parler de la sexualité.

\* Il y a des espérances. Pour la première fois l'humanité parle des relations de genre avec plus de liberté et plus de franchise. Que maintenant apparaissent avec plus de fréquence des faits de violence contre les femmes ne signifie pas que ces faits sont nouveaux et qu'ils ne se produisaient pas auparavant. Cela signifie qu'il existe pour tout le monde un éveil de la conscience des femmes. Cela signifie, comme l'analyse Eduardo Galeano, qu'il y a de plus en plus de «femmes sans peur de la violence des hommes et plus d'hommes ayant peur des femmes sans peur».

\* Il y a beaucoup de chemin à parcourir. Pour avancer il faut lire beaucoup, il faut s'informer, il faut confronter ses propres idées avec les idées de ceux qui sont plus avancées et avancés que nous. Il faut imaginer. Dans le magnifique film «Solas» de Benito Zambrano, nous entendons que «les personnes devraient vivre deux fois, l'une comme les pauvres pour savoir ce que souffrent les pauvres, et l'autre comme les riches pour jouir de la vie». Je crois que nous devrions peut-être vivre deux vies: une vie comme femmes et une autre comme hommes. Nous apprendrions beaucoup, nous grandirions en tant qu'Humanité.

\* Le féminisme est une forme profonde de l'humanisme, parce qu'il cherche à surmonter l'antagonisme et l'iniquité la plus enracinée dans l'histoire de l'humanité. Le féminisme est une nouvelle culture. Il cause des séismes dans le socle culturel sur lequel nous sommes posés depuis des milliers d'années. Le féminisme, qui alimente tant de mouvements de femmes, y compris la réflexion de plusieurs de nos théologiennes, est une proposition intégrale de changement pour nos sociétés. Il est si vaste et intégral qu'il nous permet de faire quelque chose de révolutionnaire, d'avancer vers l'utopie, chaque jour. □

# 2009: ANNÉE INTERNATIONALE DE L'ONU...

## DE LA RÉCONCILIATION, DE L'ASTRONOMIE, DE L'APRENTISSAGE DES DROITS HUMAINES, ET DES FIBRES NATURELLES

### ANNÉE INTERNATIONALE DE LA RÉCONCILIATION

La Communauté Internationale a institué comme tradition de consacrer chaque année à un thème ou à une cause, vers lesquels on prétend mobiliser la conscience de l'Humanité.

L'Assemblée Générale...

1. Exprime sa ferme détermination d'impulser des processus de réconciliation dans les sociétés qui se trouvent en situation d'affrontement et/ou divisées pour des motifs de conflits belliqueux, économiques, sociaux ou culturels;

2. Décide de proclamer 2009 Année Internationale de la Réconciliation;

3. Invite les gouvernements et organisations internationales et non gouvernementales intéressées à appuyer les processus de réconciliation entre sociétés confrontées et/ou divisées et à planifier et mener à bien des programmes culturels, éducatifs et sociaux adéquats. (...)

Nous entendons la réconciliation comme processus profond de rencontres entre parties en conflit, processus qui conduit à la reconnaissance de l'Autre dans ses différences, ses intérêts, ses valeurs, et qui suppose la réparation de l'injustice ou du dommage qui fut à l'origine de la rupture dans la société ou entre nations; cela implique également la création d'institutions qui établissent un nouveau type de relations, ainsi que la promotion d'une nouvelle culture qui rende irréversible la construction de la paix.

L'objectif de cette proposition est de promouvoir la création, dans le monde, d'un environnement favorable à des actions et des initiatives de réconciliation aux différents niveaux de la société humaine; entre Etats, entre gouvernements et citoyens, entre religions; entre Nord et Sud, entre cultures, genres, ethnies, générations, individus, et entre l'Homme et la Nature. (...)

Actions que l'on pourrait impulser.

Même si les actions qui peuvent être impulsées sont infinies et doivent être adéquates à la réalité de chaque société, nous souhaitons seulement signaler en manière d'exemple quelques initiatives possibles qui pourraient être;

Entre gouvernements et citoyens; amnistie de prisonniers politiques, programmes pour éradiquer la pauvreté critique.

Entre Etats en conflit; mesures pour favoriser la confiance, cessez-le-feu, négociations, autres moyens d'arrangement, suppression des sanctions, des blocus, etc.

Entre genres; programmes pour éradiquer la violence envers les femmes et promouvoir l'égalité de leurs droits.

Entre générations; programmes de promotion du respect et de la reconnaissance des droits et spécificités de l'enfance et de la jeunesse, ainsi que du troisième âge.

Entre l'homme et la nature; en promouvant dans les systèmes éducatifs et les médias l'éducation environnementale et les actions de préservation du milieu environnant et le développement d'une conscience écologique.

Entre le Nord et le Sud; initiatives d'annulation partielle ou totale de la dette de la part des pays du Nord aux pays du Sud les plus pauvres et les moins avancés.

Entre religions, ethnies et cultures; programmes systématiques qui promeuvent la tolérance, le dialogue, la connaissance, l'échange, et l'entente entre eux. Réparer l'injustice dont ont souffert les populations indigènes dans leur relation à la terre et à la culture.

### ANNÉE INTERNATIONALE DE L'ASTRONOMIE

L'Assemblée Générale...

Consciente que l'astronomie est l'une des sciences pures les plus anciennes et qu'elle a contribué et contribue toujours fondamentalement à l'évolution d'autres sciences et applications dans une grande variété de domaines,

Reconnaissant que les observations astronomiques ont de profondes répercussions sur le développement de la science, de la philosophie, de la religion, de la culture et de la conception générale de l'Univers,

Observant que, bien qu'il existe un intérêt général pour l'astronomie, il est souvent difficile au grand public d'avoir accès à l'information et aux connaissances en cette matière,

Consciente que toutes les sociétés ont créé des légendes, des mythes et traditions en rapport avec le

ciel, les planètes et les étoiles, qui font partie de leur patrimoine culturel...

Convaincue que l'Année pourrait contribuer de manière décisive à accroître la conscience publique de l'importance de l'astronomie et des sciences pures pour le développement " soutenable ", à promouvoir l'accès à la connaissance universelle des sciences fondamentales grâce à l'enthousiasme généré par la matière de l'astronomie, à appuyer l'enseignement académique et non académique des sciences dans les écoles, et avec des centres et musées scientifiques et autres milieux pertinents, à favoriser à long terme l'inscription des élèves dans les matières scientifiques et technologiques et à appuyer la formation scientifique,

1. Décide de proclamer 2009 Année Internationale de l'Astronomie, (...)

3. Encourage tous les Etats membres, le système des Nations Unies et tous les autres agents à profiter de l'Année pour encourager à tous les niveaux des activités destinées à accroître la conscience publique de l'importance des sciences astronomiques et à promouvoir un large accès aux nouvelles connaissances et expériences de l'observation astronomique.

## ANNÉE INTERNATIONALE DE L'APPRENTISSAGE SUR LES DROITS HUMAINS

L'Assemblée Générale...

Reconnaissant que les organisations non gouvernementales jouent un rôle important dans la promotion et la protection des droits humains sur les plans national, régional et international par l'éducation et l'apprentissage,

Considérant que le 60ème anniversaire de la Déclaration Universelle des Droits Humains est une occasion appropriée de redoubler les efforts de l'Organisation destinés à promouvoir une culture mondiale des droits humains au moyen de l'éducation et de l'apprentissage,

Convaincue que, pour que chaque femme, homme, adolescent et enfant réalise pleinement son potentiel, il faut qu'il acquière conscience de tous ses droits humains fondamentaux et de ses libertés fondamentales,

Convaincue que l'apprentissage sur les droits humains doit servir à transformer la vision intégrale de la Déclaration Universelle des Droits Humains en une forme de vie pour les personnes du monde entier et en norme pour évaluer la légitimité des gouvernements,

1. Décide de proclamer l'année qui commence le 10 décembre 2007 Année Internationale de l'Apprentissage sur les Droits Humains, consacrée à réaliser des activités pour élargir et approfondir l'apprentissage sur les droits humains comme forme de vie, en se basant sur les principes d'universalité, d'impartialité, d'objectivité, de non sélectivité, et de dialogue et coopération constructifs entre les pays, avec l'objectif d'intensifier la promotion et la protection de tous les droits humains et des droits civils, politiques, économiques, sociaux et culturels, y compris du droit au développement. (...)

3. Exhorte les Etats membres à coopérer entre eux pour promouvoir l'apprentissage sur les droits humains et réaliser, durant cette année et les années suivantes, des activités sur les plans local, national et international, dans le but de garantir la connaissance et l'application universelles des droits humains...

## ANNÉE INTERNATIONALE DES FIBRES NATURELLES

L'Assemblée Générale...

Observant que la grande variété de fibres naturelles produites dans de nombreux pays constitue une source significative de revenus pour les agriculteurs, du fait qu'ils peuvent remplir une importante fonction en contribuant à la sécurité alimentaire et à l'éradication de la pauvreté, aidant ainsi à la réalisation des objectifs de développement du millénaire,

1. Décide de déclarer 2009 Année Internationale des Fibres Naturelles,

2. Invite l'Organisation des Nations Unies pour l'Agriculture et l'Alimentation à faciliter la célébration de l'Année, en collaboration avec les gouvernements, les organisations régionales et internationales, les organisations non gouvernementales, le secteur privé et les organisations compétentes du système des Nations Unies, et invite également l'Organisation des Nations Unies pour l'Agriculture et l'Alimentation à la maintenir informée des progrès réalisés dans ce domaine,

3. Exhorte les gouvernements et les organisations régionales et internationales pertinentes à faire des contributions volontaires et à apporter d'autres formes d'appui pour la célébration de l'Année,

4. Invite les organisations non gouvernementales et le secteur privé à faire des contributions volontaires et à appuyer la célébration de l'Année.

### Janvier

L	M	X	J	V	S	D
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30	31	

### Juillet

L	M	X	J	V	S	D
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30	31		

### Février

L	M	X	J	V	S	D
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	

### Août

L	M	X	J	V	S	D
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

# 2

### Mars

L	M	X	J	V	S	D
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23/30	24/31	25	26	27	28	29

### Septembre

L	M	X	J	V	S	D
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30			

# 0

### Avril

L	M	X	J	V	S	D
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30			

### Octobre

L	M	X	J	V	S	D
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30	31	

# 0

### Mai

L	M	X	J	V	S	D
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31

### Novembre

L	M	X	J	V	S	D
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23/30	24	25	26	27	28	29

# 9

### Juin

L	M	X	J	V	S	D
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30					

### Décembre

L	M	X	J	V	S	D
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30	31		

Janvier'2008						
L	M	X	J	V	S	D
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31			

Février						
L	M	X	J	V	S	D
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29		

Mars						
L	M	X	J	V	S	D
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24/31	25	26	27	28	29	30

Avril						
L	M	X	J	V	S	D
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30				

Mai						
L	M	X	J	V	S	D
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30	31	

Juin						
L	M	X	J	V	S	D
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23/30	24	25	26	27	28	29

Juillet						
L	M	X	J	V	S	D
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31			

Août						
L	M	X	J	V	S	D
			1	2	3	
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31

Septembre						
L	M	X	J	V	S	D
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30				

Octobre						
L	M	X	J	V	S	D
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30	31		

Novembre						
L	M	X	J	V	S	D
				1	2	
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30

Décembre 2008						
L	M	X	J	V	S	D
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31			

2  
0  
0  
8

Latino-américain 

2  
0  
1  
0

Janvier'2010						
L	M	X	J	V	S	D
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31

Février						
L	M	X	J	V	S	D
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	

Mars						
L	M	X	J	V	S	D
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31			

Avril						
L	M	X	J	V	S	D
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30		

Mai						
L	M	X	J	V	S	D
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23/31	24	25	26	27	28	29

Juin						
L	M	X	J	V	S	D
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30						

Juillet						
L	M	X	J	V	S	D
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30	31	

Août						
L	M	X	J	V	S	D
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23/30	24/31	25	26	27	28	29

Septembre						
L	M	X	J	V	S	D
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30		

Octobre						
L	M	X	J	V	S	D
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31

Novembre						
L	M	X	J	V	S	D
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	

Décembre 2010						
L	M	X	J	V	S	D
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31

1 J	<b>1 D</b>	<b>1 D</b>
2 V	2 L	2 L
3 S	3 M	3 M
<b>4 D</b>	4 X	4 X
5 L	5 J	5 J
6 M	6 V	6 V
7 X	7 S	7 S
8 J	<b>8 D</b>	<b>8 D</b>
9 V	9 L	9 L
10 S	10 M	10 M
<b>11 D</b>	11 X	11 X
12 L	12 J	12 J
13 M	13 V	13 V
14 X	14 S	14 S
15 J	<b>15 D</b>	<b>15 D</b>
16 V	16 L	16 L
17 S	17 M	17 M
<b>18 D</b>	18 X	18 X
19 L	19 J	19 J
20 M	20 V	20 V
21 X	21 S	21 S
22 J	<b>22 D</b>	<b>22 D</b>
23 V	23 L	23 L
24 S	24 M	24 M
<b>25 D</b>	25 X <small>Cendres</small>	25 X
26 L	26 J	26 J
27 M	27 V	27 V
28 X	28 S	28 S
29 J		<b>29 D</b>
30 V		30 L
31 S		31 M

1 X	1 V	1 L
2 J	2 S	2 M
3 V	<b>3 D</b>	3 X
4 S	4 L	4 J
<b>5 D</b>	5 M	5 V
6 L	6 X	6 S
7 M	7 J	<b>7 D</b>
8 X	8 V	8 L
9 J	9 S	9 M
10 V	<b>10 D</b>	10 X
11 S	11 L	11 J
<b>12 D</b> Pâques	12 M	12 V
13 L	13 X	13 S
14 M	14 J	<b>14 D</b>
15 X	15 V	15 L
16 J	16 S	16 M
17 V	<b>17 D</b>	17 X
18 S	18 L	18 J
<b>19 D</b>	19 M	19 V
20 L	20 X	20 S
21 M	21 J	<b>21 D</b>
22 X	22 V	22 L
23 J	23 S	23 M
24 V	<b>24 D</b>	24 X
25 S	25 L	25 J
<b>26 D</b>	26 M	26 V
27 L	27 X	27 S
28 M	28 J	<b>28 D</b>
29 X	29 V	29 L
30 J	30 S	30 M
	<b>31 D</b> Pentecôte	

1 X	1 S	1 M
2 J	<b>2 D</b>	2 X
3 V	3 L	3 J
4 S	4 M	4 V
<b>5 D</b>	5 X	5 S
6 L	6 J	<b>6 D</b>
7 M	7 V	7 L
8 X	8 S	8 M
9 J	<b>9 D</b>	9 X
10 V	10 L	10 J
11 S	11 M	11 V
<b>12 D</b>	12 X	12 S
13 L	13 J	<b>13 D</b>
14 M	14 V	14 L
15 X	15 S	15 M
16 J	<b>16 D</b>	16 X
17 V	17 L	17 J
18 S	18 M	18 V
<b>19 D</b>	19 X	19 S
20 L	20 J	<b>20 D</b>
21 M	21 V	21 L
22 X	22 S	22 M
23 J	<b>23 D</b>	23 X
24 V	24 L	24 J
25 S	25 M	25 V
<b>26 D</b>	26 X	26 S
27 L	27 J	<b>27 D</b>
28 M	28 V	28 L
29 X	29 S	29 M
30 J	<b>30 D</b>	30 X
31 V	31 L	

2009

octobre

novembre

décembre

1 J	<b>1 D</b>	1 M
2 V	2 L	2 X
3 S	3 M	3 J
<b>4 D</b>	4 X	4 V
5 L	5 J	5 S
6 M	6 V	<b>6 D</b>
7 X	7 S	7 L
8 J	<b>8 D</b>	8 M
9 V	9 L	9 X
10 S	10 M	10 J
<b>11 D</b>	11 X	11 V
12 L	12 J	12 S
13 M	13 V	<b>13 D</b>
14 X	14 S	14 L
15 J	<b>15 D</b>	15 M
16 V	16 L	16 X
17 S	17 M	17 J
<b>18 D</b>	18 X	18 V
19 L	19 J	19 S
20 M	20 V	<b>20 D</b>
21 X	21 S	21 L
22 J	<b>22 D</b>	22 M
23 V	23 L	23 X
24 S	24 M	24 J
<b>25 D</b>	25 X	25 V
26 L	26 J	26 S
27 M	27 V	<b>27 D</b>
28 X	28 S	28 L
29 J	<b>29 D</b> <small>Avant, C</small>	29 M
30 V	30 L	30 X
31 S		31 J

# 2009

Décembre 2008

L	M	X	J	V	S	D	L	M	X	J	V	S	D
1	2	3	4	5	6	7	22	23	24	25	26	27	28
8	9	10	11	12	13	14	29	30	31				
15	16	17	18	19	20	21							

Lundi Lunes	Mardi Martes	Mercredi Miercoles	Jeudi Jaeves
			1
5	6	7	8
12	13	14	15
19	20	21	22
26	27	28	29







# 5 Lundi

1Jn 3,22-4,6 / Sl 2  
Mt 4,12-17.23-25

Telesforo y Emiliana  
*Kaj Munk*

1534: Guarocuya «Enriquillo», cacique cristiano de La Española (Rep. Dominicana), primero en rebelarse en defensa de sus hermanos.  
1785: La Reina María I manda suprimir toda industria brasileña excepto la de ropa para esclavos.  
2007: Fallece Axel Mencos, héroe de la resistencia y la pastoral comprometida, Guatemala.

# 6 Mardi

1Jn 4,7-10 / Sl 71  
Mc 6,34-44

Melchor, Gaspar, Baltasar

1848: Los guaraníes son declarados ciudadanos paraguayos por decreto de Carlos A. López.  
1915: Reforma agraria en México, fruto de la revolución, primer reparto de latifundios en A.L.  
1927: Tropas de EEUU ocupan Nicaragua para combatir a Sandino. Sólo saldrán en 1933.  
1982: Victoria de la Roca, religiosa guatemalteca, mártir de los pobres, desaparecida.  
1986: Julio González, obispo de El Puno, Perú, muerto en un accidente sospechoso.  
1992: Augusto María y Augusto Conte, militantes, mártires de la solidaridad y DDHH en Argentina.

# 7 Mercredi

1Jn 4,11-18 / Sl 71  
Mc 6,45-52

Raimundo de Peñafort

1835: Victoria de Cabanagem. Los rebeldes toman Belém y asumen el gobierno de la provincia.  
1981: Sebastião Mearim, líder rural en Pará, Brasil, asesinado por «grileiros».  
1983: Felipe y Mary Barreda, cristianos revolucionarios asesinados en Nicaragua.  
1999: Bartolomé Carrasco, obispo de Oaxaca, México, destacado en la opción por los pobres. **10 años.**



# 8 Jeudi

1Jn 4,19-5,4 / Sl 71

Lc 4,14-22a

Severino

1454: El papa Nicolás autoriza al rey de Portugal a esclavizar a cualquier nación del mundo africano, siempre que se administre el bautismo.

1642: Muere Galileo Galilei, condenado por la Inquisición. El Vaticano lo «rehabilitará» tres siglos y medio después.

1850: Es ahorcado Juan, líder en la Revolución del Queimado, Espíritu Santo, Brasil.

1912: Fundación del Congreso Nacional Africano.

1982: Domingo Cahuec Sic, indígena achí delegado de la Palabra, en Rabinal, Verapaz, Guatemala.

# 9 Vendredi

1Jn 4,5,5-13 / Sl 147

Lc 5,12-16 Aldo

Eulogio, Julián, Basilia

1662: Lisboa ordena la extinción de los indios Janduiem en Brasil (Estados CE, RN y PB)

1858: Primera huelga conocida de Brasil, de los tipógrafos, pioneros de la lucha obrera allí.

1959: Nace Rigobertha Menchú en Chimal, Departamento del Quiché, Guatemala.

# 10 Samedi

1Jn 5,14-21 / Sl 149

Jn 3,22-30

1911: Huelga de 5 meses de los zapateros de São Paulo por la jornada de 8 horas.

1920: Se crea la Liga de las Naciones, tras las masacres de la Primera Guerra Mundial.

1978: Pedro Joaquín Chamorro, periodista, luchador por las libertades, contra la dictadura somocista.

1982: Dora Azmitía «Menchy», 23 años, maestra, mártir de la juventud estudiantil católica, Guatemala.

1985: Ernesto Fernández Espino, pastor luterano, mártir de los refugiados salvadoreños.

janvier

# 11

Bautismo del Señor  
Is 42,1-4-6-7 / Sl 28  
Hch 10,34-38 / Mc 1,7-11

Higinio, Martín de León

1839: Nace Eugenio María de Hostos, luchador por la independencia de Puerto Rico. **70 años.**

Llena: 03h27m en Cáncer













# 29 Jeudi

Hb 10,19-25 / Sl 23  
Mc 4,21-25

Valero

1895: José Martí comienza la guerra por la independencia de Cuba.

1985: Primer congreso nacional del MST.

1999: El dólar llega a 2'15 reales: momento álgido de la caída de la moneda brasileña.

2001: Pinochet es procesado como autor de los crímenes de la "caravana de la Muerte".

# 30 Vendredi

Martina

1629: Antóni Raposo, bandeirante, destruye las misiones guaraníes de Gualiá PR, Basil y esclaviza a 4.000 indígenas.

1948: Muere asesinado Mahatma Gandhi.

**Día de la No-Violencia y la paz**

# 31 Samedi

Hb 11,1-2.8-10 / Int.: Lc 1  
Mc 4,35-41

Juan Bosco

1865: La enmienda 13ª de la Constitución declara abolida la esclavitud en EEUU.

1980: Masacre de 40 quichés en la Embajada de España en Guatemala: María Ramírez, Gaspar Viví y Vicente Menchú y compañeros.



# 1

Domingo 4º ordinario  
Dt 18,15-20 / Sl 94  
1Cor 7,32-35 / Mc 1,21-28

Cecilio, Viridiana

1870: Jonathan Jasper Wright es elegido a la Corte Suprema, primer negro que alcanza un puesto tan alto en la judicatura de EEUU.

1932: Es fusilado en San Salvador, Agustín Farabundo Martí, junto con Alonso Luna y Mario Zapata, en vísperas de una gran insurrección campesina.

1977: Daniel Esquivel, obrero paraguayo, mártir, del Equipo de Pastoral de inmigrantes, Argentina.

# POUR UN SYSTÈME ÉCONOMICO-SOCIAL ALTERNATIF

## QUESTIONS FONDAMENTALES

**JUNG MO SUNG**

São Paulo, SP, Brésil

Dans notre lutte pour dépasser le système capitaliste et construire un nouveau système social, plus juste et plus humain, nous avons besoin de prendre en compte certaines questions fondamentales.

1. Les idéologues du capitalisme insistent qu'il n'y a pas d'autre voie hors du capitalisme, et que «ce qu'il y a est ce qu'il y a» et que cela ne peut être autrement. On ne pourrait penser qu'à l'évolution de ce qui existe, non à la possibilité de créer quelque chose de différent. Ce discours séduit beaucoup de gens, parce qu'il donne une fausse sensation de sécurité, selon laquelle le futur n'est pas si menaçant, parce que ce serait «écrit». Mais beaucoup de personnes résistent à cette séduction et luttent pour le monde qui «doit être». Parce que entre «ce qui est», et «ce qui doit être» il y a «ce qui peut être». Ce qui doit être n'est pas toujours possible, car ce peut être au-delà des limites de ce qui est historiquement faisable. Nous sommes des êtres capables de percevoir et de désirer des réalités qui vont au-delà de nos possibilités humaines.

Les idéologues du capitalisme insistent sur «l'évolution ou le développement de la même chose» c'est-à-dire «de ce qui existe déjà». Les critiques qui ne veulent pas assumer la réalité humaine se fixent seulement sur ce qui «doit être» et ont coutume de n'assumer qu'une position de critique négative. Les groupes qui luttent non seulement pour les idées de ce qui doit être, mais aussi pour améliorer la vie concrète des personnes et de la société, reconnaissent qu'entre «ce qui est» et «ce qui doit être» existe «ce qui peut être» et ils assument une posture de critique constructive, proposant ou recherchant des alternatives concrètes, possibles.

2. Le nouveau système económico-social, comme tout système, a besoin de résoudre des questions de base de la coordination des innombrables travaux et facteurs qui constituent un système social. Pour que nous comprenions mieux le problème de la coordination de la division sociale du travail, prenons comme exemple cet Agenda Latino-américain. Je suis en train d'écrire ce texte parce que je suis invité par les coordinateurs de ce projet. L'invitation m'est parvenue par

courriel, ce qui signifie qu'ils étaient dans un lieu avec ordinateur, électricité et connexion au réseau. Cette infrastructure qui a permis les contacts n'est pas produite par l'équipe de l'Agenda. C'est-à-dire que la production de l'Agenda est un processus de travail inséré dans un système beaucoup plus grand, dont elle dépend et qu'elle alimente.

Je suis en train d'écrire pour tenir mon engagement dans un délai précis. Car je sais que si je me mets en retard, tout le processus d'élaboration de l'Agenda sera retardé. Une fois reçues les collaborations des lieux les plus divers, interconnectés par le réseau, l'équipe de l'Agenda devra faire la traduction, la révision, le formatage du texte, la pré-impression, l'impression, la distribution, la diffusion... Et pour cela elle utilisera d'autres réseaux de contacts, d'informations, d'infrastructures, etc.

Cet exemple d'une part infime de ce qui constitue l'ensemble de tous les travaux réalisés dans l'économie nationale et mondiale, nous montre comment les systèmes ont besoin d'avoir leurs parties interconnectées, avec une quantité de matériel, d'informations et de travaux adéquate à l'infrastructure, à l'équipement et aux technologies utilisées, au sein d'un «chronogramme de temps» bien calculé. Un défi fondamental pour tout système social vaste et complexe est précisément la coordination de tout l'ensemble des travaux nécessaires pour reproduire la vie dans le système.

3. Les systèmes económico-sociaux, outre cette coordination systémique, ont besoin de produire au moins le minimum de biens nécessaires à leur reproduction. C'est-à-dire que la coordination a besoin d'être efficace. Dans les petites sociétés antiques, la réunion des «anciens» coordonnait le processus en décidant quoi, où, quand et qui allait planter, chasser, etc. C'était une forme de coordination consciente et planifiée. Mais par exemple, quand il ne pleuvait pas au moment voulu ou en quantité nécessaire, la production demeurait en-deçà du minimum nécessaire et le peuple endurait faim. De là surgit la nécessité d'améliorer les techniques pour augmenter la production. Augmentation de technologie signifiait augmentation de la divi-

sion du travail et de la complexité du système, jusqu'à arriver au niveau de technologie et de complexité d'aujourd'hui.

Le capitalisme néolibéral propose que le libre marché soit l'unique instrument de la coordination de l'économie, sans interférence de l'Etat ou de la Société Civile. Il défend l'idée que la libre concurrence sur le marché rend le système plus efficient, puisque les inefficients finiront par être éliminés. A part cela, le système des prix d'un marché libre serait la meilleure manière d'indiquer ce qu'il faut produire, en quelle quantité et pour qui. Quand une denrée est produite en quantité plus grande que ce que désirent les consommateurs, son prix chutera et indiquera aux producteurs qu'ils doivent diminuer la production. Quand l'offre des producteurs est inférieure à la demande, ( le désir d'acheter de ceux qui peuvent payer cette marchandise), le prix montera et cela signalera aux producteurs qu'ils doivent augmenter leur production. On sait qu'il existe des monopoles, des oligopoles et autres mécanismes qui manipulent les prix. Les néolibéraux le savent aussi, et ils disent que la solution n'est pas d'intervenir, mais d'en finir avec ces mécanismes manipulateurs en garantissant la libre concurrence.

Le résultat de l'imposition du marché comme principal ou unique coordinateur de l'économie dans le monde a été l'augmentation de l'efficacité et de la production, il a favorisé de grands profits et une grande concentration des revenus; de plus il a accru l'exclusion sociale des personnes qui ne parvenaient pas à trouver une place dans ce marché ou à être compétitives avec les pouvoirs économiques.

L'alternative pensée par le socialisme de modèle soviétique fut la planification centralisée, comme le mécanisme de coordination de toute l'économie. La production et la distribution resteraient dans les mains de l'Etat, et l'économie serait dirigée par les décisions de l'Etat sous un régime de parti unique. Le modèle de planification est utile pour apporter une solution aux graves problèmes sociaux, dans la mesure où on ne produit pas seulement pour satisfaire les désirs des consommateurs (y compris bien qu'ils soient inutiles) mais pour combler les besoins élémentaires de la population. Mais, à moyen terme, «l'absolutisation» de la planification crée d'autres problèmes. Pour être efficiente la planification nécessite au moins deux choses: la connaissance de tous les facteurs impliqués, et une stabilité de ces facteurs qui permette la prévision future.

Le problème est qu'il est impossible de connaître raisonnablement tous les facteurs qui sont impliqués dans les systèmes économico-sociaux importants. Par exemple, les variations dans le climat qui affectent la production, ou l'émergence de nouvelles technologies qui modifient tout le processus productif, sont des facteurs qui surviennent mais qui ne peuvent être anticipés pour des planifications à moyen ou long terme. Quand la planification est «absolutisée» et que de cette façon les agents économiques ( entreprises privées ou d'Etat, travailleurs, professions libérales) n'ont plus la liberté de s'adapter aux nouvelles conditions (ce qui arrive dans le capitalisme) le système devient inefficace et la production peut chuter en-dessous du minimum nécessaire pour la survie de la population et du système économique lui-même.

Pour le reste, l'être humain est un être de désirs et de besoins. La production pour la satisfaction des «besoins» qui sont plus stables, bien que non immuables, peut être planifiée de manière centralisée par l'Etat, mais les «désirs» ne sont pas stables, et par conséquent non prévisibles, et une économie basée seulement sur la planification n'est pas capable de satisfaire les désirs de la population. Ce qui génère une grande insatisfaction. Dans notre lutte contre le capitalisme, nous ne pouvons oublier que nous sommes des êtres de désirs et que parmi ces désirs il y a aussi le désir de liberté et d'une vie meilleure.

Le projet d'une nouvelle société ne peut reproduire l'obsession néolibérale d'absolutiser les mécanismes du marché et d'être hypersensible contre tout ce qui a trait au marché. Aujourd'hui il est impossible qu'un système économique vaste et complexe comme l'économie mondiale fonctionne de manière efficace sans un minimum de concurrence entre les relations mercantiles, sans la liberté de prise de décisions par les agents économiques ou sans le sens de l'innovation technologique. Mais l'idolâtrie du marché conduit aussi à la destruction de l'environnement et des relations sociales. Il est nécessaire de trouver une relation adéquate (toujours en tension) entre: a) le marché, avec les divers types d'entreprises et de propriétés, de travailleurs et de consommateurs; b) l'Etat avec son rôle de régulation du marché et ses objectifs sociaux; c) la Société Civile, comme espace où on lutte pour créer et rendre soutenable une culture dans laquelle le droit de toutes les personnes à une vie digne et heureuse est le fondement des valeurs de la société.

# 2009

Janvier

L	M	X	J	V	S	D	L	M	X	J	V	S	D
			1	2	3	4	19	20	21	22	23	24	25
5	6	7	8	9	10	11	26	27	28	29	30	31	
12	13	14	15	16	17	18							

<b>Lundi</b> Lunes	<b>Mardi</b> Martes	<b>Mercredi</b> Miercoles	<b>Jeudi</b> Jaeves
<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>
<b>16</b>	<b>17</b>	<b>18</b>	<b>19</b>
<b>23</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>26</b>







9

# Lundi

Gn 1,1-19 / Sl 103  
Mc 6,53-56

Miguel Febres Cordero  
Comienzo del Año Chino (Yüan Tan).  
1977: Agustín Goiburú, médico, Paraguay.  
1985: Felipe Balam Tomás, religioso misionero, servidor de los pobres, mártir, Guatemala.  
1995: Diamantino García Acosta, cura jornalero andaluz identificado con los pobres, fundador del Sindicato de Obreros del Campo, «Entrepueblos» y la Asociación pro DDHH de Andalucía.

**Eclipse penumbral de Luna,  
visible en Europa, Asia y Oeste de Norte América.**

Llena: 14h49m en Leo

10

# Mardi

Escolástica

1986: Alberto Königsknecht, obispo de Juli, Perú, muerto en accidente sospechoso, amenazado de muerte por su opción por los pobres.

Gn 1,20-2,4a / Sl 8  
Mc 7,1-13

11

# Mercredi

Gn 2,4b-9,15-17 / Sl 103  
Mc 7,14-23

Lourdes  
1990: Tras 27 años de cárcel es liberado Nelson Mandela, exponente máximo de la resistencia negra internacional contra el Apartheid.  
1998: Las comunidades Negras del Medio Atrato (Colombia) consiguen título colectivo de 695.000 Has de tierra.

**Día mundial del enfermo**

Lined writing area for notes.



# 12 Jeudi

Gn 2,18-25 / Sl 127  
Mc 7,24-30

Eulalia

- 1541: Pedro de Valdivia funda Santiago de Chile.
- 1542: Orellana llega al Amazonas.
- 1545: Llegan los conquistadores a las minas de plata de Potosí, donde morirán 8 millones de indios.
- 1817: San Martín derroca a las fuerzas realistas en Chacabuco.
- 1818: Independencia de Chile.
- 1894: El ejército nicaragüense ocupa Bluefields y anexiona el territorio de la Mosquitia.
- 1905: Nacimiento de Federica Montseny.
- 2005: Dorothy Stang, mártir de la ecología, asesinada por orden de los terratenientes, Anapú, Brasil.

# 13 Vendredi

Gn 3,1-8 / Sl 31  
Mc 7,31-37

Benigno

- Año Nuevo Tibetano.
- 1976: Francisco Soares, sacerdote, mártir de la justicia entre los pobres de Argentina.
- 1982: Santiago Miller, hermano de La Salle norteamericano, mártir de la educación liberadora en la Iglesia indígena guatemalteca.

# 14 Samedi

Gn 3,9-24 / Sl 89  
Mc 8,1-10

Valentín, Cirilo y Metodio

- 1992: Rick Julio Medrano, religioso, mártir de la Iglesia perseguida de Guatemala.
- 1998: Manuel Pérez Martínez, sacerdote español muere en la guerrilla colombiana del ELN.

Día de la amistad



février

# 15

Domingo 6º ordinario  
Lv 13,1-2,44-46 / Sl 31  
1Cor 10,31-11,1 / Mc 1,40-45

Claudio

- 1600: José de Acosta, misionero, historiador y defensor de la cultura indígena. Perú.
- 1966: Camilo Torres, sacerdote, mártir de las luchas de liberación del pueblo, Colombia.
- 1981: Juan Alonso Hernández, sacerdote mártir entre los campesinos de Guatemala.
- 1991: Ariel Granada, misionero colombiano asesinado por las guerrillas en Massangulu, Mozambique.
- 1992: María Elena Moyano, dirigente popular mártir de la paz, en Villa El Salvador, Perú.
- 2003: «Primera manifestación social mundial»: 15 millones de personas en 600 ciudades, contra la guerra de EEUU contra Irak.

# 16 Lundi

Gn 4,1-15.25 / Sl 49

Juliana y Onésimo

Mc 8,11-13

1981: Albino Amarilla, líder campesino y catequista, muerto a manos del ejército, mártir del pueblo paraguayo.

1985: Alí Primera, poeta y cantor venezolano de la justicia para el pueblo latinoamericano.

1986: Mauricio Demierre, cooperante suizo, y compañeras campesinas, asesinados por la contrarrevolución, Nicaragua.

Menguante: 21h37m en Escorpión

# 17 Mardi

Gn 6,5-8;7,1-5.10 / Sl 28

Fundadores Servitas

Mc 8,14-21

1997: 1300 militantes del MST parten de São Paulo rumbo a Brasilia, por la reforma agraria.

1997: Muere Darcy Ribeiro, escritor militante, antropólogo brasileño, senador.

# 18 Mercredi

Gn 8,6-13.20-22 / Sl 115

Simeón

Mc 8,22-26

1519: Hernán Cortés parte de Cuba para la conquista de México.

1546: Muere Martín Lutero en Alemania.

1853: Félix Varela, luchador de la causa de la independencia cubana.

1984: Edgar Fernando García, activista social, capturado ilegalmente y desaparecido en Guatemala. **15 años.**



Lined writing area for notes.

Bottom section with a decorative sphere and lined writing area.

# 19 Jeudi

Gn 9,1-13 / Sl 101  
Mc 8,27-33

Alvaro y Conrado  
1590: Bernardino de Sahagún, misionero en México, protector de la cultura de nuestros pueblos.  
1990: Los estudiantes toman la Universidad del Estado de Tennessee, tradicionalmente afroamericana, para exigir igual tratamiento económico.

# 20 Vendredi

Eleuterio, Rasmus Jensen

1524: Hoy, «el día 1-Ganel, fueron destruidos los quichés por los hombres de Castilla», testimonia el Memorial de Sololá.

1974: Domingo Laín, sacerdote mártir de las luchas de liberación, Colombia.  
1978: El decreto 1142 ordena en Colombia tener en cuenta la lengua y la cultura de los indios.

Gn 11,1-9 / Sl 32  
Mc 8,34-9,1

Pedro Damián

1934: Augusto C. Sandino, líder popular nicaragüense, asesinado a traición por Somoza.  
1965: Es asesinado Malcom X, líder liberacionista afroamericano, en EEUU.  
1985: Campesinos crucificados en Xeatzan, en medio de la pasión del pueblo guatemalteco.



février

Multiple horizontal lines for writing notes or reflections.

# 22

Domingo 7º ordinario  
Is 43,18-19.21-22.24b-25 / Sl 40  
2Cor 1,18-22 / Mc 2,1-12

Cátedra de Pedro

1910: Intervención de los marines en Nicaragua.  
1979: Independencia de Santa Lucía, Caribe. **30 años.**  
1990: Campesinos mártires de Iquicha, Perú.

Multiple horizontal lines for writing notes or reflections.

# 23 Lundi

Bartolomé, Policarpo,  
Ziegenbalg

Sir 1,1-10 / SI 92  
Mc 9,14-29

1936: Elías Beauchamp e Hiram Rosado del Partido Nacionalista de Puerto Rico ajustician al coronel Riggs, por la muerte de cuatro nacionalistas.

1970: Independencia de Guyana.

# 24 Mardi

Matías Apóstol, Sergio.

1821: Plan de Iguala. Proclamación de la Independencia de México.

1920: Nancy Astor, primera mujer elegida parlamentaria, hace su primer discurso en Londres.

Sir 2,1-13 / SI 36  
Mc 9,30-37

# 25 Mercredi

Justo y Valero,

*Isabel Fedde*

Día Nacional de la Dignidad de las víctimas del conflicto armado, Guatemala.

1778: Nace José de San Martín.

1980: Golpe militar en Suriname.

1982: Tucapel Jiménez, 60 años, mártir de las luchas de los sindicalistas chilenos.

1985: Guillermo Céspedes, militante y revolucionario, mártir de la lucha del pueblo colombiano.

1989: Caincoñen, indio toba, asesinado por defender su tierra, en Formosa, Argentina. **20 años.**

1990: Derrota electoral del FSLN en Nicaragua.

Nueva: 01h35m en Piscis

Miércoles de Ceniza

Jl 2,12-18 / SI 50

2Cor 5,20-6,2 / Mt 6,1-6.16-18





# NOUVEAU SOCIALISME, APPROFONDISSEMENT DE LA DÉMOCRATIE?

JOAN SUBIRATS

Institut de Gouvernement et Politiques Publiques-UAB, Barcelone, Espagne

## 1. Démocratie?

La démocratie est aujourd'hui un mot, une expression, un terme qui à force d'être utilisé à propos et hors de propos, explicite de moins en moins. L'usage et l'abus du mot «démocratie», son caractère apparemment inattaquable, rendent ce concept plus redondant, en font quelque chose qui ne distingue politiquement presque personne.. Nous voyons tous comment les grands organismes internationaux et multilatéraux, les grandes puissances mondiales, n'importe quel Etat et n'importe quel acteur politique dans un lieu quelconque, usent de ce terme et le manient pour justifier ce qui se fait ou pour critiquer ce qui ne se fait pas. Mais en revanche, ce qui est certain, c'est que si nous reprenions son sens original, le profond sens transformateur que ce mot contenait, nous comprendrions qu'il n'est pas possible que le mot démocratie apparaisse si fréquemment dans la bouche de nombreux dirigeants politiques, économiques et sociaux, qui sont bien peu démocrates si nous nous attachons à leur manière d'agir et aux intérêts qu'ils servent.

Nous ne pouvons confondre la démocratie avec les règles de base qui régissent l'élection des gouvernants (assemblée représentative, égalité de vote, liberté de choix entre candidats et partis en concurrence, décisions prises par la majorité avec respect et garanties pour les minorités, principe de responsabilité du gouvernement.) Ces règles sont indubitablement importantes, mais ne peuvent représenter la signification profonde de la démocratie. La lutte pour la démocratisation de nos sociétés a été longue et intense. Et ici, quand nous parlons de démocratisation, nous nous référons à une autre de ses significations historiques: l'égalité, une égalité non seulement juridique mais aussi sociale et économique. Nous ne pouvons oublier que quand la bourgeoisie réussit à obtenir la fin des monarques absolus dans les révolutions française et anglaise, sur place surgirent des personnes et des groupes qui luttaient pour obtenir une liberté et une égalité réelles. Les premiers démocrates furent des adversaires décidés de la vision strictement libérale et représentative de la politique, et ils revendiquèrent l'utopie sociale, l'égalité réelle des personnes de toute condition.

Depuis lors, les changements des dernières années, le grand changement d'époque auquel nous assistons, font que les vices de cette vision strictement formelle et représentative de la politique sont d'autant plus mis en relief. Nous ne pouvons confondre les valeurs de la démocratie, sa passion pour l'égalité, avec le strict respect formel de quelques règles qui bien souvent servent précisément à justifier l'inégalité rampante.

Dans bien des cas, la vision qui réduit la démocratie à n'être que «élections et partis», s'accompagne d'un épuisement croissant de notre capacité à influencer sur l'action du gouvernement. Et il en est ainsi, bien que formellement nous gardions notre condition de citoyens ( ce qui n'est pas toujours le cas, rappelons les milliers d'immigrés qui accomplissent leurs devoirs en tant que citoyens, mais n'ont pas de droits de citoyenneté politique). Tout cela conduit à l'affaiblissement progressif et croissant de la capacité populaire d'influence et de conditionnement sur des décisions qui nous affectent énormément, et de cette façon se perd une bonne partie de la légitimité d'une démocratie qui ne fait que tenir ouvertes les portes des rites formels et institutionnels. Par ailleurs, la globalisation économique a fait que les pouvoirs publics sont de moins en moins en mesure de conditionner l'activité économique et d'entreprise, et qu'en revanche les corporations continuent d'influer et de faire pression sur des institutions qui ne disposent pas des mêmes mécanismes qu'auparavant pour équilibrer ce jeu.

À la fin du compte, ce qui prédomine est une «démocratie de basse intensité», dans laquelle augmente la conscience des limitations des capacités réelles de gouvernement des institutions dans le nouveau scénario de mondialisation économique, tandis que les acteurs politico-institutionnels semblent être de plus en plus enfermés dans leur univers auto-suffisant.

## 2. Socialisme et transformation sociale.

La démocratie n'a pas à être considérée comme une fin en soi. Ce qui est en jeu, la question qui pourrait se poser serait: comment avançons-nous vers un monde plus juste, dans lequel les idéaux de liberté et égalité puissent se réaliser de manière plus satisfaisante? Je ne crois pas que la réponse puisse être autre que la

démocratie. Mais une démocratie qui retrouve le sens transformateur, égalitaire et participatif qu'elle avait il y a des années. Et que par conséquent elle dépasse cette vision utilitaire, minimaliste et complice de profondes inégalités et exclusions qu'elle a maintenant dans de nombreuses parties du monde. Une démocratie en réponse aux nouveaux défis économiques, sociaux et politiques auxquels nous faisons face. Et cela nous amène inmanquablement à nous poser des questions sur le système économique capitaliste dans lequel s'est développée cette vision restrictive et formalisatrice d'une démocratie domestiquée.

En effet, rappelons que capitalisme et démocratie sont des termes qui n'ont jamais cohabité avec facilité. La force égalitaire de la démocratie a épousé, plutôt mal que bien, un système économique qui considère l'inégalité comme une chose naturelle avec laquelle il faut vivre inévitablement, étant donné que tout effort en sens opposé serait vu comme une distorsion des conditions optimales de fonctionnement du marché. Nous ne voulons pas dire par là que démocratie et marché soient incompatibles. De fait il existe des mécanismes de marché aux racines millénaires. Ce qui est beaucoup plus récent, c'est cette vision totalisatrice du capitalisme qui a converti toute relation sociale en relation mercantile, et qui a conduit à convertir l'économie en une chose divinisée et naturalisée, comme s'il s'agissait de la pluie ou d'un accident géographique. Nous ne pouvons pas accepter que l'on nous dise que telle alternative «n'est pas possible économiquement», étant donné que nous remettons en question qu'il n'existe qu'une seule manière de faire les choses. L'économie est un artifice humain qui doit être au service des personnes, et non les personnes au service de l'économie. Nous devons chercher les formules d'un développement qui, au-delà des capacités d'assignations de ressources dont dispose le marché, retrouve des capacités de gouvernement qui équilibrent et mettent des frontières à ce qui est aujourd'hui une expansion sans limites visibles du pouvoir corporatif à l'échelle mondiale, avec des cotes croissantes d'inégalité et de désespoir pour de nombreuses personnes et collectifs. Et pour cela nous avons besoin de récupérer la dignité et le sens transformateur du socialisme comme utopie sociale renouvelée.

Nous devons amener le débat de la démocratisation à des sphères qui aujourd'hui nous paraissent blâmes: qu'entend-on par croissance, qu'entend-on par

développement, qui définit les coûts et les bénéfices, qui gagne et qui perd dans chaque option économique apparemment objective et neutre. Nous avons besoin de retrouver le sens politique et transformateur de nombreuses expériences sociales qui aujourd'hui semblent simplement «curieuses» ou résistantes à l'individualisation dominante. En comprenant qu'il y a beaucoup de «politique» dans ce qui apparemment pourrait simplement se définir comme de «nouvelles dynamiques sociales».

La politique ne se limite pas aux institutions. Politique veut dire: capacité à donner réponse à des problèmes collectifs. Par conséquent, il semble important d'avancer vers de nouvelles formes de participation collective et d'innovation démocratique qui ne se dissocient pas du changement concret des conditions de vie des gens. Cela n'a pas beaucoup de sens de continuer à parler de démocratie participative, de nouvelles formes de participation politique, si nous nous limitons à travailler dans l'étroit champ institutionnel, ou bien à l'amélioration des canaux de relation-interaction entre institutions politico-représentatives et société. Démocratie formatrice et nouveau socialisme sont aujourd'hui inévitablement unis dans cette recherche renouvelée de justice sociale.

Finalement, je voudrais mettre en relief d'autres éléments significatifs dans mon point de vue. La tradition dans laquelle s'inscrit la gauche occidentale, a eu tendance à connecter les processus de transformation sociale avec des processus de changement qui arrivent «d'en haut» et à partir des ressources et des connaissances de «ceux qui savent». En ce moment, ces deux perspectives sont nettement limitatrices dans la ligne de démocratisation égalitaire sur laquelle nous réfléchissons. Il convient de rappeler qu'il existe beaucoup de types de connaissances et de savoirs, et que par conséquent il est très important de récupérer les «mémoires» de la transformation et des changements sociaux, récupérer et valoriser la connaissance tacite et implicite de nombreux acteurs sociaux et de nombreux secteurs populaires, qui aspirent non seulement à être l'objet d'attention politique et de préoccupation formatrice, mais aussi sujets politiques avec leur voix propre. La démocratie formatrice, participative et égalitaire pour laquelle nous parions, doit récupérer la voix, la présence et les savoirs de ceux qui ont été traditionnellement exclus des décisions qui les affectent.

# 2009

Février

L	M	X	J	V	S	D	L	M	X	J	V	S	D
						1	16	17	18	19	20	21	22
2	3	4	5	6	7	8	23	24	25	26	27	28	
9	10	11	12	13	14	15							

<b>Lundi</b> Lunes	<b>Mardi</b> Martes	<b>Mercredi</b> Miercoles	<b>Jeudi</b> Jaeves
<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>
<b>16</b>	<b>17</b>	<b>18</b>	<b>19</b>
<b>23</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>26</b>
<b>30</b>	<b>31</b>		



# 2

## Lundi

Lv 19,1-2.11-18 / SI 18  
Mt 25,31-46

Simplicio

Juan y Carlos Wesley

1791: Muere John Wesley en Inglaterra.

1897: Tercer ataque contra Canudos, Brasil.

1963: Goulart promulga el Estatuto de los Trabajadores, un avance en el momento, Brasil.

# 3

## Mardi

Is 55,10-11 / SI 33

Mt 6,7-15

Emeterio, Celedonio, Marino

1908: Natalicio de Juan Antonio Corretjer, poeta puertorriqueño, fundador de la Liga Socialista.

1982: Hipólito Cervantes Arceo, sacerdote mexicano mártir de la solidaridad con los exiliados.

1982: Emiliano Pérez Obando, delegado de la Palabra, mártir de la revolución nicaragüense.

2000: Regresa a Chile el dictador Pinochet después de 503 días de detención en Londres.

2005: La OMC condena los subsidios de EEUU a su algodón, que perjudican el libre comercio.

# 4

## Mercredi

Jon 3,1-10 / SI 50

Lc 11,29-32

Casimiro

1962: EEUU comienza a operar un reactor nuclear en la Antártida.

1970: Antonia Martínez Lagares, mártir de la lucha universitaria de 1970, asesinada, Puerto Rico.

1990: Nahamán Carmona, niño de la calle, muerto a golpes por la policía, en Guatemala.

2004: La armada argentina reconoce por primera vez que realizó torturas durante la dictadura.

Crecente: 07h46m en Géminis



msrs





# Lundi

Domingo Savio

Francisca Romana

1989: 500 familias ocupan una hacienda y son expulsadas por la policia militar: 400 heridos, 22 presos. Brasil.

Dn 9,4b-10 / Sl 78

Lc 6,36-38



# Mardi

Macario

1928: Elias del Socorro Nieves, agustino, y Jesús y Dolores Sierra, laicos, asesinados en la Revolución de los Cristeros proclamando su fe.

Is 1,10.16-20 / Sl 49

Mt 23,1-12



# Mercredi

Constantino, Vicente, Ramiro

1797: Derrotados por los ingleses, los garifunas de San Vicente son deportados a Honduras.

1914: Apertura del canal de Panamá.

1990: La dictadura de Pinochet da paso a una democracia «concertada». Asume Patricio Aylwin.

2004: Atentado terrorista de un grupo islámico en Madrid. 200 muertos y más de 1400 heridos. **5 años.**

Jr 18,18-20 / Sl 30

Mt 20,17-28



Llena: 02h38m en Virgo

MDRS

Lined writing area for notes or reflections.





# 16 Lundi

2Re 5,1-15a / Sl 41

Raimundo de Fitero  
1630: Benkos Biohó, líder y héroe negro en la lucha por la libertad, Colombia.  
1977: Antonio Olivo y Pantaleón Romero, mártires de la justicia entre los campesinos de Perugorria, Argentina.

# 17 Mardi

Dn 3,25.34-43 / Sl 24

Patricio  
1973: Alexandre Vanucchi, estudiante y militante cristiano, asesinado por la policía, Brasil.  
1982: Jacobus Andreas Koster, «Kooos», y compañeros periodistas, mártires por la verdad en América Latina, El Salvador.  
1990: María Mejía, madre campesina quiché, de Acción Católica, asesinada en Sacapulas, Guatemala.

# 18 Mercredi

Dt 4,1,5-9 / Sl 147

Cirilo de Jerusalén  
1871: Comuna de París, primera revolución obrera de la historia.  
1907: Desembarco de marines en Honduras.  
1938: El presidente mexicano Lázaro Cárdenas decreta la nacionalización del petróleo.  
1981: Presentación Ponce, delegado de la Palabra, y compañeros, mártires, Nicaragua.  
1989: Nefalí Liceta, sacerdote, y Amparo Escobedo, religiosa, y compañeros, testigos del Dios de la Vida entre los pobres de Perú. **20 años.**  
Menguante: 17h47m en Sagitario



mars



# 23 **Lundi**

Is 65,17-21 / Sl 29  
Jn 4,43-54

- Toribio de Mogrovejo
- 1606: Toribio de Mogrovejo, arzobispo de Lima, pastor del pueblo inca, profeta en la Iglesia colonial.
- 1976: María del Carmen Maggi, profesora, mártir de la educación liberadora, Argentina.
- 2003: Rachel Corrie (23) estadounidense asesinada por una aplanadora militar israelí en Rafah, voluntaria del International Solidarity Movement.
- 2005: Chile reconoce el asesinato de Carmelo Soria en 1976 por la dictadura.

# 24 **Mardi**

José Oriol

Ez 47,1-9,12 / Sl 45  
Jn 5,1-3,5-16

- 1918: Las mujeres canadienses conquistan el voto.
- 1976: Golpe militar de Jorge Videla contra Isabel Perón en Argentina.
- 1980: «San Romero de América», arzobispo de San Salvador, profeta y mártir.
- 2004: Kirchner convierte la ESMA, centro de tortura de la dictadura argentina, en Museo de la Memoria. El terrorismo de Estado asesinó a 4.000 ciudadanos y desapareció a 30.000.

Visite hoy la página de Romero y sus homilias:  
<http://servicioskoinonia.org/romero>

# 25 **Mercredi**

Is 7,10-14;8,10 / Sl 39  
Hb 10,4-10 / Lc 1,26-38

- 1986: Donato Mendoza, delegado de la Palabra y compañeros, mártires de la fe entre sus hermanos pobres de Nicaragua.

**SDW**



# 26 Jeudi

Ex 32,7-14 / Sl 105  
Jn 5,31-47

Braulio

Día mundial del teatro.

1989: María Gómez, maestra catequista mártir del servicio a su pueblo Simití en Colombia. **20 años.**

1991: Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay firman el Tratado de Asunción, constituyendo el Mercosur.

1998: Onalicio Araujo Barros y Valentin Serra, líderes del MST, ejecutados por los fazendeiros en Parauapebas, Pará, Brasil.

Nueva: 16h06m en Aries

# 27 Vendredi

Ruperto

1502: Llega Colón a Cariari, Costa Rica.

1984: Los Txukahamãe bloquean una carretera principal exigiendo sus tierras en el Xingú.

# 28 Samedi

Sixto

1750: Nace Francisco de Miranda en Caracas.

1985: Héctor Gómez Calito, defensor de derechos humanos, capturado, torturado y brutalmente asesinado en Guatemala.

1988: 14 indígenas tikunas asesinados y 23 heridos por el maderero Oscar Castelo Branco y 20 pistoleros. Reunidos en Benjamin Constant, Brasil, esperaban la ayuda de la FUNAI frente a las amenazas del maderero.

# 29

Beatriz de Silva

Juan Nielsen Hauge

1904: Nace Consuelo Lee Corretjer, revolucionaria, poeta y maestra, líder del movimiento independentista puertorriqueño.

1967: Brota por primera vez petróleo en la Amazonía ecuatoriana.

1985: Rafael y Eduardo Vergara Toledo, mártires de la resistencia contra la dictadura en Chile.

Domingo 5° de Cuaresma

Jr 31,31-34 / Sl 50

Hb 5,7-9 / Jn 12,20-33

# VERS LE SOCIALISME QUANTIQUE

ROLANDO ARAYA MONGE

San José, Costa Rica

## L'échec du matérialisme et le nouveau paradigme.

Des découvertes récentes, comme la seconde loi de la thermodynamique, la relativité, la physique quantique et la mécanique ondulatoire, ont rendu possible une cosmovision différente du matérialisme et de la cosmovision mécaniciste, qui insistait sur l'individualisme, la séparation et la concurrence. La nouvelle science quantique, écologique et relativiste, part d'autres prémisses, et avance des vérités sur lesquelles construire de nouvelles interprétations du phénomène social. A partir d'un monde dans lequel la non-matière peut se convertir en matière, le temps en espace, la masse en énergie et la pensée en molécules, il n'est pas difficile de comprendre comment l'éducation, l'harmonie sociale, la beauté, la solidarité, les valeurs, les croyances et la culture peuvent se transformer en bien-être matériel, et bien entendu, spirituel. Grâce à ces notions, il est possible d'envisager un modèle social plus harmonieux, basé sur une liberté authentique, comme base de la voie vers le Socialisme Quantique, qui ne prétend pas être un nouvel énoncé ou programme idéologique, bien qu'il aspire à donner réponse à de nombreuses questions.

Les systèmes sociaux et politiques les plus avancés ne sont pas seulement le produit de révolutions ni de décrets, mais, principalement, le résultat de l'évolution de la réflexion et de l'esprit. Un ordre social supérieur régi par des valeurs comme la justice, la liberté et la solidarité, ne pourra se faire qu'au moyen d'un changement dans les personnes, ouvrant ainsi la voie à un être humain nouveau. La transformation sociale s'obtiendra grâce à un changement allant de l'intérieur vers l'extérieur; pas nécessairement imposé par des lois, décrets ou révolutions, car les portes du changement s'ouvrent seulement de l'intérieur, suite à la transformation de l'individu lui-même.

L'économicisme dominant suppose la rationalité du fait économique, la théorie selon laquelle les marchés tendent à l'équilibre, et la croyance selon laquelle consacrer sa vie à générer des bénéfices est rationnel et naturel. Mais ces prémisses sont fausses. L'implantation des idées matérialistes ne parviendra jamais à produire l'équilibre au sein des personnes ni des nations, car la conduite des humains dépend d'une gamme extrême-

ment complexe de facteurs subjectifs non prévisibles ni sujets au déterminisme matérialiste. L'économie est seulement une partie de la culture, et le progrès peut seulement être le fruit de la croissance humaine, vue comme une expérience spirituelle.

Le changement technologique, idéologique, institutionnel et économique n'aura pas d'effets soutenables dans le déroulement de l'histoire s'il est réalisé en faisant abstraction de la dimension spirituelle. Les vraies révolutions ont germé dans le cœur et l'esprit des peuples, avant de se manifester dans les rues. Quand nous nous rendrons compte que notre individualité est tissée dans une vie continue, dans laquelle chacun constitue une fibre de ce réseau, dès cet instant disparaîtra notre disposition à agir de manière néfaste pour les autres, pour la nature et pour nous-mêmes. Alors l'espérance renaîtra et retrouvera le sens de la lutte politique.

## L'ordre impliqué social.

La notion «d'ordre impliqué social», établie à partir de l'œuvre de David Bohm, permet de situer l'une des bases constitutives de cette proposition, laquelle diverge de la majeure partie du travail des politiciens et de leurs partis, centré sur l'ordre expliqué d'une réalité sociale formée par les systèmes politiques, les modèles économiques, les institutions, les lois, et les idéologies en général. Mais la thèse de base du Socialisme Quantique consiste à montrer précisément comment les faits, les phénomènes sociaux et l'histoire sont des manifestations d'un ordre impliqué, le creuset où les valeurs, les croyances, les idées, les traditions et autres facteurs semblables, se fondent pour se manifester ensuite dans les facteurs qui marquent l'orientation historique. De là notre insistance sur la nécessité de comprendre le changement et la transformation des sociétés humaines davantage comme produit de la dynamique au sein de cet ordre que comme résultat des décisions rationnelles destinées à influencer sur les problèmes.

L'humanité a accompli plusieurs bonds quantiques: l'apparition du langage, l'invention de l'écriture, la révolution scientifique de l'ère moderne dans le monde occidental, etc... Et maintenant elle est aux portes d'un autre changement, basé sur la transcendance consciente de son propre esprit. L'avancée durable devra venir comme effet de l'évolution de la conscience, comme

des sauts de paradigme qui ne peuvent prendre naissance que dans le plus profond de la conscience. Seront socialistes les pays habités par des peuples solidaires, et non ceux qui auront des lois socialistes.

Aucun système social avancé ne peut s'imposer s'il a été structuré selon un modèle étranger à la mentalité collective. La pensée décante la réalité. Les changements dans l'esprit, les idées et les croyances des personnes, en d'autres termes, dans l'ordre social impliqué, doivent précéder tout changement dans les systèmes. Le résultat sera durable dans la mesure où la solidarité viendra à bout de l'égoïsme. Si la solidarité n'a pas vaincu l'égoïsme, le résultat ne durera pas.

L'une des clés du Socialisme Quantique réside dans la conception d'un socialisme de sujets, d'individus libres, qui en exerçant leur liberté interpréteront une danse collective et harmonieuse, née de l'expression de la conscience et non de marchés manipulés ni de l'imposition par l'Etat. Le «principe de complémentarité», l'un des piliers de la physique quantique, nous permet de penser que cette danse d'individus libres peut se décrire avec des éléments supposés contradictoires, comme si l'on parlait de socialisme individualiste, ou d'individualisme socialiste. Ce qui s'avère une contradiction au sein du matérialisme mécaniciste, se convertit en complémentarité dans le paradigme quantique. Comme nous le révèle le fait que la lumière se manifeste sous forme de particules ou bien d'ondes.

Abondance sans solidarité ne peut produire de félicité. Une fois de plus, des valeurs spirituelles comme l'amour, la vérité, la solidarité, l'unité peuvent donner la plénitude et la félicité. Ne peut être considérée comme prospère que la société capable de jouir à la fois de l'abondance matérielle et du plaisir spirituel. La véritable voie pour la félicité est l'amour. L'amour est à la base de l'échelle des valeurs du Socialisme Quantique, et avec la liberté et la paix, c'est la base éthique d'un nouvel ordre social.

### **Démocratie radicale, Ecologie profonde**

Le chemin vers le Socialisme Quantique suppose de combattre toute concentration de pouvoir publique ou privé. Distribuer le pouvoir, politique, économique, bureaucratique ou informatif est la route la plus sûre pour atteindre un ordre plus juste. La démocratie radicale est la réponse au défi du capitalisme global et constitue la face d'un nouveau concept de socialisme, sans bureaucratisation, et implique la dissémination du pouvoir dans les interstices de la société, inséré dans

le tout social, et non accaparé par des sujets ontologiquement prédéterminés, ni des nomenclatures, ni des hiérarchies privées. Ceci décrit le concept d'Etat holographique ou holistique, non centré sur l'institutionnel, mais en tant que société organisée à travers des communautés, des institutions ouvertes, des réseaux sociaux de toutes catégories, etc... Il s'agit de l'évolution de la démocratie représentative vers l'holocratie.

Plus qu'une bannière idéologique, le socialisme est une catégorie éthique. C'est pourquoi le plus opposé au socialisme n'est pas nécessairement le capitalisme dans son expression économique, mais la faillite des valeurs qui ont maintenu l'unité et la cohésion entre les êtres humains. De toute manière, le capitalisme est l'expression la plus proche de ce déclin spirituel, qui permet la destruction du tissu social à travers l'obtention de l'énergie de chacun, sous la forme de richesse, de pouvoir, de prestige, de liberté, de temps et de sécurité, préalablement arrachés aux autres.

Seule la transformation de la mentalité, la primauté d'une nouvelle échelle de valeurs, rendra possible le bond vers un ordre social supérieur.

La crise politique d'aujourd'hui est essentiellement une crise spirituelle, et ne guérira pas avec les remèdes qui ne font que traiter les symptômes. La nouvelle échelle de valeurs agira au plus profond de la conscience, dans l'ordre social impliqué, pour générer les forces capables d'illuminer d'autres horizons. C'est de là que partent les conditions basiques. Ainsi se produit le ciment avec lequel on peut construire un ordre social plus heureux. La solidarité, la fraternité, l'égalité, la paix intérieure et l'amour sont les principes de base, les conditions indispensables dans toutes les réalités historiques ou les prémisses culturelles pour faire avancer le char de l'Histoire vers un ordre social plus juste.

L'équation avec laquelle on identifie le plus Einstein, qui inspire la proposition du socialisme quantique,  $E = mc^2$ , a une valeur emblématique par rapport à la révolution scientifique qu'elle a produite. Nous tenons à clore cette réflexion en disant : Socialisme Quantique = Démocratie radicale par amour.  $Sq = Dr \cdot \heartsuit^2$

Le socialisme est un état d'esprit humain. Jamais on ne pourra y parvenir par la voie du matérialisme. Il fleurira de cent manières différentes, selon la réalité culturelle et historique de chaque société, mais toujours, il devra être le produit d'une relation entre démocratie et amour.



# 2009

Mars

L	M	X	J	V	S	D	L	M	X	J	V	S	D
						1	16	17	18	19	20	21	22
2	3	4	5	6	7	8	23	24	25	26	27	28	29
9	10	11	12	13	14	15	30	31					

<b>Lundi</b> Lunes	<b>Mardi</b> Martes	<b>Mercredi</b> Miercoles	<b>Jeudi</b> Jueves
		<b>1</b>	<b>2</b>
<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>
<b>13</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>16</b>
<b>20</b>	<b>21</b>	<b>22</b>	<b>23</b>
<b>27</b>	<b>28</b>	<b>29</b>	<b>30</b>





# 2

## Jeudi

Gn 17,3-9 / Sl 104

Jn 8,51-59

Francisco de Paula

1550: La Corona española ordena enseñar castellano a los indígenas.

1982: El ejército argentino ocupa las islas Malvinas tratando de recuperar el archipiélago de la posesión británica.

1993: Huelga conjunta en 8 países de Europa contra el desempleo y la amenaza a las conquistas sociales.

Creciente: 14h34m en Cáncer



# 3

## Vendredi

Jr 20,10-13 / Sl 17

Jn 10,31-42

Ricardo, Sixto

1976: Víctor Bionchenko, pastor protestante, Argentina.

1986: Brasil aprueba su Plan de Informática, que protegerá la industria nacional por unos años.

1992: Golpe de Estado institucional de Fujimori, Perú.

# 4

## Samedi

Ez 37,21-28 / Int. Jr 31

Jn 11,45-57

Gema Galgani

Isidoro de Sevilla

1775: La Corona portuguesa estimula los casamientos entre indígenas, negros y blancos.

1884: Acuerdo de Valparaíso. Bolivia cede Antofagasta a Chile convirtiéndose en país mediterráneo.

1968: Martín Luther King asesinado, Memphis, EEUU.

1985: Rosario Godoy y familia, mártires de la fraternidad en El Salvador.

Día contra la prostitución infantil

# 5

Domingo de Ramos

Is 50,4-7 / Sl 21

Flp 2,6-11 / Mc 14,1-15,47

Vicente Ferrer

1818: Victoria de San Martín en Maipú, que sella la Independencia de Chile.

1976: Juan Carlo D'Costa, obrero, Paraguay.

1989: María Cristina Gómez, de la Iglesia Bautista, mártir de la lucha de las mujeres salvadoreñas. **20 años.**

1992: Fujimori disuelve el Congreso, suspende la Constitución e impone la ley marcial.



9

# Jeudi

Ex 12,1-8.11-14 / SI 115  
1Cor 11,23-26 / Jn 13,1-15

Casilda, M<sup>o</sup> Cleofás  
*Dietrich Bonhoeffer*

1920: Desembarco de marines en Guatemala para proteger a los ciudadanos estadounidenses.

1948: Jorge Eliécer Gaitán, asesinado en Bogotá. Violenta rebelión: el «Bogotazo».

1952: Comienza la Revolución Cívica en Bolivia.

Llena: 14h56m en Libra



10

# Vendredi

Is 52,13-53,12 / SI 30  
Hb 4,14-16;5,7-9 / Jn 18,1-19,42

Ezequiel

*Miguel Agrícola*

1919: Muere en emboscada Emiliano Zapata, general de los campesinos revolucionarios mexicanos.

1985: Oscar Fuentes, estudiante, Chile.

1985: Daniel Hubert Guillard, párroco en Cali, muerto por el ejército por su compromiso, Colombia.

1987: Martiniano Martínez, Terencio Vázquez y Abdón Julián, de la Iglesia Bautista, mártires de la libertad de conciencia en Oaxaca, México.

11

# Samedi

Gn 1,1-2,2 / Gn 22,1-18 / Ex 14,15-15,1  
Is 54,5-14 / Is 55,1-11 / Ba 3,9-15.32-4,4  
Ez 36,16-28 / Rm 6,3-11 / Mc 16,1-7

Estanislao

1986: Antonio Hernández, periodista y militante popular, mártir de la solidaridad en Bogotá.

2002: Golpe de Estado contra el presidente Hugo Chávez en Venezuela, que durará 4 días hasta su reposición. Tres presidentes en 42 horas.

2002: Entra en funcionamiento la Corte Penal Internacional, a pesar de la oposición de EEUU.

12

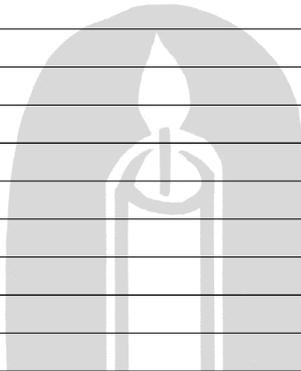
Domingo de **PASCUA**

Hch 10,34a.37-43 / SI 117  
Col 3,1-4 / Jn 20,1-9

Zenón

1797: Llegan a tierra firme, en Trujillo (Honduras), procedentes de la isla de Roatán, unos 2.500 garifunas expulsados de la isla de San Vicente.

1925: Reunión en Foz de Iguazú, inicia la Columna Prestes, que recorrerá 25.000 km en Brasil.





# 16 Jeudi

Hch 3,11-26 / Sl 8  
Lc 24,35-48

Engracia

- 1952: Triunfa la revolución: campesinos y mineros logran la reforma agraria en Bolivia.
- 1984: 1'7 millón de personas se manifiestan en São Paulo pidiendo las elecciones «Directas ya».
- 1977: Se constituye el Comité pro defensa de presos, perseguidos, desaparecidos y exiliados políticos de México (EUREKA).
- 2002: Carlos Escobar, juez paraguayo, ordena la captura y extradición del dictador Alfredo Stroessner, asilado en Brasilia, por la muerte en 1979 de una dirigente sindical del gremio docente.

# 17 Vendredi

Hch 4,1-12 / Sl 117  
Jn 21,1-14

Aniceto

- 1695: † Juana Inés de la Cruz, poetisa mexicana.
- 1803: Muere Toussaint L'Ouverture, luchador por la liberación de Haití.
- 1990: Tiberio Fernández, y compañeros, mártires de la promoción humana, Trujillo, Colombia.
- 1996: Masacre de Eldorado de Carajás, Pará, Brasil. La policía militar del Estado mata a 23 personas.
- 1998: César Humberto López, de FraterPaz, asesinado, San Salvador.

# 18 Samedi

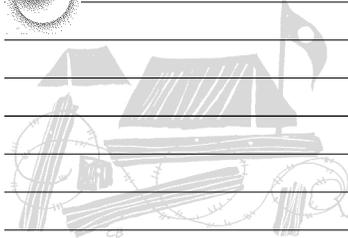
Hch 4,13-21 / Sl 117  
Mc 16,9-15

Perfecto, Galdino

- 1537: Francisco Marroquín, primer obispo consagrado en las Indias, fundador de las primeras escuelas y hospitales, pastor de Guatemala.
- 1955: Conferencia de Bandung, Indonesia, donde se crea el movimiento de países no alineados.
- 1998: Eduardo Umaña Mendoza, abogado defensor de los derechos populares, denunciador de los paramilitares, asesinado.

**Día internacional de la lucha campesina.**  
Es el "Primer de mayo" de los campesinos.

Menguante: 13h36m en Capricornio



# 19

Domingo 2º de Pascua  
Hch 4,32-35 / Sl 117  
1Jn 5,1-6 / Jn 20,19-31

León, Ema  
*Olavus Petri*

- 1925: Desembarco de marines en Ceiba, Honduras.
- 1980: Juana Tun, esposa de Vicente Menchú y su hijo Patrocinio, familia indígena de catequistas, que luchó por su tierra, mártires de El Quiché.
- 2005: Adolfo Scilingo, condenado en España a 640 años de cárcel por su participación en los «vuelos de la muerte» de la dictadura argentina.

Día Panamericano del Indio



# 20 **Lundi**

Hch 4,23-31 / Sl 2  
Jn 3,1-8

Sulpicio  
1586: Nace en Lima Rosa de Lima.  
1871: Los franciscanos de Brasil liberan los esclavos de todos sus conventos.  
1898: Guerra entre España y EEUU, que invade Cuba, Puerto Rico, Guam y Filipinas.  
1980: Mártires indígenas de la organización popular en Veracruz, México.  
1980: «Primavera amaziga»: revuelta cultural y democratizadora de los amazigs de la Cabília argelina contra el poder central y arabizador de Argel.

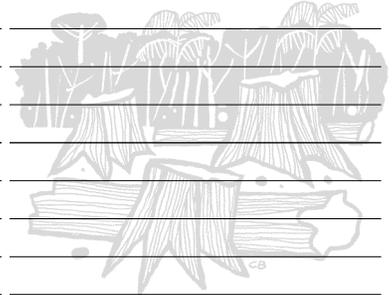
# 21 **Mardi**

Anselmo  
Nace Mahoma. Día de perdón para el mundo.  
Nacimiento de Rama. Religión Sij.  
1792: Es decapitado Joaquín da Silva Xavier, «Tiradentes», precursor de la Independencia de Brasil.  
1960: Se constituye Brasilia como capital de Brasil.  
1965: Muere torturado Pedro Albizu Campos, independentista de Puerto Rico.  
1971: Muere F. Duvalier, Haití.  
1989: Juan Sisay, mártir de la fe y del arte popular en Santiago de Atitlán, Guatemala. **20 años.**  
1997: Gaudino dos Santos, indio pataxó, muere quemado en Brasilia por unos jóvenes.

# 22 **Mercredi**

Hch 5,17-26 / Sl 33  
Jn 3,16-21  
Sotero, Cayo, Agapito  
1500: PedroAlvares Cabral desembarca en Brasil. Comienza la invasión en el Sur  
1519: Desembarca en Veracruz Cortés con 600 soldados, 16 caballos y piezas de artillería.  
1638: Hernando Arias de Ugarte, obispo de Quito y de Santa Fe, Colombia, defensor de los indios.  
1982: Félix Tecu Jerónimo, campesino achí, catequista delegado de la Palabra, Guatemala.  
1990: Paulo y José Canuto, mártires de la lucha por la tierra, en Río María, PA, Brasil, asesinados.  
1997: El ejército asalta la embajada de Japón en Lima asesinando a los 14 ocupantes del MRTA.

**Día de la Tierra**



**avril**

Series of horizontal lines for writing, organized into columns corresponding to the days of the week.



# 23 Jeudi

Jorge, Toyohiko Kagawa  
1971: Indígenas se levantan contra las pruebas atómicas que contaminan la isla de Anchitks, Alaska.

Hch 5,27-33 / Sl 33  
Jn 3,31-36

**Día del Libro y de los Derechos de Autor**  
«Por haber coincidido en este día de 1616 la muerte del Inca Garcilaso de la Vega, la de Miguel de Cervantes y la de William Shakespeare».

# 24 Vendredi

Fidel  
1915/17: Muerte y deportación de casi millón y medio de armenios.

Hch 5,34-42 / Sl 26  
Jn 6,1-15

1965: Intervención de EEUU en República Dominicana, con 40.000 hombres.  
1985: Laurita López, catequista, mártir de la fe en la Iglesia salvadoreña.

# 25 Samedi

1667: Pedro de Betancourt, apóstol de los pobres en Guatemala, canonizado el 30.07.2002.

1Pe 5,5b-14 / Sal 88  
Mc 16,15-20

1975: Se constituye la Asociación Indígena de la República Argentina (AIRA).  
Nueva: 03h22m en Tauro



Series of horizontal lines for writing notes.

# 26

Domingo 3º de Pascua  
Hch 3,13-15.17-19 / Sl 4  
1Jn 2,1-5 / Lc 24,35-48

Anacleto, Marcelino, Isidoro.  
1995: Asesinato de Quim Vallmajó (\*Navata, Girona, España, 1941) en Rwanda, misionero en África.  
1998: Asesinato en Guatemala Mons. Gerardi, tras publicar el informe «Nunca Más», que documenta 55.000 violaciones de derechos humanos, atribuidas en un 80% al ejército.

Series of horizontal lines for writing notes.

# NOUVEAU SOCIALISME ET RELIGION

JOAQUÍN GARCÍA ROCA

Valencia, Espagne

Le socialisme a abandonné le voile des idéologies politiques, qui cachaient des machines de mort; il a abandonné le voile des traditions culturelles, qui s'éloignaient des perdants de l'histoire; il a abandonné le voile des confessions religieuses qui soumettaient les consciences, pour s'installer dans une Utopie réelle et viable qui ne se réfugie pas seulement en pratiques et institutions socio-économiques, mais qui se déploie dans de nouvelles initiatives, des valeurs émergentes et des orientations pour l'action. De cette manière, il dépasse la sphère de la gestion politique et génère des valeurs, un sens pour la vie, des perspectives d'avenir et des espérances pour une vie plus humaine.

C'est pourquoi il est «nouveau», ce socialisme qui n'est pas flétri par des totalitarismes mais soutenu par une multitude de témoins, autour d'une Nouvelle Humanité; qui n'est pas manipulé par des intérêts institutionnels mais alimenté par des mouvements sociaux enracinés dans le contexte historique; qui n'est pas contaminé par l'inflation idéologique mais attiré par l'existence de la souffrance des gens autour d'une Terre sans Maux.

Il s'agit d'une Utopie libératrice, profondément enracinée dans la Bible, qui s'apparente au mouvement de Jésus de Nazareth. Elle s'alimente de la soif et de la faim de justice, qui amena les premiers chrétiens à créer de nouvelles formes communautaires de vie humaine. Elle se renforce dans l'option pour les pauvres, et s'accrédite dans les pratiques libératrices en faveur de ces derniers. Celui qui fait sienne l'urgente et nécessaire attention aux souffrances et espérances des pauvres trouvera dans les mouvements socialisants des éléments pour la critique radicale des idées dominantes d'aujourd'hui dans le domaine économique, et une immunisation face aux actuelles justifications théologiques du néo-libéralisme. Il y a quelque chose dans le socialisme qui reprend cet esprit de Jésus qui ne peut se conclure ni par des restaurations ni par des pratiques inquisitoriales.

Des conditions sociales émergent pour le changement d'un socialisme nouveau, construit depuis la base, avec une capacité transformatrice, héritier des luttes populaires et des rêves diurnes, qui avance déjà prêt à éclore, comme un germe en période d'hiver, et se déploie en actions concrètes, en mouvements émergents, en protestations virulentes, en projets communautaires, en nouvelle maîtrise de la vie.

## 1. Un autre monde possible.

Il existe une conscience politique et religieuse, qui permet d'imaginer qu'un autre monde meilleur est possible comme horizon moral et sociopolitique de l'humanité. C'est un processus qui universalise la dignité humaine, la vie participative, la justice dans la paix, le développement durable.

Avant de s'instituer en système politique et en institutions économiques, le socialisme se situe dans le désir que les choses puissent être différentes. C'est une Utopie du changement permanent, que l'on présageait dans l'annonce évangélique de la conversion radicale comme nouvelle résidence mentale et cordiale, disposée même à changer ce qui avait déjà changé. Un socialisme dogmatique, une religion inhumaine, un socialisme et une religion étatiques et isolés sont des espérances mortes. Les meilleurs porteurs d'espérance, aujourd'hui, sont ceux qui annoncent qu'«un autre monde est possible et nécessaire».

C'est là que se situent les mouvements de femmes qui secouent le joug du patriarcat millénaire et cherchent à définir leur identité en réciprocité avec le masculin. C'est là que se situent les mouvements religieux, qui proposent un dialogue de religions au-delà de leurs orthodoxies respectives. C'est là que se situent les mouvements en faveur de la terre, qui proclament le destin universel de la planète. C'est là que se situent les défenseurs des droits humains qui clament la dignité commune des humains. C'est là que sont les mouvements de résistance altermondialistes, qui s'aventurent à demander «le progrès vers quoi et le progrès pour qui».

## 2. Un monde interdépendant.

Dans le socialisme nouveau réside la conscience, profondément religieuse, que tous les êtres font partie d'une réalité organique et interconnectée par le projet de Dieu, qui crée une alliance nouvelle de l'être humain avec la nature et élargit le «nous» à l'échelle planétaire. Il s'agit non seulement d'un changement d'échelle mais d'un changement de résidence mentale et cordiale.

Cette interdépendance peut se construire avec les éléments du néolibéralisme qui provoquent les déplacements de population et les diasporas de terreur et de frustration, ou bien avec les éléments de la solidarité qui produisent de plus en plus d'interactions et de liens entre les peuples, entre leurs cultures, leurs religions,

leurs traditions. Nous ne sommes plus seulement unis par la frustration des passagers de ces embarcations de fortune qui arrivent sur les côtes des pays du Nord, ni par les «mouillés» qui franchissent les «Rios Grandes», ni par les containers de marchandises qui sortent des fabriques, ni par les finances spéculatives, qui produisent des profits sans production... Il y a une construction de l'interdépendance qui franchit les frontières et qui fait que la souveraineté étatique est une chimère. L'interdépendance pourra se construire sur la peur ou sur la solidarité, sur le choc des civilisations ou sur le dialogue civilisateur de la famille humaine, avec sa diversité de cultures et de religions, sur le libre marché ou sur un nouvel ordre international... L'expérience de la catholicité est déjà à portée de la main.

### **3. Un monde de la diversité.**

La géographie du social, comme la terre elle-même, est soumise à des mouvements sismiques, qui rassemblent ses pièces; les continents vivent des glissements qui déplacent les personnes et réalisent des transferts de populations à force de déséquilibres. Mousa, un Sénégalais, reprochait en arrivant à la frontière de l'Europe: «Si vous élevez des murs, nous, nous construirons des tunnels». Les dérives produites par les inégalités sociales et les déséquilibres démographiques sont soumis à la force de la réalité. Ajuster les pièces est une question de justice; les migrations massives sont les rumeurs de ceux qui reviennent, depuis des siècles, d'être respectés et reconnus.

Il y a des pays qui sont sur la mauvaise pente et d'autres qui s'enfoncent; les oubliés se déplacent vers le Nord ou descendent aux enfers. Les embarcations de fortune, «pateras» et «cayucos» sont les ondes d'un champ magnétique soumis à la gravité.

L'ère des mouvements de populations, internes et externes, requiert une nouvelle Utopie qui ne déplace personne recherché comme main d'œuvre par le capitalisme mondial ou induit par des situations intolérables. De plus en plus nombreuses sont les personnes qui imaginent, pour elles ou leurs enfants, la possibilité de vivre mieux, même si cela signifie aller travailler dans d'autres lieux, loin de leur pays natal. Là où il est possible d'imaginer une plus grande liberté, de meilleures conditions de vie et un projet plus satisfaisant de réalisation personnelle et familiale, la condition d'immigré est acceptable. La mobilité fait partie du monde quotidien, localement et globalement. Outre les migrations pour raisons économiques, apparaît aujourd'hui l'internationalisation de la solidarité. Une société civile mondiale émerge, qui connecte les peuples et produit le transnational. L'identité unique n'est plus un modèle viable, ni nécessaire,

ni possible. Tout ce qui est unique a échoué. A la place émergent des acteurs pluriels, des identités multiples, des religions et des histoires partagées.

### **4. Un monde de personnes.**

La nouvelle utopie socialiste ne peut pas faire abstraction du sujet comme être personnel, communautaire et historique, elle doit plutôt réparer la dévalorisation que certaines idéologies et institutions ont faites des capacités personnelles. Cette dévaluation est le premier pas vers la soumission et la domination. Dans cette tâche le socialisme et le christianisme convergent. Le premier parce qu'il croit que les structures et les systèmes peuvent être transformées, le second parce qu'il postule qu'il est toujours possible d'arriver à la douleur de l'autre. Tous deux sont obligés d'avoir foi dans les êtres humains et de créer un langage, des pratiques et un système conceptuel qui captent les infinies capacités créatrices des humains.

La plus grave capitulation de l'Utopie consiste à convertir les personnes en objet de contrôle, adoptant ainsi une politique sans participation et sans reconnaissance des droits humains. L'Utopie du nouveau socialisme, depuis l'expérience libératrice de la foi, ne destitue pas les personnes au profit de processus structureaux, ni ne les prive de capacité de choix dans leurs projets de vie. A la lumière et par la force d'une Terre sans Maux, les perdants ne se sentent pas accablés par des déterminations économiques, si denses soient-elles, ni séduits par les commodités du bien-être, si attractives soient-elles, mais ils se sentent protagonistes de leur propre libération et liés à un pouvoir qui vainc l'impuissance. Et même si se multiplient les trames structurelles, les pauvres sont des sujets qui aiment et espèrent, qui luttent et résistent, qui prient et désespèrent ensemble.

L'Utopie humaine et chrétienne ne se complait pas avec la figure du dominé et de l'impuissant qui se replie sur lui-même et ne risque pas sa vie pour l'autre, dans la création d'une vie commune, dans le renforcement de réseaux d'appui, dans la participation associative, dans le soin aux laissés pour compte, dans la gestion du public.

La religion offre au nouveau socialisme la capacité de résistance et la volonté de communauté face au désenchantement et au désespoir, ces ombres inévitables de tout projet historique. Il faut toute l'illusion possible pour entraîner le socialisme et tout le désenchantement nécessaire dont avertit la religion, pour que l'action transformatrice ne conduise pas au défaitisme ni au désespoir, mais au contraire à pouvoir éclairer quantité de vies.

# 2009

Avril

L	M	X	J	V	S	D	L	M	X	J	V	S	D
		1	2	3	4	5	20	21	22	23	24	25	26
6	7	8	9	10	11	12	27	28	29	30			
13	14	15	16	17	18	19							

<b>Lundi</b> Lunes	<b>Mardi</b> Martes	<b>Mercredi</b> Miercoles	<b>Jeudi</b> Jueves
<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>
<b>18</b>	<b>19</b>	<b>20</b>	<b>21</b>
<b>25</b>	<b>26</b>	<b>27</b>	<b>28</b>





# 30

## Jeudi

Pío V

Hch 8,26-40 / SI 65  
Jn 6,44-51

1948: Veintiún países firman en Bogotá la carta constitutiva de la OEA.  
1977: Se crea la asociación de las Madres de la Plaza de Mayo, Argentina.

# 1

## Vendredi

José Obrero

*Felipe y Santiago*

1980: Conrado de la Cruz, sacerdote, y Herlindo Cifuentes, catequista, secuestrados y muertos, mártires, en Guatemala.

1981: Raynaldo Edmundo Lemus Preza, de la CEB Guadalupe, en Soyapango, El Salvador, capturado y desaparecido por su compromiso cristiano, con su amigo Edwin Laínez.

Hch 9,1-20 / SI 116  
Jn 6,52-59

Atanasio

1979: Luis Alfonso Velázquez, niño de 10 años, mártir de la dictadura somocista, Nicaragua.

1981: Nace la Unión de Naciones Indígenas, Brasil.  
1994: Sebastián Larrosa, estudiante campesino, mártir de la solidaridad entre los pobres, Paraguay.  
1997: Fallece Paulo Freire, fundador de la pedagogía liberadora latinoamericana.

Hch 9,31-42 / SI 115  
Jn 6,60-69

# 2

## Samedi

### Día internacional de los trabajadores

Creciente: 20h44m en Leo



mai

# 3

Domingo 4° de Pascua  
Hch 4,8-12 / SI 117  
1Jn 3,1-2 / Jn 10,11-18

Felipe y Santiago

Primer domingo de mayo: Día de los mártires de Honduras.  
1500: Fray Henrique de Coimbra, primer misionero europeo que pisa suelo brasileño.

1991: Felipe Huete, delegado de la Palabra, y cuatro compañeros, mártires de la Reforma Agraria, en El Astillero, Honduras.

### Día (de la ONU) de la libertad de prensa



# 7 Jeudi

Hch 13,13-25 / Sl 88

Augusto, Flavia, Domitila

Jn 13,16-20

1937: Juicio a Prestes, 16 años de prisión. Brasil.

1991: Apresado el fazendeiro Jerônimo de Amorim, mandante de la muerte de un sindicalista, Brasil.

# 8 Vendredi

Hch 13,26-33 / Sl 2

Víctor y Acacio

Jn 14,1-6

1753: Nace Miguel Hidalgo, prócer mexicano.

1770: Carlos III ordena «que se extingan los diferentes idiomas indios y se imponga el castellano».

1987: Vicente Cañas, misionero jesuita, asesinado por los que codiciaban las tierras de los indios que él acompañaba, en Mato Grosso, Brasil.

1989: Nicolás van Kleef, vicentino holandés, asesinado por un militar en Santa María, Chiriquí, Panamá. **20 años.**

# 9 Samedi

Hch 13,44-52 / Sl 97

Pacomio, Gregorio Ostiense

Jn 14,7-14

1982: Luis Vallejos, arzobispo de El Cuzco, Perú, amenazado de muerte por su opción preferencial por los pobres, muere en «accidente».

1994: Toma posesión de la Presidencia de Sudáfrica, tras las primeras elecciones multirraciales de la historia del país, Nelson Mandela, el preso político vivo con más años pasados en prisión.

Jena: 04h01m en Escorpio

**Día de la Cruz Roja Internacional**



# 10

Domingo 5° de Pascua

Hch 9,26-31 / Sl 21

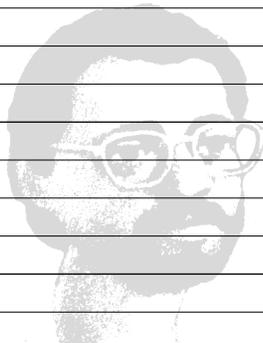
1Jn 3,18-24 / Jn 15,1-8

Juan de Ávila, Antonino

1795: José Leonardo Chirino, zambo, encabeza la insurrección de Coro, Venezuela, con indios y negros.

1985: Irme García, sacerdote, y Gustavo Chamorro, militante, mártires de la justicia y la promoción humana en Guanabanal, Colombia.

1986: **Josimo Morais Tavares**, sacerdote, mártir de la pastoral de la tierra, en Imperatriz, Brasil.





# 14 Jeudi

Hch 1,15-17.20-26 / Sal 112  
Jn 15,9-17

Matías

1811: Independencia de Paraguay. Fiesta nacional.  
1904: † Mariano Avellana, misionero popular, Chile.  
1980: Masacre del río Sumpul, El Salvador, donde perecen más de 600 personas.  
1980: Juan Caccya Chipana, obrero, militante, víctima de la represión policial en Perú.  
1981: Carlos Gálvez, sacerdote, mártir en Guatemala.  
1988: Campesinos mártires por la causa de la Paz, Cayara, Perú.  
1991: Porfirio Suny Quispe, militante y educador, mártir de la justicia y solidaridad en Perú.

# 15 Vendredi

Hch 15,22-31 / Sl 56  
Jn 15,12-17

Isidro,

Juana de Lestonnac  
1903: Fusilado en Panamá el general y guerrillero Victoriano Lorenzo, héroe nacional.  
1986: Nicolás Chuy Cumes, periodista evangélico, mártir de la libertad de expresión en Guatemala.  
1987: Mártires indígenas, víctimas del despojo de sus tierras, en Bagadó, Colombia.

**Día Internacional de los objetores de conciencia**

# 16 Samedi

Hch 16,1-10 / Sl 99  
Jn 15,18-21

Juan Nepomuceno, Ubaldo

1818: Juan II aprueba la venida de colonos suizos para la actual Nova Friburgo (estado de Rio de Janeiro), tras la hambruna de 1817 en Suiza.  
1981: Edgar Castillo, periodista, asesinado, Guatemala.

# 17

Domingo 6° de Pascua  
Hch 10,25-26.34-35.44-48 / Sl 97  
1Jn 4,7-10 / Jn 15,9-17

Pascual Bailón

1961: Comienza el bloqueo comercial de EEUU contra Cuba, en respuesta a su reforma agraria.

**Día mundial de las telecomunicaciones**

Un llamado a evitar los enormes desequilibrios en la producción de mensajes y programas.

Menguante: 07h26m en Acuario



# 18 LUNDI

Hch 16,11-15 / SI 149  
Jn 15,26-16,4a

Rafaela M<sup>a</sup> Porras

1525: Fundación de Trujillo (Honduras).

1781: José Gabriel Condorcanqui, Tupac Amaru II, luchador de Perú y Bolivia, descoyuntado.

1895: Nace Augusto C. Sandino en Nicaragua.

1950: Se reúne en Rio de Janeiro el Consejo Nacional de Mujeres Negras.

# 19 MARDI

Hch 16,22-34 / SI 137  
Jn 16,5-11

Pedro Celestino

1895: Muere en combate, luchando por la independencia de Cuba, José Martí.

1995: Fallece Jaime Nevaes, obispo de Neuquén, voz profética de la Iglesia argentina.

1997: Manoel Luis da Silva, 40, agricultor sin tierra, asesinado, São Miguel de Taipú, Brasil

# 20 MERCREDI

Hch 17,22-18,1 / SI 148  
Jn 16,12-15

Bernardino de Siena

1506: Muere Colón en Valladolid (España).

1976: Héctor Gutiérrez y Zelmar Michellini, militantes uruguayos, mártires de la lucha del pueblo.

1981: Pedro Aguilar Santos, sacerdote, mártir de la causa de los pobres, Guatemala.

1993: Destitución del Presidente de la República de Venezuela, Carlos Andrés Pérez.

1998: Asesinado, en Pesqueira (PE), Brasil, Francisco de Assis Araújo, Cacique Xukuru.

mdj







# 28 Jeudi

Hch 22,30;23,6-11 / Sl 15

Emilio y Justo

Jn 17,20-26

1926: Golpe de Estado que lleva al derechista Salazar al poder en Portugal, hasta su muerte en 1970.

1993: Javier Cirujano, misionero, mártir de la paz y la solidaridad en Colombia.

2001: La justicia francesa llama a Henry Kissinger, implicado en asesinatos de ciudadanos franceses bajo Pinochet.

2004: Centroamérica firma un TLC con EEUU, a ratificar por el Congreso de cada país.

# 29 Vendredi

Hch 25,13-21 / Sl 102

Maximino, Jiri Tranovsky

Jn 21,15-19

1969: El «cordobazo»: explosión social contra la dictadura de Onganía, en Córdoba, Argentina.

1978: Masacre de un centenar de indígenas queq'chies en Panzós, Guatemala.

1980: Raimundo Ferreira Lima, «Gringo», campesino, sindicalista, agente de pastoral, mártir en Conceição do Araguaia, Brasil.

2001: La jueza Servini, de Argentina, reitera a Chile el pedido de extradición de Pinochet para juzgarlo por el asesinato del general Prats.

# 30 Samedi

Hch 28,16-20.30-31 / Sl 10

Fernando, Juana de Arco

Jn 21,20-25

1961: Cae asesinado el dictador dominicano Rafael Leónidas Trujillo.

1994: María Correa, religiosa paraguaya, hermana de los indígenas Mby'a y profeta de la denuncia en su tierra. Paraguay.

1996: La comisión de desaparecidos políticos aprueba indemnización a la familia de Fiel Filho, Brasil.

idi

# 31

Pentecostés

Hch 2,1-11 / Sl 103

1Cor 12,3b-7.12-13 / Jn 20,19-23

Visitación de María

1979: Teodoro Martínez, campesino, militante cristiano, mártir en Nicaragua.

1986: I Encuentro de Agentes de Pastoral Negros de Duque de Caxias y São João de Meriti.

1990: Clotario Blest, profeta en el sindicato chileno.

**Día mundial sin tabaco**

Creciente: 03h22m en Virgo



# JESÚS Y EL SOCIALISMO

JON SOBRINO

San Salvador, El Salvador

1. Il ne me semble pas correct de faire de Jésus, purement et simplement, un socialiste, bien qu'il puisse être considéré à juste titre comme inspirateur et sympathisant de ses plus beaux rêves, et même si cela est minimal, c'est important. On ne peut dire la même chose du capitalisme, malgré les efforts de Michael Novak, ni de l'impérialisme sous aucune de ses formes, états-unienne ou soviétique. Chez Jésus, ce qui est central c'est l'idée et l'idéal du socio-frère, et non celui du capital-argent, ni du pouvoir-soumission. Ces deux choses sont rejetées de front. Devant Jésus il n'y a pas de compromis.

Le socialisme n'est pas la même chose que Jésus de Nazareth, mais si on le plaçait à côté de lui, ce serait moins irritant que le capitalisme ou l'impérialisme. Ils partageraient même un «certain air de famille». «Ouvriers» - «et paysans», ajoute-t-on dans la messe paysanne nicaraguayenne, - n'ont pas eu l'habitude de voir en Jésus un étranger, moins encore un ennemi - autre chose est de savoir comment ils voient les églises. Dans le très catholique pays basque, une femme d'un certain âge, catholique de toute une vie, disait avec conviction et enthousiasme: «Le Christ était socialiste». Et si je me souviens bien, Bonhoeffer disait que les ouvriers, qui ne savent que peu ou rien des dogmes, «comprenaient Jésus». Un théologien originaire d'une famille bourgeoise témoigna qu'il y a des choses qui valent la peine de s'engager tout à fait. Et dans un même élan il rapprochait le sermon sur la montagne et la justice sociale.

Et l'on ne peut ignorer que Marx, comme Jésus, descendait des prophètes de la tradition juive. A travers eux, Dieu apostrophait les rois et les riches par «vous, qui vendez le pauvre pour une paire de sandales». Tandis qu'il disait «mon peuple» aux faibles, aux pauvres et aux étrangers. La parabole sur «l'homme riche et Lazare» et le «on ne peut servir Dieu et l'argent» peuvent passer inaperçus - et de fait ils sont olympiquement méprisés - davantage dans le capitalisme que dans le socialisme. Les béatitudes, le fait de partager solidairement, la compassion, le travail au nom de la justice et même le sacrifice de la vie, peuvent trouver une grande parenté dans le socialisme. Mais rarement au nom du capitalisme.

Ici au Salvador, il y a une trentaine d'années, beaucoup firent une option pour les opprimés, dont des personnes de gauche de diverses natures, avec une grande générosité. En 1985 le Père Ellacuria, parlant des marxistes, dit avec netteté et dans un langage provocateur: «Cette éthicité fondamentale (du marxisme)... suscite parmi les chrétiens une certaine honte, du fait qu'elle supposait l'oubli de quelque chose d'essentiel à la foi, et un certain complexe d'infériorité en comparant l'engagement éthique des marxistes révolutionnaires auprès des plus pauvres, face à l'engagement, dans le meilleur des cas purement verbal et prudent, - sans risques, - des hommes d'Eglise».

2. Le socialisme n'a donc pas lieu de s'irriter, donc, si on le met en parallèle avec Jésus. Au moins pas de manière fracassante comme le fait le capitalisme. Mais, comparé à Jésus, il y a des différences et parfois des contradictions. Essayons de le voir dans une brève synthèse.

En premier lieu, la contradiction est évidente quand le socialisme débouche dans des formes politiques d'empire, dictatoriales, cruelles. Evidemment. Mais aussi quand, au-delà des paroles, il reste dans la configuration d'une force politique, en connivence essentielle avec le capitalisme, bien qu'en cela un certain pourcentage de démocratie conventionnelle soit présent. Socialement, cela signifie favoriser activement l'individualisme personnel et l'égoïsme anti-solidaire. Ce qu'il recherche et propose, dans les élections par exemple, c'est le «bien vivre» et le «succès». Dans l'optique de Jésus, il y a ici déshumanisation.

En second lieu, à ceci qui est évident, il faut ajouter la recherche du pouvoir. Elle est inévitable et elle peut être bonne par ses fruits, mais c'est toujours une chose délicate, car ce n'est pas parce que le pouvoir est politique qu'il cesse d'être un pouvoir, - réflexion qui s'étend à tout pouvoir, et rappelons, puisque nous parlons de Jésus, qu'elle s'étend aussi et avec beaucoup d'apreté, au pouvoir sacré, religieux, ecclésial-.

Jésus ne fut pas indolent, ni purement contemp-tatif. Il parlait avec autorité, agissait avec énergie et s'affrontait aux pouvoirs réels. On a pu dire que de lui émanait une «force», mais on n'a pas dit qu'il usait d'un «pouvoir». Ce n'était pas sa nature. Il ne le recher-

chait pas ni ne le favorisait. La tendance du pouvoir à la domination et à la soumission lui faisait horreur. Il refusa que les gens le couronnent roi et que Pilate le considère comme tel. La figure de Jésus peut renvoyer à la «force» d'un prophète ou au «choc» que produit le serviteur souffrant de Jahvé, mais pas au «pouvoir» d'un Moïse caudillo.

Et ceci est tout à fait central dans sa vision du monde et dans sa manière d'agir personnelle. Son jugement sur le pouvoir est lapidaire et sans échappatoire: «Les princes de la nation les tyrannisent et les grands les oppriment avec leur pouvoir. Ne soyez pas ainsi entre vous.»Ceci s'applique à tout pouvoir: capitaliste et socialiste, économique et militaire, religieux et ecclésiastique. La tentation d'y succomber – à laquelle Jésus ajoutera celle de tomber dans la séduction des richesses et des honneurs, et l'insensibilité devant les victimes – menace tout le genre humain. Elle corrompt les relations des êtres humains entre eux.

Ceci ne signifie évidemment pas que les socialistes ne puissent rechercher le pouvoir politique, gagner des élections, promulguer des lois – si possible au bénéfice des pauvres et des faibles. Mais Jésus insiste, avec un sérieux absolu, sur le danger que le pouvoir débouche sur la puissance absolue et la corruption, comme si c'était son lieu naturel, dirait sagement Aristote.

Pour finir, et bien que parler de cela puisse surprendre, il faut analyser l'expérience religieuse de Jésus, ou son équivalent, dans le socialisme. Ceci peut étonner, car le socialisme n'a pas à être formellement religieux ou chrétien. Bien souvent il ne l'est pas et historiquement il a été anticlérical; souvent avec raison et parfois sans raison. Mais le religieux fut en Jésus une force profonde, sans laquelle on ne comprend pas sa vision et son action positives, non seulement personnellement mais en relation avec la société.

Pour Jésus la nouvelle société qu'il faut construire n'arrive pas accompagnée de grands signes, apocalyptiques comme l'on disait alors; elle ne s'identifie pas avec la force historique d'un groupe, ni avec la victoire sur des ennemis et leur anéantissement. Dans une conception post-machiavélique de la politique rien de cela n'a de quoi être positif pour la cité. Mais une expérience religieuse peut l'être, socialisée de manière adéquate dans une compréhension de la politique comme soin de la cité. Celle-ci peut gagner en humanisation en acceptant la réalité que nous pouvons appeler mystère, le dépassement du simple positivisme, de l'infantilisation, de la chosification, de la trivialisation du réel. C'est ce

mystère qui donne du souffle à l'existence.

Le socialisme n'a pas de raison d'être religieux, - ni de nommer le mystère de la réalité Abba (Père), comme le faisait Jésus -, mais on ne peut pas être sûr que la dimension religieuse de l'existence humaine ne configure pas la personne et la cité. C'est une opinion personnelle, mais les socialismes démocratiques occidentaux, avec tout ce qu'ils ont gagné pour les citoyens et les ouvriers, montrent que quelque chose d'important s'est perdu. Peut-être peuvent-ils le retrouver dans le pathos de socialistes et communistes qui furent humanisateurs. Mon espérance est qu'ils n'excluent pas la possibilité de pouvoir le trouver aussi dans des traditions religieuses, comme celle de Jésus.

Il ne s'agit pas d'une subtile retombée dans le cléralisme, mais de prendre au sérieux la dimension plus profonde de la réalité des êtres humains. On peut discuter pour savoir si la profondeur peut se présenter avec ou sans religion. Certains peuvent parler avec Ernst Bloch «d'athéisme dans le christianisme» ou comme Alfonso Comín de «christianisme au sein du communisme». Ce qui ne devrait pas être mis en doute c'est de prendre au sérieux la profondeur de l'humain, sans laquelle nous dégénérons, même si la qualité de vie et les libertés constitutionnelles augmentent. Ceci est selon moi le problème fondamental du socialisme d'aujourd'hui dans les sociétés occidentales de l'abondance, et bien sûr, celui du capitalisme.

Et c'est valable aussi pour les Eglises. Il ne suffit pas de se mouvoir dans un milieu formellement religieux. Il faut pratiquer la religion qui surgit de ce qui est profond et qui y conduit. Sortir de soi-même, pour ne pas finir enchaîné à soi-même, comme nous dirait Paul. Et visiter les orphelins et les veuves, ce que Jacques appelait la véritable religion.

3. Dans divers pays d'Amérique Latine existent des mouvements importants qui d'une manière ou d'une autre sont en lien avec le socialisme. Ce n'est pas négligeable qu'ils freinent un peu la cruauté de l'impérialisme capitaliste. Il sera bon aussi qu'ils fassent des avancées positives, même modestes, en direction de l'idée-idéal du socialisme. En cela, comme ce fut le cas dans les décennies passées, le socialisme pourra coïncider avec le christianisme. Dans la tâche à accomplir il y aura des chrétiens et des socialistes. Notre espérance est que Jésus leur donne cette configuration. Et l'utopie c'est que la civilisation de la pauvreté, ou en paroles plus acceptables, «la civilisation de l'austérité partagée et solidaire», soit le royaume de Dieu.









## Jeudi

Gn 14,18-20 / Sl 109

Francisco Caracciolo 1Cor 11,23-26 / Lc 9,11b-17  
1559: El Oidor Fernando Santillán informa de las matanzas de indios en Chile.  
1980: José María Gran, misionero, y Domingo Batz, sacristán, mártires en El Quiché, Guatemala.

**Día internacional de los niños  
víctimas inocentes de la agresión.**



## Vendredi

Tob 11,5-17 / Sl 145

Bonifacio Mc 12,35-37  
1573: Ejecución del cacique Tanamaco (Venezuela).  
1981: Se descubre el primer caso de SIDA de la historia, en Los Angeles, EEUU.  
1988: Agustín Ramírez y Javier Sotelo, obreros mártires de la lucha de los marginados del Gran Buenos Aires, Argentina.  
2000: La Corte de Santiago retira la inmunidad a Pinochet, acusado por 109 querrelas en los tribunales chilenos y buscado internacionalmente.

**Día mundial del medio ambiente**



## Samedi

Tob 12,1.5-15.20 / Int. Tob 13,2-8

Norberto Mc 12,38-44  
1940: Muere Marcos Garvey, líder negro jamaicano, mentor del panafricanismo.  
1980: José Ribeiro, líder de la nación indígena Apuríha, asesinado, Brasil.  
1989: Pedro Hernández y compañeros, líderes indígenas, mártires del reclamo de la propia tierra, en México. **20 años.**



Trinidad

Dt 4,32-34.39-40 / Sl 32

Rm 8,14-17 / Mt 28,16-20

Roberto, *Seattle*

1494: Castilla y Portugal firman el Tratado de Tordesillas negociando su expansión en el Atlántico.  
1978: Comienza la organización del Movimiento Negro Unificado (MNU).  
1990: Hna. Filomena Lopes Filha, apóstol de las favelas, Nova Iguaçu, asesinada.  
1998: Asalto del ejército a reunión indígena en El Charco (Gro) México: 10 campesinos muertos.  
2005: Tras 30 años de lucha, se devuelven las tierras de campesinos de las Ligas Agrarias Paraguayas.

Lena: 18h12m en Sagitario





# 15 **Lundi**

2Cor 6,1-10 / Sl 97  
Mt 5,38-42

M<sup>o</sup> Micaela, Vito  
1932: Bolivia-Paraguay: comienza la guerra del Chaco.  
1952: Víctor Sanabria, arzobispo de San José de Costa Rica, defensor de la justicia social.  
1987: Operación Albania: 12 personas asesinadas en Santiago de Chile por servicios de seguridad.  
1989: Teodoro Santos Mejía, sacerdote, Perú. **20 años.**  
2005: La Suprema Corte de México declara no prescrito el delito del expresidente Echeverría por genocidio, por la mantanza de estudiantes de 1971.

Menguante: 22h14m en Piscis



# 16 **Mardi**

2Cor 8,1-9 / Sl 145  
Mt 5,43-48

Juan Francisco de Regis  
1976: Masacre de Soweto, Sudáfrica: 700 niños asesinados por negarse a aprender «afrikaans», la lengua del opresor.  
1976: Aurora Vivar Vásquez, militante, sindicalista, mártir de las luchas obreras de Perú.

# 17 **Mercredi**

2Cor 9,6-11 / Sl 111  
Mt 6,1-6.16-18

Ismael y Samuel  
1703: Nacimiento de John Wesley, Inglaterra.  
1983: Felipa Pucha y Pedro Cuji, campesinos indígenas, mártires del derecho a la tierra en Culluctuz, Ecuador.  
1991: Fin del apartheid en Sudáfrica.

**Día internacional contra la desertificación**

juin







# 25 Jeudi

Gn 16,1-12.15-16 / Sl 105

Mt 7,21-29

Guillermo, Máximo

*Confesión de Ausburgo, Felipe Melancton*

1524: Coloquio de los sacerdotes y sabios aztecas con los «Doce Apóstoles de México».

1975: Mártires de Olancho: Iván Betancourt, Miguel «Casimiro» y 7 campesinos hondureños.

# 26 Vendredi

Gn 17,1.9-10.15-22 / Sl 127

Mt 8,1-4

Pelayo

1541: Muerte violenta de Pizarro.

1822: Histórico encuentro de San Martín y Bolívar en Guayaquil.

1945: Se firma la Carta de la ONU en San Francisco.

1987: Creación de la Confederación de los Pueblos Indígenas de México.

**Día internacional de lucha contra el uso indebido y el tráfico ilícito de drogas.**

**Día de apoyo a las víctimas de la tortura**

# 27 Samedi

Gn 18,1-15 / Int. Lc 1

Mt 8,5-17

Cirilo de Alejandría

1552: Domingo de Santo Tomás y Tomás de San Martín, dominicos, primeros obispos de Bolivia, defensores del indio.

1982: Juan Pablo Rodríguez Ran, sacerdote indígena, mártir de la justicia para Guatemala.

1986: El Tribunal Internacional de La Haya declara a EEUU «culpable de violar el Derecho Internacional por su agresión contra Nicaragua».

# 28

Domingo 13º ordinario

Sb 1,13-15;2,23-24 / Sl 29

2Cor 8,7.9.13-15 / Mc 5,21-43

Ireneo

1890: Brasil abre la puerta a los emigrantes europeos; los africanos y los asiáticos sólo podrán entrar mediante autorización del Congreso.

1918: Desembarco de marines en Panamá.

1954: Es derrocado Jacobo Arbenz.

2001: Wlademiro Montesinos ingresa en la cárcel de la base naval de El Callao, Perú.

# NOUVEAUX AGENTS DE SOCIALISATION

## LES MOUVEMENTS SOCIAUX

**JOSÉ CORONADO COBEÑAS**

Minga Informativa / pasalavoz@movimientos.org

L'historien péruvien Alberto Flores Galindo, dont la disparition prématurée fut une grande perte non seulement pour la pensée socialiste mais pour la pensée politique en général, abordait le thème de «l'utopie» presque comme une obsession, comme la possibilité de trouver les réponses difficiles ou peut-être les propositions susceptibles de concrétiser les rêves d'un monde différent de celui qui est la configuration du système dominant, et qui aujourd'hui s'exprime par la globalisation néolibérale excluante. Il se référait aussi à la crise, mais pas dans les termes traditionnels qui relient le terme à une situation de décomposition quasi irréversible, comme ce qu'ont tenté de nous vendre ces dernières années les apôtres du néolibéralisme ou les mentors utopistes de la fin de l'histoire. Il nous plaçait la crise dans une dimension qui, à la lumière des événements historiques de la dernière décennie, retrouve une plus grande vigueur: la crise, disait «Tito» Flores, doit être comprise comme ces situations dans lesquelles quelque chose de vieux est en train de mourir et quelque chose de nouveau ne parvient pas à naître.

Il proposa aussi beaucoup d'autres choses qui aujourd'hui touchent d'une manière ou d'une autre les fibres sensibles de ce qui, peu à peu, se construit dans bien des lieux d'Amérique Latine, avec plus ou moins d'intensité, avec leurs propres particularités et aussi de nombreuses difficultés. Et dans plusieurs de ses audacieux essais, il se référait justement aux auteurs sociaux, à ceux qui persistent à démontrer que les roues de l'histoire tournent toujours vers l'avant, qu'elles peuvent avoir des reculs, mais que finalement elles avancent. Donner une opportunité aux autres secteurs et aux jeunes, c'était son principe.

### **Qui sont ces nouveaux acteurs sociaux ?**

Au cours des dernières années, de nombreux pays d'Amérique Latine ont été victimes des réformes néolibérales du Consensus de Washington, dont les politiques ont non seulement appauvri les populations mais enrichi encore davantage les puissantes transnationales, agrandissant ainsi considérablement le fossé qui sépare riches et pauvres. Mais parallèlement, ces politiques ont peu à peu couvé puis procréé des réponses, au début isolées ou ignorées, mais préparant des potentialités insoupçonnées qui, en évoluant collectivement, sans doute, sont devenues les grandes responsables des changements qui se vivent aujourd'hui dans cette partie du monde.

Ces mouvements, qui surgirent au début pour répondre à des questions beaucoup plus locales ou régionales, avec des plateformes d'aspirations nationales, y compris avec une nette tendance sectorielle, se sont progressivement constitués et ont fini par se rendre compte que parmi leurs problèmes, beaucoup étaient communs, de même que leurs aspirations. La crise des acteurs traditionnels, surtout des partis politiques qui arboraient en leur temps le changement et proposaient non seulement des réformes mais revendiquaient en plus le socialisme, est devenue d'une certaine manière un facteur qui a stimulé l'émergence de ces acteurs sociaux, avec un protagonisme renouvelé.

L'agression constante, qui dérive de l'irrationnel secteur productif, principalement celui de l'extraction, a généré des mouvements de défense de l'environnement et des ressources naturelles, qui constatent qu'en réalité, ce qui est en jeu n'est pas seulement leur survie, mais celle de la planète elle-même. L'appropriation, ou pour dire mieux, la «privatisation de la terre et de l'eau» que veut perpétuer la politique néolibérale, a favorisé l'émergence de vastes mouvements paysans et indigènes, qui cherchent de plus importants mécanismes de coordination et d'interaction conjointe allant au-delà de leurs frontières. Les tentatives renouvelées de convertir en vulgaires marchandises des services aussi fondamentaux que l'éducation, ont aussi activé la résurgence d'un esprit non seulement contestataire, mais surtout solidaire et conscient, chez des millions de jeunes disposés à défendre la gratuité de l'enseignement.

Et à ceux-ci ont continué de s'ajouter des mouvements de plus en plus nombreux et divers: mouvement de femmes paysannes, indigènes, écologistes, féministes, qui non seulement réclament et conquièrent l'égalité avec leurs pairs masculins, mais qui questionnent le système dominant, et qui occupent un espace de plus en plus grand dans les secteurs dirigeants et dans l'appareil du pouvoir public lui-même. Au milieu des difficultés propres que suppose l'unité au sein de la diversité, se sont incorporés aussi des secteurs traditionnellement exclus, comme les mouvements de diversité sexuelle, ceux qui luttent pour bannir l'opprobre du racisme, ou pour retrouver le sens authentique d'une démocratie participative et réelle, l'exercice vital de la citoyenneté, ou ceux qui luttent pour éviter que l'Amérique Latine se convertisse en terre d'impunité et royaume de la corruption, et bien sûr, beaucoup

plus nombreux, ceux qui préconisent, au-delà de leurs propres nuances, quelque chose qu'une consigne a réussi à synthétiser ou conjuguer en tant que juste et légitime aspiration: «Un autre monde est possible».

Tout ce torrent est parvenu à construire aussi les espaces de rencontre qui leur ont permis de se reconnaître, de partager rêves et espérances, de construire collectivement, de marcher, débattre, réfléchir de manière fructueuse et dans la multitude, et aussi, pourquoi pas, de débattre et d'avoir des opinions divergentes, en toute civilité, parce que c'est aussi ce qui alimente l'unité anxieuse des peuples. Et si au début, l'un de ces espaces fondamentaux pour unir toutes ces voix furent les Forums Sociaux Mondiaux, d'autres espaces ont surgi également, d'autres formes de rencontres, qui se recréent et s'enrichissent.

Les sommets sociaux, qui ont constitué de formidables réponses à ces rendez-vous officiels dans lesquels la grande majorité des mandataires se réunissaient pour signer des documents vides, triviaux ou grandiloquents qui ne servaient à rien aux peuples, se sont légitimés de plus en plus et se sont constitués en espaces quasi obligés - pour ne pas dire indispensables - pour écouter la voix des exclus. Les rencontres de divers contenus sectoriels ou thématiques, et jusqu'aux évènements mêmes des coordinations sociales ou paysannes, ont contribué à enrichir ce processus de rencontre de ces nouveaux acteurs sociaux qui sont de plus en plus protagonistes.

Il serait cependant injuste de ne pas reconnaître que ce qui a contribué depuis quelques années à cette présence du mouvement social qui grandit et dont l'action franchit les frontières de l'Amérique Latine, c'est l'émergence de gouvernements qui ne se soumettent pas aux desseins du néolibéralisme et du capitalisme transnational. Et tout cela est le produit d'une dynamique dialectique qui se rétro alimente et interagit. Certains de ces gouvernements ont précisément été le fruit d'une présence active et combative de ces mouvements sociaux, qui ont réussi à freiner ou anéantir les expressions politiques des oligarchies, ou qui mettent en place des gouvernements qui cherchent, au milieu de difficultés non négligeables, à lutter contre la pauvreté, et à accorder des bénéfices justement à ces secteurs sociaux qui ont rendu possible ce type de nouveaux gouvernements. Et ces dirigeants cherchent à démontrer qu'il existe une nouvelle manière de gouverner qui écoute la voix de ces mouvements, participant aussi de ces espaces sociaux et populaires.

### **La communication, arme vitale du mouvement social.**

Les mouvements sociaux ne marchent pas et n'avancent pas seuls. Ainsi, tout comme ils se dotent d'instruments organisationnels qui leur permettent de continuer d'agir au-delà de leurs espaces physiques de rencontre, ils ont

su aussi construire leurs propres réseaux qui leur permettent d'être de mieux en mieux en intercommunication. Ce ne sont pas seulement les médias alternatifs qui depuis longtemps déjà, ont donné voix et espace à ces acteurs sociaux, et qui sont sans doute un grand apport. Maintenant, ils ont avancé au point de construire eux-mêmes leurs propres médias qui diffusent leur propre voix, leur propre pensée, leurs propositions, qui ne sont que leurs aspirations et leurs espérances.

Ils tissent leur propres réseaux et s'approprient de plus en plus tous les médias possibles qui multiplient l'écho de leurs actions, leurs rencontres, leurs mobilisations, leurs propositions et protestations. Ils se servent de leurs émetteurs radio et télévisions communautaires, cherchent à maintenir et à accroître leurs bulletins, revues et périodiques ; ils ont fait d'internet un espace où se débattent leurs propositions politiques, où s'expriment les fondements et se crée la conscience de leurs demandes sectorielles et de leurs propositions globales pour affronter le pouvoir des grands monopoles de désinformation qui, jusqu'à un passé récent, prétendaient être l'unique et exclusive caisse de résonance de l'idéologie néolibérale.

Les expériences de la nouvelle communication sont diverses: de plus en plus elles vont de pair avec ses propres mouvements, recueillant et partageant ces multiples voix variées et infatigables qui crient que «Un autre Monde est Possible». Mais non seulement elles le crient: elles donnent des preuves palpables de leurs réussites et succès, qui ont freiné et mis en échec les expressions néolibérales qui prétendaient poursuivre les dénationalisations des pays et brader leurs richesses à la voracité des transnationales.

Ce sont ces expériences qui démontrent que la communication n'est pas seulement un instrument pour diffuser des faits, mais pour construire des pensées nouvelles et des propositions, que la communication est une stratégie qui doit aller de pair avec ce mouvement social et faire partie de ces nouveaux acteurs ; que, en tout cas, «une autre communication est possible», parce que c'est aussi dans ce domaine que se joue une des batailles transcendantes pour qu'un autre monde soit possible. A la fin du compte, et pour revenir à Tito Flores, je crois que c'est ce qui nous permettra de «discuter le pouvoir, non seulement la production et les marchés, mais aussi: où est le pouvoir, qui sont ceux qui le détiennent et comment arriver jusqu'à lui. Questionner le discours libéral. Les jeunes peuvent le faire».

J'ajouterais seulement: les jeunes, comme protagonistes principaux des mouvements sociaux. Cela fait partie de l'Utopie, et aussi de la crise, et par conséquent, ce sont eux qui peuvent faire que le nouveau puisse naître enfin. □

# 2009

Jun

L	M	X	J	V	S	D	L	M	X	J	V	S	D
1	2	3	4	5	6	7	22	23	24	25	26	27	28
8	9	10	11	12	13	14	29	30					
15	16	17	18	19	20	21							

Lundi Lunes	Mardi Martes	Mercredi Miercoles	Jeudi Jaeves
		1	2
6	7	8	9
13	14	15	16
20	21	22	23
27	28	29	30



# 29 Lundi

Pedro y Pablo  
Hch 12,1-11 / Sl 33

Pedro y Pablo

2Tm 4,6-8.17-18 / Mt 16,13-19

1995: Conflicto de tierras en São Félix do Xingú, Brasil.  
Mueren 6 agricultores y un policía.

1997: Condenados los tres «mandantes» del asesinato de Josimo Tavares (Brasil, 1986).

Creciente: 11h28m en Libra



# 30 Mardi

Protomártires de Roma

*Juan Olaf Wallin*

Diadelosmártiresde Guatemala. (Antes, del ejército).

1520: La «noche triste», derrota de los conquistadores en México.

1975: Dionisio Frías, campesino, mártir de las luchas por la tierra en la Rep. Dominicana.

1978: Hermógenes López, fundador de la Acción Católica Rural, mártir de los campesinos. Guatemala.

# 1 Mercredi

Gn 19,15-29 / Sl 25

Mt 8,23-27

Casto, Secundino, Aarón

*Catalina Winkworth, John Mason Neale*

Fiesta nacional de Canadá.

1974: Fallece Juan Domingo Perón, tres veces presidente argentino.

1981: Tulio Maruzzo, sacerdote italiano, y Luis Navarrete, catequista, mártires en Guatemala.

1990: Mariano Delaunay, maestro, mártir de la educación liberadora en Haití.

2002: Entra en vigor el Tribunal Penal Internacional, aun con la oposición de EEUU.

Gn 21,5,8-20 / Sl 33

Mt 8,28-34





# 6 Lundi

Gn 28,10-22a / Sl 90  
Mt 9,18-26

María Goretti

1415: Muere John Huss, en Checo-Eslovaquia.  
1943: Muere en Buenos Aires Nazaria Ignacia March Mesa, fundadora de las religiosas «Cruzadas de la Iglesia», que fundó en Oruro (Bolivia) el primer sindicato obrero femenino de A.L.  
1986: Rodrigo Rojas, militante, mártir de la lucha por la democracia del pueblo chileno.

# 7 Mardi

Gn 32,22-32 / Sl 16  
Mt 9,32-38

Fermin

1976: Arturo Bernal, campesino dirigente de las Ligas Agrarias, que pereció en la tortura, Paraguay.  
1991: Carlos Bonilla, obrero, mártir del derecho al trabajo en Citaltepetl, México.  
2005: Atentado terrorista en el metro de Londres.

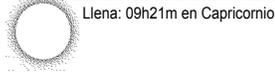
# 8 Mercredi

Gn 41,55-57:42,5-7.17-24a / Sl 32  
Mt 10,1-7

Eugenio, Adriano, Priscila

1538: Muerte violenta de Almagro.  
1991: Martín Ayala, mártir de la solidaridad de los marginados de su pueblo salvadoreño.

**Eclipse penumbral de Luna,  
visible en Australia, Océano Pacífico y América.**



Llena: 09h21m en Capricornio

Lined writing area for the calendar page.





# Jeudi

Gn 44,18-21.23b-29;45,1-5 / Sl 104

Mt 10,7-15

Rosario de Chiquiquirá

1816: En el Congreso de Tucumán, Argentina, las Provincias Unidas del Río de la Plata declaran su independencia de España. Fiesta nacional.

1821: San Martín proclama a Perú independiente.

1880: Joaquín Nabuco funda la Sociedad Brasileña contra la esclavitud, que tuvo una gran actuación en plazas públicas y clubes.

1920: Pedro Lersa, Recife, luchador por los derechos de los trabajadores, preso y muerto en la prisión.



# Vendredi

Gn 46,1-7.28-30 / Sl 36

Mt 10,16-23

Cristóbal

1509: Nacimiento de Calvino, en Francia.

1973: Independencia de las Bahamas.

1980: Faustino Villanueva, sacerdote español, mártir al servicio del pueblo indígena, Guatemala.

1988: Joseph Lafontant, abogado, mártir de la defensa de los derechos humanos en Haití.

1993: Muere Rafael Maroto Pérez, luchador incansable por la justicia y la libertad en Chile, sacerdote.

2002: Se descubre en Chad un cráneo de 7 millones de años, del homínido más antiguo conocido.



# Samedi

Gn 49,29-32;50,15-26a / Sl 104

Mt 10,24-33

Benito

1968: Fundación del Movimiento Indio de EEUU (American Indian Movement).

1977: Carlos Ponce de León, obispo de San Nicolás, mártir de la justicia en Argentina.

**Día mundial de la población**



Domingo 15° ordinario

Am 7,12-15 / Sl 84

Ef 1,3-14 / Mc 6,7-13

Juan Gualberto

1821: Bolívar crea la República de la Gran Colombia.

1917: Huelga general e insurrección en São Paulo.

1976: Aurelio Rueda, sacerdote, mártir de los habitantes de tugurios en Colombia.

# 13

## Lundi

Ex 1,8-14,22 / Sl 123

Mt 10,34-11,1

Enrique

1900: Nace Juana Fernández Solar, santa Teresa de Jesús de los Andes, carmelita chilena.

1982: Fernando Hoyos, jesuita, educador entre los campesinos, muerto por el ejército, Guatemala

1989: Natividad Quispe, indígena, 90 años, Perú.

1991: Riccy Mabel Martínez, violada y asesinada por militares, símbolo de la lucha del Pueblo de Honduras contra la impunidad militar.

2007: Fin de la impunidad legal en Argentina: la Corte Suprema declara nulos los indultos a los represores.

# 14

## Mardi

Ex 2,1-15a / Sl 68

Mt 11,20-24

Francisco Solano

Camilo de Leis

1616: Francisco Solano, misionero franciscano, apóstol de los indios en Perú.

1630: Hernandarias publica en Paraguay las primeras ordenanzas en defensa de los indios.

1969: Estalla la «guerra del fútbol» entre El Salvador y Honduras, cuyo origen es la expulsión de colonos salvadoreños de territorio hondureño. **40 años.**

# 15

## Mercredi

Ex 3,1-6,9-12 / Sl 102

Mt 11,25-27

Buenaventura, Vladimir

1972: Héctor Jurado, pastor metodista, mártir del pueblo uruguayo, torturado.

1976: Rodolfo Lunkenbein, misionero, y Lorenzo Simão, bororo, mártires del pueblo indígena, Brasil.

1981: Misael Ramírez, campesino, animador de comunidades, mártir de la justicia, Colombia.

1991: Julio Quevedo Quezada, catequista, El Quiché, asesinado por el Estado, Guatemala.

**Día internacional de la ONU de la Familia**

Menguante: 09h53m en Aries





# 20

## Lundi

Ex 14,5-18 / Int. Ex 15,1-6  
Mt 12,38-42

Éliás

1500: Cédula real que ordena poner en libertad a todos los indios vendidos como esclavos en la Península, y devolverlos a las Indias.

1810: Independencia de Colombia. Fiesta nacional.

1923: Es asesinado Doroteo Arango, «Pancho Villa», general revolucionario mexicano.

1969: El ser humano, en el comandante Neil Amstrong del Apolo XI, pisa la Luna por primera vez. **40 años.**

1981: Masacre de Coyá, Guatemala: trescientos muertos, mujeres, ancianos y niños.

# 21

## Mardi

Ex 14,21-15,1 / Int. Ex 15,8-17  
Mt 12,46-50

Lorenzo de Brindis

1980: Wilson de Souza Pinheiro, sindicalista, luchador campesino, asesinado en Brasiléia AC, Brasil.

1984: Sergio Alejandro Ortíz, seminarista, Guatemala.

1987: Alejandro Labaca, Vicario de Aguarico, e Inés Arango, misionera, en la selva ecuatoriana.

# 22

## Mercredi

Cant 3,1-4 / Sl 62  
Jn 20,1.11-18

María Magdalena

1980: Jorge Oscar Adur, sacerdote asuncionista, ex-presidente de JEC, Raúl Rodríguez y Carlos Di Pietro, seminaristas, desaparecidos, Argentina.

**Eclipse total de Sol,  
visible en Asia y el océano Pacífico.**

Nueva: 02h34m en Cáncer



juillet

# 23 Jeudi

Ex 19,1-2.9-11.16-20b / Int.Dn 3,52-56

Brígida Mt 13,10-17

1978: Mario Mujía Córdoba, «Guigui», obrero, maestro, agente de pastoral, mártir de la causa obrera en Guatemala.

1983: Pedro Angel Santos, catequista, mártir de la solidaridad con su pueblo salvadoreño.

1987: Mártires campesinos de Jean-Rabel, en Haití.

1993: 8 niños de la calle, asesinados por un escuadrón de la muerte mientras dormían en la plaza de la iglesia de la Candelaria de Río de Janeiro.

# 24 Vendredi

Ex 20,1-17 / Sl 18

Cristina Mt 13,18-23

1783: Nace Simón Bolívar en Caracas.

1985: Ezequiel Ramim, comboniano, mártir defensor de los posseiros, Cacoal RO, Brasil. Asesinado.

# 25 Samedi

Hch 4,33-5.12.27-33;12,2

Santiago 2Cor 4,7-15 / Sal 66 / Mt 20,20-28

1495: Diego Colón funda en la Hispaniola (Rep. Dominicana) la ciudad de Santiago de los Caballeros.

1524: Se funda Santiago de los Caballeros, Guatemala.

1567: Se funda «Santiago de León de Caracas».

1898: EEUU invade Puerto Rico.

1901: EEUU impone a Cuba la enmienda Platt (la base de Guantánamo).

1952: Puerto Rico: Estado Libre Asociado de EEUU.

1976: Wenceslao Pederera, campesino dirigente pastoral, mártir en la Rioja, Argentina.

1978: Carlos Enrique Soto Arriví y Arnaldo Darío Rosado, asesinados por la policía, Puerto Rico.

1980: José Othomaro Cáceres, seminarista, y sus 13 compañeros, mártires en El Salvador.

1981: Angel Martínez Rodrigo y Raúl José Léger, catequistas misioneros laicos, Guatemala.

1983: Luis Calderón y Luis Solarte, mártires de la lucha de los «destechados» de Popayán, Colombia.

# 26

Domingo 17º ordinario  
2Re 4,42-44 / Sl 144  
Ef 4,1-6 / Jn 6,1-15

Joaquín y Ana

1503: El cacique Quibian (Panamá), destruye la ciudad de Santa María, fundada por Colón.

1927: Primer bombardeo aéreo de la historia del Continente, a cargo de EEUU, contra Ocotol, Nicaragua, donde se había aposentado Sandino.

1953: Asalto del cuartel Moncada en Cuba.

# 27

## Lundi

Ex 32,15-24.30-34 / Sl 105

Mt 13,31-35

Celestino

1909: Semana trágica en Barcelona, reivindicaciones obreras fuertemente reprimidas.

1991: Eliseo Castellano, sacerdote, Puerto Rico.

# 28

## Mardi

Ex 33,7-11;34,5b-9.28 / Sl 102

Mt 13,36-43

Inocencio, *Juan Sebastián Bach,*

*Heinrich Schütz, Jorge Federico Handel*

1821: Independencia de Perú. Fiesta nacional.

1980: Masacre de 70 campesinos en San Juan Cotzal, en Guatemala.

1981: Stanley Francisco Rother, estadounidense, asesinado por su servicio en favor de los pobres, Santiago de Atitlán, Guatemala.

1986: Los cooperantes Yvan Leyvraz (suizo), Bernd Koberstein (alemán) y Joël Fieux (francés) asesinados por la Contra en Zomopera, Nicaragua.

Crecente: 22h00m en Escorpio



# 29

## Mercredi

1Jn 4,7-16 / Sl 33

Jn 11,19-27

Marta

*Maria, Marta y Lázaro de Betania, Olaf*

juillet





# LA NOUVEAUTÉ DU SOCIALISME NOUVEAU

FRANÇOIS HOUTART

Belgique - Amérique Latine

La recherche d'alternatives dans la vie de nos peuples rencontre en permanence des chemins qui ouvrent de nouveaux horizons. Dans ce cheminement se cumulent des expériences de luttes, de succès et d'échecs dans la mémoire collective, qui permettent de renforcer des avancées porteuses d'espoirs, dans lesquelles différents secteurs sociaux cessent d'être spectateurs et s'assument en tant que protagonistes de leur propre histoire.

Nous le voyons dans la vie quotidienne des quartiers, dans les favelas, dans les villes ; syndicats, organisations indigènes et paysannes... se fortifiant dans la résistance sociale et culturelle. C'est une lutte inégale entre les forces dominantes et l'organisation sociale, mais la persistance des peuples perfore peu à peu la pierre du système capitaliste, de la violence sociale et structurelle, de l'exclusion sociale et de la pauvreté.

Paul VI a défini et ressenti l'Amérique Latine comme le «Continent de l'Espérance», des peuples qui cheminent vers de nouvelles possibilités de vie, avec fermeté et décision. Le Continent chemine entre lumières et ombres. Quand les peuples tentent de sortir au grand jour avec des propositions et des alternatives sociales, culturelles et politiques, ils sont réprimés violemment.

Une longue histoire de souffrance et de résistance.

Les dictatures militaires imposées sur le Continent répondaient à un projet de domination à travers la Doctrine de Sécurité Nationale. Elles ont provoqué de graves dommages et des pertes en vies humaines, ainsi que la destruction de la capacité productive des peuples.

La résistance populaire a surgi en faveur de la vie, des valeurs et de l'identité de nos peuples, en cherchant à construire de nouveaux paradigmes de vie: un socialisme qui permette de surmonter les dominations et de générer le droit et l'égalité pour tous et toutes.

Une fois disparues les dictatures militaires, surgissent alors les démocraties formelles, conditionnées et restreintes, imposées par le système dominant, «pour que rien ne change». Le système continue de creuser l'inégalité en faveur des centres de pouvoir. Ces démocraties formelles agissent avec une grande fragilité et de nombreux conditionnements dans leurs prises de décisions.

La majorité des gouvernements latino-américains

ne parviennent pas à dépasser les problèmes que vivent actuellement leur pays et par peur, impositions et absence de projets alternatifs, ils finissent par répéter et affirmer le système de domination.

C'est un cercle vicieux: d'une part on parle de démocratie, parce qu'on vote, et d'autre part on continue d'appliquer les politiques néolibérales sur les peuples. Le pouvoir de décision reste aux mains des grands intérêts économiques, politiques et militaires.

## Expériences vers un «nouveau socialisme».

En Amérique Latine il y a des expériences partielles de «pouvoir participatif» avec de nouvelles relations horizontales ; comme les communautés de base, organisations sociales, culturelles et éducatives, mouvements populaires qui tentent de recréer leurs propres expériences de vie dans leurs communautés, paysannes, indigènes, syndicales, féminines, ainsi que d'autres secteurs, qui peu à peu constituent de nouveaux espaces sociaux et apprennent à les partager avec d'autres groupes et mouvements. C'est tout un défi dans des sociétés individualistes et consuméristes, où est privilégié le capital financier sur le capital humain.

Il est nécessaire d'approfondir ces expériences enrichissantes de l'action sociale dans l'exercice «vers un nouveau socialisme», pour qu'elles atteignent la dimension politique dans la construction démocratique et la vigueur des droits humains comme valeurs indivisibles.

Un socialisme qui amène à partager deux grands axes: le Pain et la Liberté entre les personnes et les peuples. Le Pain qui alimente le corps et le Pain qui alimente l'esprit.

Partager la Liberté qui affirme la participation de la construction collective de la société qui veut se construire. La Liberté qui permet de grandir en conscience critique et en valeurs, en droit et en égalité pour tous. Sans Liberté, la capacité d'aimer n'existe plus, et sans Amour la vie perd sa saveur.

Il est nécessaire de rétablir l'équilibre, chez chacun et chacune, en tant que personnes: l'équilibre avec les autres, avec la Mère Nature, avec le Cosmos, et avec Dieu. Briser cet équilibre génère la violence que vivent aujourd'hui nos peuples et le monde. Rétablir l'équilibre dans nos sociétés est un grand défi. Personne ne peut donner ce qu'il n'a pas.

C'est un exercice permanent de construction sociale et de mémoire, mais pas pour rester dans le passé. La mémoire nous permet d'illuminer le présent. Le futur dépend de la trace que chaque personne et chaque peuple laissent dans le présent. Dans les temps où nous vivons il est nécessaire d'avoir un regard plus profond pour découvrir et apprécier le fruit des semailles.

L'Amérique Latine est une vaste et riche mosaïque de peuples, avec une grande diversité interculturelle et linguistique, et avec des valeurs religieuses qui se sont cimentées avec le temps. La diversité est la richesse du continent et un «nouveau socialisme» doit s'exprimer aussi dans la diversité des apports culturels et spirituels.

### **Dans un monde globalisé.**

Les grands pouvoirs internationaux continuent de figer et d'imposer leurs intérêts économiques, politiques et militaires, avec inégalité dans la relation de forces et avec la complicité des gouvernements successifs, soumis aux dominateurs. Les peuples ont conscience que la domination ne commence pas par l'économie mais par le culturel.

La chute du mur de Berlin a été l'axe décisif de la désintégration de l'Union Soviétique, et la guerre froide a entraîné la chute d'un socialisme imposé, autoritaire. Le pouvoir mondial est resté aux mains de l'hégémonie d'une grande puissance, les Etats-Unis, et des grandes corporations internationales. D'autres murs d'intolérance ont surgi, qu'il est nécessaire d'abattre, comme la discrimination, l'exclusion sociale, la concentration des ressources et l'augmentation de la pauvreté. La destruction des ressources naturelles, de l'eau, des forêts, de la biodiversité. Cela répond aux politiques imposées d'exploitation et de domination.

Le «pouvoir» doit être compris et pratiqué comme un «service», et non pour répéter le cycle de domination. Y parvenir requiert une éducation et une pratique de la liberté. Et revenir aux sources de nos cultures, recueillir les fruits et apprendre de l'héritage de nos aînés qui ont lutté et travaillé pour un monde plus juste et fraternel pour tous, cette utopie d'un «nouveau socialisme» que nous espérons concrétiser.

La politique comprise comme la recherche du bien commun dans la société. Récupérer l'exercice de l'action politique, de ses valeurs et de l'identité culturelle ; de l'éveil à la conscience critique et aux valeurs au service de nos peuples.

Il faut se remémorer avec sincérité le chemin parcouru durant ces années et la qualité des démocraties

que nous avons connues.

L'exercice du «pouvoir» que des gouvernements – appelés démocratiques – pratiquent, mais qui ne modifie pas les relations du pouvoir-domination. Le conformisme des gouvernements poursuivant les politiques néolibérales.

La distribution et la vente des terres aux centres économiques des entreprises multinationales, provoquant l'expulsion des peuples originaires et paysans.

La distribution du patrimoine des peuples dans l'application des politiques d'ajustement, de capitalisation et de privatisations qu'imposent aujourd'hui les centres de pouvoir. Ce sont les nouveaux mécanismes de domination. Comme la dette extérieure, immorale et injuste, dans laquelle s'impose l'idée que «plus nous payons, plus nous devons et moins nous possédons» ; et les gouvernements oublient la dette interne vis à vis leurs peuples.

Voie démocratique vers le «socialisme nouveau».

Un «socialisme nouveau» se construit sur la base de la participation et de la mémoire collective. Cela implique d'atteindre et de rendre tangible la redistribution des richesses et de générer des conditions de vie plus justes et plus humaines pour tous.

Dans la situation internationale actuelle, tenter d'atteindre les objectifs et les utopies de construction d'un «nouveau socialisme», oblige les peuples à de grands défis, à assumer les coûts sur le chemin de la libération, et à résister dans l'espérance.

Le pouvoir-domination n'est disposé à perdre ni possessions ni bénéfices. Cela mène à l'aggravation des conflits, dont le grave problème de la terre, et celui de la concentration de la richesse dans quelques mains. C'est la situation actuelle de gouvernements tels que la Bolivie, l'Equateur et le Venezuela, qui cherchent à avancer avec les peuples dans la construction d'un nouveau socialisme.

Il est nécessaire de penser à des politiques de renouveau qui mènent à la construction de nouveaux espaces de liberté, de résistance et d'unité des peuples.

La solidarité est l'axe de l'unité continentale. Les tentatives réalisées au Forum Social Mondial, les propositions et alternatives pour avancer dans des propositions novatrices.

La créativité fait partie de la lutte en Amérique Latine. Les secteurs sociaux en résistance savent que les changements sont possibles, si nous avons des objectifs communs ainsi que la volonté et la décision de les atteindre.

# 2009

Juillet

L	M	X	J	V	S	D	L	M	X	J	V	S	D	
			1	2	3	4	5	20	21	22	23	24	25	26
6	7	8	9	10	11	12	27	28	29	30	31			
13	14	15	16	17	18	19								

<b>Lundi</b> Lunes	<b>Mardi</b> Martes	<b>Mercredi</b> Miercoles	<b>Jeudi</b> Jaeves
<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>
<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13</b>
<b>17</b>	<b>18</b>	<b>19</b>	<b>20</b>
<b>24</b>	<b>25</b>	<b>26</b>	<b>27</b>
<b>31</b>			

L M X J V S D  
 1 2 3 4 5 6  
 7 8 9 10 11 12 13  
 14 15 16 17 18 19 20

L M X J V S D *Septembre*  
 21 22 23 24 25 26 27  
 28 29 30

# AOÛT

<b>Vendredi</b>		<b>Samedi</b>		<b>Dimanche</b>	
<i>Viernes</i>		<i>Sabado</i>		<i>Domingo</i>	
	<b>1</b>		<b>2</b>		
<b>7</b>	<b>8</b>		<b>9</b>		
<b>14</b>	<b>15</b>		<b>16</b>		
<b>21</b>	<b>22</b>		<b>23</b>		
<b>28</b>	<b>29</b>		<b>30</b>		

<b>1</b>	
<b>2</b>	
<b>3</b>	
<b>4</b>	
<b>5</b>	
<b>6</b>	
<b>7</b>	
<b>8</b>	
<b>9</b>	
<b>10</b>	
<b>11</b>	
<b>12</b>	
<b>13</b>	
<b>14</b>	
<b>15</b>	
<b>16</b>	
<b>17</b>	
<b>18</b>	
<b>19</b>	
<b>20</b>	
<b>21</b>	
<b>22</b>	
<b>23</b>	
<b>24</b>	
<b>25</b>	
<b>26</b>	
<b>27</b>	
<b>28</b>	
<b>29</b>	
<b>30</b>	
<b>31</b>	

# 3

## Lundi

Nm 11,4b-15 / SI 80

Mt 14,13-21

- Lidia
- 1492: Zarpa Colón de Palos de la Frontera en su primer viaje hacia las Indias occidentales.
- 1980: Masacre de mineros en Caracoles, Bolivia, tras un golpe de Estado: 500 muertos.
- 1999: Tí Jan, sacerdote comprometido con la causa de los pobres, asesinado. Puerto Príncipe, Haití. **10 años.**

# 4

## Mardi

Nm 12,1-13 / SI 50

Mt 14,22-36

- Juan M<sup>o</sup> Vianney
- 1849: Anita Garibaldi, heroína brasileña luchadora por la libertad en Brasil, Uruguay e Italia.
- 1976: **Enrique Angelelli**, obispo de La Rioja, Argentina, profeta y mártir de los pobres.
- 1979: Alirio Napoleón Macías, sacerdote mártir en El Salvador, ametrallado sobre el altar. **30 años.**
- 1982: Es destruido por la alcaldía de Salvador, el «terreiro» Casa Blanca, el primero de Brasil.
- 2006: Julio Simón, condenado por terrorismo de estado: primer caso tras la anulación de las leyes de punto final y obediencia debida, Argentina.

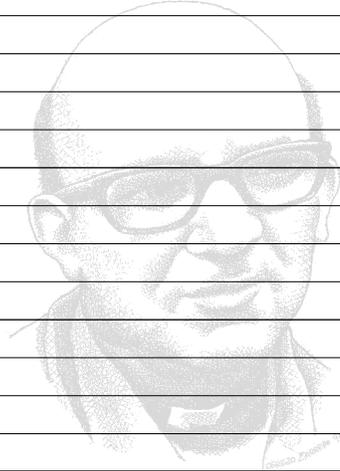
# 5

## Mercredi

Nm 13,1-2.25-14,1.26-30.34-35

SI 105 / Mt 15,21-28

- 1499: Alonso de Ojeda llega a La Guajira, Colombia.



# 6

## Jeudi

Dn 7,9-10.13-14 / Sal 96  
2Pe 1,16-19 / Mt 17,1-9

Transfiguración

1325: Se funda Tenochtitlán (México DF).

1538: Fundación de Santa Fe de Bogotá.

1524: Batalla de Junín.

1825: Independencia de Bolivia. Fiesta nacional.

1945: EEUU lanza la bomba atómica sobre Hiroshima. 120.000 muertos.

1961: EEUU funda la «Alianza para el Progreso».

1962: Independencia de Jamaica. Fiesta nacional.

1978: Muere Pablo VI.

2000: Detenido en Italia el argentino Jorge Olivera, por la desaparición de una joven francesa durante la dictadura militar argentina.

**Eclipse penumbral de Luna,  
visible en España (máximo a las 13h39m).**

Llena: 00h55m en Acuario



# 7

## Vendredi

Dt 4,32-40 / Sl 76  
Mt 16,24-28

Sixto y Cayetano

1819: Con la victoria de Boyacá, Bolívar abre el camino para la liberación de Nueva Granada.

1985: Christopher Williams, pastor evangélico, mártir de la fe y la solidaridad en El Salvador.

# 8

## Samedi

Dt 6,4-13 / Sl 17  
Mt 17,14-20

Domingo de Guzmán

1873: Nace Emiliano Zapata, el dirigente campesino de la Revolución Mexicana, que puso definitivamente la reforma agraria en el programa de las luchas sociales latinoamericanas.

1997: Huelga general en Argentina, 90% de adhesión.

2000: La Corte Suprema de Chile retira la inmunidad parlamentaria al exdictador Pinochet.

# 9

Domingo 19º ordinario  
1Re 19,4-8 / Sl 33  
Ef 4,30-5,2 / Jn 6,41-51

Fabio, Román

1945: EEUU lanza la bomba atómica sobre Nagasaki.

1991: Miguel Tomaszek y Zbigniew Strzalkowski, franciscanos, misioneros en Perú.

1995: En un conflicto con trabajadores sin tierra la Policía Militar mata a 10 trabajadores y arresta a 192 personas, con crueldad. Corumbiara, Brasil

2000: Fallece Orlando Orio, ex-desaparecido, profeta de la vida, figura de referencia en la Iglesia de Argentina.

**Día de la ONU de las poblaciones indígenas**



# 13 Jeudi

Jos 3,7-10a.11.13-17 / Sl 113A

Policarpo, Hipólito

Mt 18,21-19,1

1521: El día 1-Serpiente del año 3-Casa, después de 80 días de cerco cae México-Tenochtitlán, es hecho prisionero Cuauhtémoc y mueren unos 240.000 guerreros.  
1961: Se construye el muro de Berlín.

Menguante: 18h55m en Tauro



# 14 Vendredi

Jos 24,1-13 / Sl 135

Maximiliano Kolbe

Mt 19,3-12

1816: Muere en prisión Francisco de Miranda, prócer venezolano, precursor de la independencia.  
1983: Muere Alceu Amoroso Lima, «Tristão de Athayde», escritor, filósofo, militante cristiano.  
1984: Mártires campesinos de Pucaayacu, departamento de Ayacucho, Perú. **25 años.**  
1985: Mártires campesinos de Accomarca, departamento de Ayacucho, Perú.

# 15 Samedi

Ap 11,19a;12,1.3-6a.10ab / Sal 44

Asunción

1Cor 15,20-27a / Lc 1,39-56

1914: Inauguración del Canal de Panamá.  
1980: José Francisco dos Santos, presidente del Sindicato de los Trabajadores Rurales en Corrientes (PB), Brasil. Asesinado.  
1984: Luis Rosales, líder sindical, y compañeros, mártires de la lucha por la justicia entre los obreros bananeros de Costa Rica.  
1989: María Rumalda Camey, catequista y representante del GAM, capturada y desaparecida frente a su esposo e hijos, Escuintla, Guatemala. **20 años.**

# 16

Domingo 20° ordinario

Pro 9,1-6 / Sl 33

Ef 5,15-20 / Jn 6,51-58

Roque, Esteban de Hungría

1976: Coco Erbetta, catequista, universitario, mártir de las luchas del pueblo argentino.

1993: Mártires indígenas yanomamis, de Roraima, Brasil.

2005: Es asesinado Roger Schutz, fundador del movimiento ecuménico de Taizé, Francia.

2006: Muere Alfredo Stroessner, dictador paraguayayo, acusado de crímenes contra la Humanidad, en Brasilia.



# 20 Jeudi

Jue 11,29-39a / Sl 39

Bernardo

Mt 22,1-14

1778: Nace el prócer chileno Bernardo O'Higgins.

1998: EEUU bombardea Afganistán y Sudán.

Nueva: 10h01m en Leo



# 21 Vendredi

Rt 1,1.3-6.14b-16.22 / Sl 145

Pío X

Mt 22,34-40

1971: Mauricio Lefevre, misionero oblato canadiense, asesinado durante un golpe de Estado en Bolivia.

# 22 Samedi

Rt 2,1-3.8-11;4,13-17 / Sl 127

María Reina

Día mundial del folklore.

1988: Jürg Weis, teólogo suizo misionero evangélico, mártir de la solidaridad con El Salvador.

Comienza el Ramadán

Horizontal lines for writing

DOÛT

# 23

Domingo 21° ordinario

Jos 24,1-2a.15-17.18b / Sl 33

Ef 5,21-32 / Jn 6,60-69

Rosa de Lima

1948: Fundación del Consejo Mundial de Iglesias.

1975: Se crea en Paraguay el Instituto Nacional del Indio.

Día internacional de la ONU del recuerdo de la trata de esclavos y su abolición

Horizontal lines for writing



# 27 Jeudi

1Ts 3,7-13 / SI 89  
Mt 24,42-51

Mónica

- 1828: Acuerdo de Montevideo, auspiciado por Gran Bretaña, que asegura la independencia de Uruguay.
- 1847: El superintendente inglés y el rey miskito anuncian la abolición de la esclavitud, en la Costa Atlántica de Nicaragua.
- 1987: Héctor Abad Gómez, médico, mártir de la defensa de los DDHH en Medellín, Colombia.
- 1993: La ley 70/93 reconoce los derechos territoriales, étnicos, económicos y sociales de las comunidades negras de Colombia.
- 1999: Fallece Mons. Hélder Câmara, hermano de los pobres, profeta de la paz y la esperanza. Brasil. **10 años.**  
Creciente: 11h42m en Sagitario



# 28 Vendredi

1Ts 4,1-8 / SI 96  
Mt 25,1-13

Agustín

- 1994: **Jean-Marie Vincent**, religioso montfortiano, comprometido con DDHH, Puerto Príncipe. En los 3 años del gobierno golpista de Raoul Cédras, más de 100 sacerdotes, religiosos y religiosas son encarcelados o forzados a abandonar su labor. **15 años.**

# 29 Samedi

Jr 1,17-19 / SI 70  
Mc 6,17-29

Martirio de Juan Bautista

- 1533: «Bautismo y ejecución» de Atahualpa.
- 1563: Se crea la Real Audiencia de Quito.
- 1986: A pesar de la prohibición del cardenal de Rio de Janeiro, se lleva a cabo el III Encuentro de Religiosos y Sacerdotes negros de Rio de Janeiro.



doût

# 30

Domingo 22º ordinario  
Dt 4,1-2.6-8 / SI 14 / St 1,17-18.21b-22.27  
Mc 7,1-8.14-15.21-23

Félix, Esteban Zudaire

- 1985: 300 agentes del FBI invaden Puerto Rico y arrestan a más de una docena de luchadores por la independencia.
- 1993: Un escuadrón de la muerte ejecuta a 21 personas en la favela «do Vigário Geral», en Rio de Janeiro.

**Día internacional de los desaparecidos  
(Amnistía Internacional y FEDEFAM)**

# LA DÉCROISSANCE SOUTENABLE

JOAN SURROCA I SENS

Girona, Catalogne, Espagne

Les programmes politiques actuels, qu'ils soient libéraux ou socialistes, défendent la croissance «soutenable» pour contenter tout le monde, sans se rendre compte que les deux termes, croissance et soutenabilité, sont antonymes. Le rapport bien connu produit par le Club de Rome en 1972, Les limites de la croissance, avait pour thèse principale: «sur une planète limitée, une croissance continue n'est pas possible». Nous avons vécu les trente-cinq années qui nous séparent de ce rapport sans faire grand cas de ses recommandations et déjà se sont produits les premiers effets négatifs annoncés. Nous savons, et maintenant personne ne le met en doute, que quatre ou cinq planètes seraient nécessaires si toute la population mondiale consommait et polluait au rythme des habitants des Etats-Unis. 80 % de la population mondiale vit sans automobile, sans réfrigérateur ni téléphone, et 94 % des humains ne sont jamais montés dans un avion. Ces chiffres sont suffisants pour réfléchir à ce qui surviendra dans le futur si nous suivons les critères de la croissance sans fin.

L'obsession de la croissance illimitée est en contradiction avec toute appréciation harmonieuse entre la planète Terre et la vie animale et végétale, parce que la croissance biologique de tout être vivant, y compris de l'être humain, se produit durant un temps limité de sa vie, et une fois arrivé à maturité, il cesse de croître pour éviter une monstruosité. L'économie déprédatrice exercée par une partie du monde, tout spécialement depuis le milieu du siècle dernier, a eu des conséquences néfastes: inégalités scandaleuses, guerres, catastrophes écologiques, et le malaise social, non moins préoccupant, qui provoque une forte désespérance. On qualifie la vie de non-sens, et même ceux qui jouissent de biens matériels abondants, -ce qui semblerait être la panacée-, avouent souffrir d'un vide amer.

Nous sommes restés sans programmes alternatifs depuis la gauche, parce qu'il n'est pas possible d'en finir avec la précarité sans s'attaquer à l'opulence. Sans modifier la voie vers le consumérisme de ceux qui nagent dans l'abondance il n'est pas possible de solutionner les problèmes de pauvreté d'une partie de l'humanité. Devant un panorama sombre à l'aube du siècle nouveau, le message de la décroissance se fraie un passage, une pensée iconoclaste qui peut supposer une actualisation

du socialisme trahi. Nicholas Georges-Roegen (1906-1994) né en Roumanie, est considéré comme le père de cette manière de comprendre l'économie. Bien que son premier grand ouvrage sur ce thème parut dès 1966, ce fut à partir de ces dernières années que se renforça la théorie selon laquelle la finalité du processus économique est essentiellement immatérielle, suivant John Ruskin (1819-1900), le grand critique de l'industrialisme de l'Angleterre victorienne qui avait prématurément l'intuition que «Il n'y a pas d'autre richesse que la vie».

Décroissance signifie d'autres choses bien différentes que de revenir au XVI<sup>e</sup> siècle et moins encore à la préhistoire. Décroître pour que la vie humaine ait une signification spirituelle et des possibilités réelles de jouissance allègre de l'existence. On peut synthétiser l'esprit de décroissance dans le programme des «R»: réévaluer (reconsidérer nos valeurs), restructurer (adapter la production à nos valeurs), redistribuer (répartition de la richesse), réduire (diminuer l'impact de notre pollution), réutiliser et recycler (pour ne pas gaspiller notre capital naturel, ne pas épuiser les ressources naturelles et en finir avec le changement climatique).

Mais décroître va au-delà des habitudes personnelles et ne signifie pas seulement diminuer la consommation, il s'agit aussi d'un changement de la production. Nous ne nous trouvons pas devant la proposition d'une simple retouche de l'économie. C'est un saut qualitatif d'importance, comme le furent les mutations que la société vécut à la fin de l'époque féodale, par exemple, bien que ceux qui vivaient alors dans l'aisance dans ces circonstances ne parvinrent pas à percevoir que d'autres modes de vie différents de leur étaient possibles. Même en supposant que puisse se produire une catastrophe planétaire qui oblige à appliquer d'urgence les principes de la décroissance, le pari est pour un changement graduel, admis et avec une participation citoyenne active. Cette volonté de consolider chaque étape du processus justifie le qualificatif de décroissance «soutenable». Passer d'une consommation exagérée de biens contaminants à la satisfaction des biens relationnels et de convivialité n'admet pas l'improvisation. Les propositions novatrices génèrent d'ordinaire le scepticisme, mais dans le cas qui nous occupe, il se peut que le changement ne soit pas si difficile, parce

que la population percevra très vite les améliorations dans sa vie quotidienne.

La réduction du temps de travail est l'une des bases de la décroissance. Les longues journées de travail de notre système ne laissent pas de temps pour l'éducation des enfants, pour les soins aux anciens, ni pour le développement des possibilités créatives et spirituelles qui donnent sens et dignité à la vie humaine. Dès 1930, John Maynard Keynes proposait une semaine de travail de 15 heures, parce qu'avec une croissance de 2 % en productivité du travail, si l'amélioration du travail se traduit en réduction du temps travaillé au lieu de consister en salaires plus élevés, il serait réalisable de raccourcir la journée de travail de 40 à 15 heures par semaine sur une période de 50 ans. Si on avait tenu compte de ses appréciations, comme dans d'autres aspects, nous aurions passé plus de cinq lustres profitant de journées de travail qui aujourd'hui paraissent utopiques.

Produire et consommer localement est un autre des facteurs qui révolutionneront l'avenir. Revenir à la capacité de jouir de l'autonomie alimentaire. Cela ne signifie pas éliminer le commerce pour revenir à des sociétés totalement auto-suffisantes ; le souhait est que la production soit beaucoup plus proche du consommateur, sans tomber dans des absurdités. Dans la branche alimentaire se produisent des aberrations absurdes que nous payons un prix élevé: La Nouvelle Zélande envoie des pommes à l'Europe et à l'Amérique du Nord, où existe une production suffisante. Dans les locaux commerciaux de Mongolie, où il n'y a qu'une personne pour dix animaux producteurs de lait, on trouve des produits lactés importés. Le raisin de Californie est transporté en Allemagne par avion.... Ces situations se défendent avec le prétexte que l'intérêt est d'avoir des produits à prix avantageux, indépendamment du lieu d'où ils viennent, mais on ne comptabilise pas les subventions, le transport, les aéroports, les voies ferrées, les produits énergétiques, les autoroutes de l'information... frais nécessaires pour donner satisfaction à ce commerce démesuré.

Il y a beaucoup d'autres facteurs qui s'amélioreront avec la nouvelle économie: elle limitera les migrations à celles strictement volontaires, elle facilitera l'équilibre écologique planétaire, la population sera mieux alimentée, elle aura un impact positif sur la variété des cultures d'autoconsommation et cessera d'être dépendante des multinationales qui obligent à la monoculture, etc. Cette nouvelle optique, non seulement permettra d'en

finir avec les abus de déplacement des marchandises grâce à un bon réseau de trains de proximité, mais supprimera aussi l'aberration des déplacements humains d'une société dominée par l'idéologie de l'automobile.

Pour mettre un point final à tant d'absurdités du système économique actuel, d'autres mesures ne seront pas moins déterminantes: sur la publicité, la production d'armement, et par-dessus tout, une rénovation profonde du système éducatif. Le «socialisme nouveau» auquel nous ne pouvons cesser d'aspirer, n'est pas autre chose que celui dont tant de femmes et d'hommes ont rêvé au long de l'histoire, comme le décrit bien González Faus: «La vie de l'homme est comme une fugue musicale de promesse et de frustration. A peine la mélodie resplendissante du bonheur est-elle née, que quelques mesures plus loin, commence à se faire entendre un air quasi identique de frustration.» Connaître les limites humaines est indispensable pour avoir du courage et continuer à chercher sans défaillir, malgré les déceptions possibles, de nouvelles possibilités qui apportent du pain aux affamés, l'abri aux déshérités, la consolation aux désespérés, et à tous de partager la joie de vivre.

Si nous osons parler de décroissance comme solution à une bonne partie des maux qui aujourd'hui affligent le monde, nous le faisons en sachant que ce sont spécialement les zones de la planète qui aujourd'hui vivent dans la richesse qui doivent revoir leur mode de vie. Peut-être pour éviter de tomber dans des erreurs du passé, la décroissance ne souhaite pas se convertir en une nouvelle idéologie fermée, une bannière à suivre ; au contraire, la décroissance est un cadre dans lequel s'insèrent les mouvements sociaux spécialisés qui souhaitent construire un nouveau monde alternatif au capitalisme.

Le changement ne peut venir que d'en bas. Et il n'arrivera pas tant qu'il n'y aura pas une récupération éthique dans la société, parce que sans ce changement il n'est pas possible de sortir du style de vie du nouvel esclavage. La simplicité volontaire rendra possible la transformation du monde, parce qu'il est évident que les hommes politiques ne changeront leurs propositions que s'ils voient une pression sociale allant dans un sens différent de celui qui les pousse à formuler leurs promesses électorales. C'est énormément attractif et passionnant d'avoir la certitude que tout peut changer et que ce changement est entre nos mains. Vivons et travaillons avec enthousiasme pour réussir cette nouvelle étape de l'humanité!

# 2009

Août

L	M	X	J	V	S	D	L	M	X	J	V	S	D
					1	2	17	18	19	20	21	22	23
3	4	5	6	7	8	9	24	25	26	27	28	29	30
10	11	12	13	14	15	16	31						

<b>Lundi</b> <i>Lunes</i>	<b>Mardi</b> <i>Martes</i>	<b>Mercredi</b> <i>Miercoles</i>	<b>Jeudi</b> <i>Jaeves</i>
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>
<b>14</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>17</b>
<b>21</b>	<b>22</b>	<b>23</b>	<b>24</b>
<b>28</b>	<b>29</b>	<b>30</b>	



# 31 Lundi

1Ts 4,13-18 / SI 95  
Lc 4,16-30 Gil

Ramón Nonato  
1925: Los marines de EEUU ponen fin a una ocupación de Haití de diez años.  
1962: Independencia de Trinidad y Tobago.  
1988: Muere **Leónidas Proaño**, obispo de los indios, en Riobamba, Ecuador.

# 1 Mardi

1Ts 5,1-6.9-11 / SI 26  
Lc 4,31-37

Noche de la ascensión de Mahoma: trasladado de La Meca a Jerusalén, de allí ascendió al cielo.  
1971: Julio Spósito Vitali, estudiante, 19 años, militante cristiano, mártir de las luchas del pueblo uruguayo, asesinado por la policía.  
1976: Inés Adriana Coblo, militante metodista, mártir de la Causa de los pobres, Buenos Aires.  
1978: Surge el grupo de Unión y Conciencia Negra, luego de los Agentes de Pastoral Negros.  
1979: Jesús Jiménez, campesino, Delegado de la Palabra, mártir de la Buena Noticia a los pobres en El Salvador, asesinado. **30 años.**

# 2 Mercredi

Col 1,1-8 / SI 51  
Lc 4,38-44

**Primer día del Ramadán (1429)**



A series of horizontal lines for writing, spanning the width of the page below the text and image sections.





# 7 **Lundi**

Col 1,24-2,3 / Sl 61  
Lc 6,6-11

Regina  
1822: Independencia de Brasil. Grito de Ipiranga. "Grito de los Excluidos" en Brasil.  
1968: Clausura de la Conferencia de Medellín.  
1981: Asamblea Nacional de creación del Grupo de Unión y Conciencia Negra.

# 8 **Mardi**

Natividad de María

1522: Completa Juan Sebastián Elcano la primera vuelta al mundo.  
1974: Ford concede a Nixon «perdón pleno y absoluto por todos los delitos que pudiera haber cometido cuando ocupaba la presidencia».

**Día internacional de la alfabetización**

# 9 **Mercredi**

Pedro Claver

Col 3,1-11 / Sl 144  
Lc 6,20-26

1613: Levantamiento de Lari Qáxa, Bolivia (aymaras, quichuas se enfrentan a los españoles).  
1654: Pedro Claver, apóstol de los esclavos negros en Cartagena, Colombia.  
1990: Hildegard Feldman, religiosa, y Ramón Rojas, catequista, mártires de la fe y el servicio a los campesinos colombianos.

septembre



# 10 Jeudi

Col 3,12-17 / Sl 150  
Lc 6,27-38

Nicolás de Tolentino

1924: Los marines ocupan varias ciudades hondureñas para apoyar a un candidato presidencial.

1984: Policarpo Chem, delegado de la Palabra catequista, Verapaz, Guatemala, secuestrado y torturado por las fuerzas de seguridad. **25 años.**

# 11 Vendredi

1Tm 1,1-2.12-14 / Sl 15  
Lc 6,39-42

Proto y Jacinto

1973: Golpe de Estado en Chile contra el presidente constitucional Allende.

1981: Sebastiana Mendoza, indígena, catequista, mártir de la solidaridad, Guatemala.

1988: Mártires de la iglesia de San Juan Bosco, en Puerto Príncipe, Haití.

1990: Myrna Mack, antropóloga, luchadora por los derechos humanos, asesinada en Guatemala.

2001: Atentado de las Torres Gemelas, Nueva York.

# 12 Samedi

1Tm 1,15-17 / Sl 112  
Lc 6,43-49

Leoncio y Guido

1977: Martirio de Steve Biko en la prisión del régimen blanco de Sudáfrica.

1982: Alfonso Acevedo, catequista, mártir del servicio a los desplazados de El Salvador.

1989: Valdecio Barbosa dos Santos, sindicalista rural de Pedro Canário (ES), Brasil. **20 años.**

2001: Bárbara Lee, congresista por California, vota contra conceder a Bush poderes especiales para invadir Afganistán.

Menguante: 02h16m en Géminis



# 13

Domingo 24° ordinario  
Is 50,5-9a / Sl 114  
St 2,14-18 / Mc 8,27-35

Juan Crisóstomo

1549: Juan de Betanzos se retracta de su opinión anterior de que los indios no eran humanos.

1589: Rebelión sangrienta de los mapuches, Chile.

1978: La ONU reafirma el derecho de Puerto Rico a la independencia y libre determinación.

1980: Premio Nóbel de la Paz a Adolfo Pérez Esquivel, arquitecto argentino, encarcelado y torturado.



# 17 Jeudi

1Tm 4,12-16 / Sl 110  
Lc 7,36-50

Roberto Belarmino

1645: Juan Macías, hermano dominico, confesor de la fe y servidor de los pobres en el Perú colonial.

1980: Muere en accidente Augusto Cotto, bautista militante salvadoreño.

1981: John David Troyer, misionero menonita de EEUU, mártir de la justicia en Guatemala.

1982: Alirio, Carlos y Fabián Buitrago, Giraldo Ramírez y Marcos Marín, campesinos, catequistas de Cocorná, Colombia, asesinados.

1983: Julián Bac, celebrador, y Guadalupe Lara, catequista, mártires en Guatemala.

# 18 Vendredi

1Tm 6,2c-12 / Sl 48  
Lc 8,1-3

José de Cupertino

*Dag Hammarskjöld*

1810: Independencia de Chile. Fiesta nacional.

1969: El «Rosariozo»: fuerzas policiales son doblegadas por la ciudadanía. En Rosario, Argentina. **40 años.**

1973: Miguel Woodward Iriberrí, párroco en Valparaíso, Chile, asesinado por la dictadura de Pinochet.

1998: Miguel Ángel Quiroga, marianista, asesinado por paramilitares, Chocó, Colombia.

Nueva: 18h44m en Virgo

# 19 Samedi

1Tm 6,13-16 / Sl 99  
Lc 8,4-15

Jenaro

1973: Juan Alsina, Omar Venturelli, Etienne Pesle, sacerdotes víctimas de la policía de Pinochet.

1983: Independencia de San Cristóbal y Nevis.

1985: Terremoto en la ciudad de México.

1986: Charlot Jacqueline y compañeros, mártires de la educación liberadora, Haití.

1994: EEUU desembarca en Haití para reponer al presidente Jean Bertrand Aristide.

2001: Yolanda Cerón, directora de la Pastoral Social de la diócesis de Tumaco, Colombia, asesinada.

Concluye el Ramadán

Año nuevo judío (5769)

# 20

Domingo 25º ordinario  
Sb 2,12,17-20 / Sl 53  
St 3,16-4,3 / Mc 9,30-37

Andrés Kim, Fausta

1519: Parte de Sanlúcar Hernando de Magallanes.

1976: Es asesinado en Washington el excanciller del régimen popular de Allende, Orlando Letelier.

1977: Los pueblos indios de América Latina hacen oír su voz por primera vez en el Palacio de las Naciones de Ginebra.

1978: Francisco Luis Espinosa, sacerdote y compañeros mártires en Estelí, Nicaragua.

1979: Apolinar Serrano, José López, Félix Salas y Patricia Puertas, campesinos y dirigentes sindicales mártires en El Salvador. **30 años.**





# LE SOCIALISME CHINOIS: UTOPIE ET REALITÉ

WLADIMIR POMAR

Rio de Janeiro, Brésil

Le socialisme à la chinoise est le fruit d'un processus révolutionnaire prolongé. Ses racines se trouvent dans la révolution nationale (contre la domination de la dynastie manchoue et des puissances impériales capitalistes.) et démocratico-bourgeoise ( contre la domination des seigneurs de la guerre féodaux, pour la réforme agraire et pour les libertés politiques ), entreprise par Sun Yatsen, à la fin du 19ème siècle, en unissant à la bourgeoisie nationale les paysans, les ouvriers et autres classes urbaines.

Cette alliance et les objectifs nationaux et démocratiques furent maintenus durant la révolution dirigée par les communistes. En 1946 encore, dans leur programme d'une Nouvelle Démocratie, ils niaient l'existence d'une Muraille de Chine entre la révolution nationale et démocratique et la révolution socialiste, et répétaient que la bourgeoisie nationale participerait pendant longtemps à la construction économique de la Chine. C'est-à-dire que la propriété capitaliste nationale aurait un rôle positif dans le développement des forces productives du pays.

Cela s'avéra utopique, parce que les intérêts des classes de la société chinoise produisirent des difficultés. La bourgeoisie se lança dans des mouvements spéculatifs qui menèrent ses entreprises à la faillite, les transformant alors en entreprises d'État pour continuer à fonctionner. Parallèlement, les contestations des paysans pauvres contre les paysans riches conduisirent à un mouvement d'aide mutuelle suivi d'un intense processus de coopérativisation. Les paysans pauvres l'emportèrent dans la dispute et imposèrent aux paysans moyens et riches leur traditionnel égalitarisme à la baisse. Confrontés au blocus économique, politique et militaire des puissances capitalistes, et avec les forces errantes soviétiques, les chinois surent profiter de leurs mobilisations sociales pour tenter la construction socialiste

Avec l'auto-effort massif des paysans et ouvriers. Toutes les politiques et mobilisations sociales entre 1953 et 1976, - Coopération Agricole, Cien Flores, Gran Salto, Communes Populaires et Révolution Culturelle - eurent comme ciment idéologique et bannière politique l'égalitarisme paysan à la baisse. Ces mobilisations garantirent les droits humains élémentaires à l'alimentation, au logement, à l'éducation et à la santé

pour la majeure partie du peuple chinois. Etre pauvre c'était être digne, du moment que tous étaient également pauvres. Bien que cette conception du socialisme de la pauvreté soit devenue prédominante, l'utopie demeurait que l'immense effort de plus de mille millions de Chinois permettrait de faire un bond dans la production et dans la distribution de la richesse sociale.

Par ailleurs, au début des années 1970 il était déjà évident que ces mobilisations ne réduisaient pas le retard relatif de la Chine. L'ouverture diplomatique vers l'Occident, promue dans cette période, suggérait que le retard du pays s'aggravait encore, face à la révolution scientifique et technologique et la restructuration capitaliste en cours. Il était également évident pour les leaders chinois que l'Union Soviétique et les pays socialistes de l'Est européen ne parvenaient pas à développer leurs forces productives et s'acheminaient vers une crise.

A part cela, on percevait que la grande ascension révolutionnaire accomplie durant le 20ème siècle arrivait à son apogée avec la victoire vietnamienne. A partir de là commencerait une longue période de décadence. Et l'épuisement de la révolution culturelle elle-même démontrait que l'égalitarisme, y compris quand il est stimulé par de forts appels idéologiques et politiques et pratiqué spontanément par les grandes masses, n'était pas en mesure de résoudre le problème de développement des forces productives.

Ce fut face à cette situation que le Parti Communiste chinois se décida pour une retraite stratégique, aussi grande et périlleuse que la Longue Marche, entre 1935 et 1936. Reconnaisant l'échec des tentatives entreprises, le PC tenait compte, en outre, que la propriété privée et le marché sont des instruments historiques du besoin humain de développer les forces productives. Selon cette découverte de Marx, de tels instruments ne seraient dépassés que lorsque le haut niveau de production sociale, en contradiction avec la forte concentration de la propriété privée, arriverait à un degré où les capitalistes se verraient dans la nécessité de pourvoir à la subsistance des producteurs qui devraient produire leur richesse. Cette contradiction amènerait la révolution sociale dans les pays capitalistes avancés. La société résultante serait encore une société de transition

socialiste, avec des restes capitalistes, avant que l'on obtienne une société sans classes et sans Etat.

Marx ne pouvait prévoir que les révolutions dirigées par des partis communistes et socialistes allaient avoir lieu dans des pays attardés du point de vue capitaliste. Ce qui amena beaucoup de gens à supposer que Marx s'était trompé et qu'il serait possible d'éviter le capitalisme dans le développement des forces productives du socialisme. L'expérience des pays socialistes du 20ème siècle démontra que Marx s'était trompé dans l'accidentel mais qu'il avait raison dans le fondamental.

La Chine recula, pour la prévision de Marx et pour la proposition de la Nouvelle Démocratie. Elle reprit la propriété capitaliste et le marché comme instruments de développement des forces productives, et l'alliance avec la bourgeoisie nationale comme politique à long terme. En outre, elle profita des difficultés de restructuration du capitalisme développé, qui ne parvenait plus à maintenir les taux élevés de profit, ou marges de rentabilité, nécessaires pour leur reproduction étendue aux pays d'origine. Ce qui amena à créer de nouvelles entreprises, des chaînes de production complexes, avec industrie, finances, commerce et logistique, à utiliser largement la spéculation financière et le travail esclave, et à réaliser une profonde fragmentation ou segmentation de la production industrielle, transférant aux pays de la périphérie les fabriques industrielles des pays développés.

Les Chinois décidèrent de profiter, de manière calculée, de ces nécessités des grandes corporations et du capitalisme en général. Ils ouvrirent leur économie, présentant comme attraction le faible coût relatif de leur main d'œuvre, la bonne infrastructure en énergie, transports et communication, la bureaucratie réduite dans les processus d'investissement, et la stabilité sociale et politique. Mais ils le firent de manière progressive, conditionnant les investissements externes à l'association avec des entreprises chinoises, au transfert de nouvelles technologies de pointe et à la participation au commerce international.

Contrairement aux conseils néolibéraux ils n'abandonnèrent pas les planifications macro, ni les entreprises d'Etat. Ils utilisèrent les deux choses comme instruments pour corriger les déviations du marché et orienter l'industrialisation. Au lieu de privatiser les entreprises d'Etat, ils les modernisèrent. Au lieu d'élever les intérêts pour attirer les capitaux à court terme, ils les baissèrent pour disséminer le crédit, et établirent des contrôles sur le mouvement des capitaux. Et au lieu

d'un change dérégulé, ils l'utilisèrent comme instrument de politique industrielle, dévalorisant leur monnaie pour accroître la compétitivité des produits chinois et participer à la mondialisation.

C'est de cette façon que la Chine s'est transformée, en 25 ans, en principale fabrique du monde, à l'inverse de l'ancienne pratique des pays périphériques, exportateurs de matières premières et semi-manufacturées, tandis que les pays développés étaient les exportateurs de produits industrialisés et de biens du capital. En même temps, à l'inverse de la majorité des pays capitalistes, dans lesquels le développement capitaliste tend à rejeter la main d'œuvre et à la placer en marge des marchés, la Chine pratique une politique active de redistribution des revenus, à travers l'augmentation constante des salaires, l'universalisation des retraites, pensions et assurances de chômage, et la suppression des impôts agricoles.

En 1978, la Chine égalitaire avait 700 millions de pauvres et 400 millions de personnes vivant sous le seuil de pauvreté. En 2007, elle avait, - selon les sources qui varient - entre 150 et 350 millions d'habitants de classe moyenne élevée, près de 500 millions de classe moyenne basse et média, et 500 millions de pauvres. Le nombre de ceux qui vivent encore sous le seuil de pauvreté est d'environ 20 millions. Suivant la politique de «l'enrichissement par vague», le recensement-base de ses 1400 millions d'habitants doit être moitié-moitié en 2020.

Des changements d'une telle envergure génèrent des problèmes de toute sorte, surtout quand la propriété privée capitaliste est présente. La nouvelle bourgeoisie est contente de sa situation. Il en est de même pour les millions de personnes qui ont vécu une ascension sociale. Et les pauvres d'aujourd'hui ont l'espoir de prospérer. Cependant, quand le taux moyen de profit tombera, la bourgeoisie chinoise va exiger la révocation de «l'enrichissement par vagues», de même que la bourgeoisie européenne mit fin à l'Etat de bien-être social.

Ce sera le moment de savoir si l'Etat et le PC chinois se sont maintenus fermes sur le chemin qui va de la transition socialiste à une société supérieure, et s'ils resteront du côté des travailleurs. C'est le risque que la Chine est en train de traverser. Sans courir ce risque, peut-être se serait-elle embourbée dans le marais où l'Union Soviétique s'est enfoncée. Et comme nous ignorons si ce risque est une utopie ou une réalité, il convient de l'observer avec circonspection et de profiter de toutes ses leçons.

# 2009

Septembre

L	M	X	J	V	S	D	L	M	X	J	V	S	D
1	2	3	4	5	6		21	22	23	24	25	26	27
7	8	9	10	11	12	13	28	29	30				
14	15	16	17	18	19	20							

<b>Lundi</b> Lunes	<b>Mardi</b> Martes	<b>Mercredi</b> Miercoles	<b>Jeudi</b> Jueves
			<b>1</b>
<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>
<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>15</b>
<b>19</b>	<b>20</b>	<b>21</b>	<b>22</b>
<b>26</b>	<b>27</b>	<b>28</b>	<b>29</b>



# 28 Lundi

Zc 8,1-8 / Sl 101  
Lc 9,46-50

Wenceslao y Lorenzo Ruiz

551 a. de C.: Nacimiento de Confucio en China.

1569: Casiodoro de Reina entrega a la imprenta su traducción de la Biblia. **Día de la Biblia.**

1871: Ley brasileña «del vientre libre», que separaría a las criaturas negras de sus padres esclavos, como primeros «menores abandonados».

1885: La ley brasileña «del sexagenario», lanza a la calle a los esclavos negros con más de 60 años.

1990: Pedro Martínez y Jorge Euceda, periodistas militantes, mártires de la verdad en El Salvador.

Yom Kippur: 5770

# 29 Mardi

Dan 7,9-10.13-14 / Sal 137  
Jn 1,47-51

Miguel, Gabriel, Rafael

1871: Los benedictinos, primera orden religiosa en liberar sus esclavos en Brasil.

1906: Segunda intervención armada de EEUU en Cuba, que se prolongará 2 años y 4 meses.

1992: La Cámara destituye al presidente Collor. Brasil.

# 30 Mercredi

Nh 2,1-8 / Sl 136  
Lc 9,57-62

Jerónimo

1655: Coronilla y compañeros, caciques indígenas, mártires de la liberación, Argentina.

1974: Carlos Prats, general del ejército chileno, y su esposa, mártires de la democracia, en Chile.

1981: Honorio Alejandro Núñez, celebrador y seminarista, mártir por su pueblo hondureño.

1991: Vicente Matute y Francisco Guevara, mártires de la lucha por la tierra, Honduras.

1991: José Luis Cerrón, universitario, mártir de la solidaridad, Huancayo, Perú.

1991: Golpe de estado contra el presidente constitucional Jean-Bertrand Aristide, Haití.





# 5

## Lundi

Jon 1,1-2,1-11 / Int. Jon 2,3-8

Lc 10,25-37 Bruno

Plácido y Mauro

1995: El ejército asesina a 11 campesinos en la comunidad

«Aurora 8 de octubre», Guatemala.

**Día internacional de la ONU de los profesores**

**Día mundial de los sin techo**

Primer lunes de octubre

# 6

## Mardi

Jon 3,1-10 / Sl 129

Lc 10,38-42

Bruno

*William y Tyndal*

1981: 300 familias sin techo resisten al desalojo en J.

Robru, São Paulo.

# 7

## Mercredi

Jon 4,1-11 / Sl 85

Lc 11,1-4

Rosario

*Enrique Melchor, Muhlenberg*

Ntra. Sra. del Rosario, patrona de los negros, Brasil.

1462: Pío II censura oficialmente la reducción de africanos a la esclavitud.

1931: \* Desmond Tutu, arzobispo sudafricano, Nóbel de la Paz.

1973: Mártires de Lonquén, Chile.

1978: José Osmán Rodríguez, campesino Delegado de la Palabra, mártir, Honduras.

1980: Manuel Antonio Reyes, párroco, mártir de la entrega a los pobres, en El Salvador.

2001: EEUU comienza la invasión de Afganistán















# 29 Juevi

Rm 8,31b-39 / Sl 108  
Lc 13,31-35

Narciso  
1626: Los holandeses compran a los indios la isla de Manhattan por 24 dólares.  
1987: Manuel Chin Sooj y compañeros, campesinos y catequistas mártires en Guatemala.  
1989: Masacre de los pescadores, El Amparo, Venezuela. **20 años.**

# 30 Vendredi

Alonso Rodríguez

1950: Insurrección nacionalista en Puerto Rico, dirigida por Pedro Albizu Campos.  
1979: Santo Dias da Silva, 37 años, líder sindical, metalúrgico, militante de la pastoral obrera, mártir de los obreros brasileños.  
1983: Es elegido Raúl Alfonsín en Argentina después de la dictadura de los militares.  
1987: Nicaragua aprueba la primera autonomía multiétnica de A.L., para su región caribe.  
1999: Dorcelina de Oliveira Folador, deficiente física, del Movimiento Sin Tierra, alcaldesa de Mundo Novo, Brasil, asesinada. **10 años.**

Rm 9,1-5 / Sl 147  
Lc 14,1-6

# 31 Samedi

Día de la Reforma protestante

1553: Aparece la primera comunidad negra en América Latina que no experimentó la esclavitud, en Esmeraldas, Ecuador. Su líder: Alonso Illescas.  
1973: José Matías Nanco, pastor evangélico, y compañeros, mártires de la solidaridad, Chile.

Rm 11,1-2a.11-12.25-29 / Sl 93  
Lc 14,7-11

**Día universal del ahorro**

# 1

Todos los santos  
Ap 7,2-4.9-14 / Sl 23  
1Jn 3,1-3 / Mt 5,1-12a

Todos los Santos  
1950: Los nacionalistas puertorriqueños Oscar Collazo y Griselio Torresola atacan la Casa Blair como parte del Levantamiento de Jayuya.  
1974: Florinda Soriano, Doña Tingó, de las Ligas Agrarias, mártir del pueblo dominicano.  
1979: Masacre de todos los Santos, La Paz, Bolivia. **30 años.**  
1981: Simón Hernández, indígena Achí, delegado de la Palabra, campesino, Guatemala.  
1981: Independencia de Antigua y Barbuda.  
2004: El ejército chileno reconoce responsabilidad en los crímenes de la dictadura de Pinochet.

# LES BIENS COMMUNS, PATRIMOINE DE L'HUMANITÉ

RICARDO PETRELLA

Professeur émérite de l'Université Catholique de Louvain, Belgique

En parlant d'un «bien», on a coutume de comprendre: une substance, un objet, un service, une manière d'être et de se comporter, à quoi on donne une valeur positive. Par «commun», au contraire, on veut désigner quelque chose qui fasse référence à une communauté de personnes socialement organisée. En général, le concept de biens communs s'attribue à l'un des biens - et services- publics, largement justifié, «public» désignant tout ce qui évoque l'appartenance et/ou la référence à l'Etat, aux institutions du gouvernement, au peuple.

Les biens communs – l'air, l'eau, l'énergie solaire, les routes, les voies ferrées, la santé, la connaissance, l'éducation, les forêts, le capital biotique de la planète, les aéroports, la sécurité... représentent la «richesse collective» des communautés humaines, le patrimoine de l'humanité. Il n'existe pas une société sans biens communs. Sans biens communs dont les membres d'une communauté se sentent co-proprétaires et co-responsables, il n'y a pas de «vivre ensemble», ni de justice sociale, ni de démocratie. L'existence de biens communs est la condition pour la sécurité et le bien-être collectifs.

Les sociétés occidentales fonctionnent de moins en moins comme communautés, comme sociétés, parce qu'elles ont privatisé – ou qu'elles sont en train de le faire – tout ce qui, dans un passé récent, était considéré comme bien commun.

Jusqu'à présent, les biens communs, publics, ont été définis par deux caractéristiques principales: la non exclusion, un bien est commun/public, parce que personne ne peut en être privé. (Un étudiant qui fréquente l'école n'empêche pas qu'un autre y aille, tandis que si j'acquière un bien privé comme une maison, d'autres sont privés de la propriété et du pouvoir de décision et d'utilisation de ce bien); et la non rivalité: il n'y a pas à entrer en concurrence avec les autres pour y avoir accès (tandis que pour s'approprier un bien, ou un service, à titre privé, il faut affronter la concurrence.)

En réalité, un bien commun se définit en fonction d'un nombre plus élevé de critères, tels que:

1) *L'essentialité et l'insubstituabilité* pour la vie individuelle et collective, indépendamment de la variété

des systèmes sociaux, dans le temps et dans l'espace. L'eau a été essentielle et irremplaçable pendant six mille ans, elle le sera encore des millions d'années.

2) *L'appartenance au domaine des droits humains et sociaux.* Biens communs et droits humains sont indissociables. Le paramètre de définition de la valeur et de l'utilité d'un bien commun public est la vie, le droit à la vie, et non le coût associé à sa disponibilité et son accessibilité. Il ne s'agit pas de biens et de services destinés à la satisfaction de besoins individuels (ou de groupe) et, en tant que tels, remplaçables, en fonction de leur coût d'accès et de leur utilité commerciale.

3) *La responsabilité et la propriété collectives dans une logique de solidarité publique.* L'Etat, représentant de la collectivité des citoyens, la communauté politique, est et doit être le responsable des biens communs, dont les citoyens sont solidairement propriétaires à travers l'Etat et les autres collectivités territoriales (locales, régionales...)

4) *L'inévitabilité de l'intégration des fonctions de propriété, de régulation, de gouvernement/gestion et de contrôle sous la responsabilité de sujets publics.* Il s'agit d'affirmer la nature publique de la propriété du bien (eau, bois, plantes, sources énergétiques...) des infrastructures (réseaux hydriques, énergétiques, de transport, d'information, de communication...) et de la gestion des services correspondants. La fonction d'un bien commun public est d'être au «service» de l'intérêt collectif de la communauté et d'agir dans le domaine des droits. C'est pourquoi il y a une incompatibilité directe entre intérêt public et gestion confiée à des sujets porteurs d'intérêts privés.

5) *La participation réelle, directe et indirecte, des citoyens dans le gouvernement des biens communs/publics.* La démocratie est étrangère au fonctionnement d'une société de capital privé. Il n'y a pas de démocratie possible dans une «société anonyme», d'actions».

Il est important de souligner qu'aucun bien commun n'a en lui-même, une connotation spécifique communautaire territoriale. Les bois, l'eau, les espèces microbiennes ne sont pas, par définition, un bien commun de communautés déterminées/territoires. Certes, avec la formation et la diffusion de l'Etat-nation

souverain, d'abord en Occident, puis dans le monde entier, l'histoire a, dans un certain sens, provoqué la distorsion des biens communs publics, en introduisant une logique de fragmentation du domaine de la «res publica» (chose publique) liée au principe de la souveraineté nationale sur les biens communs. Ainsi, l'eau ou la sécurité ont cessé d'être considérés, a priori, comme des biens communs appartenant à la vie sur la planète, mais sont devenus surtout des biens «nationaux» sujets à une souveraineté nationale non cessible et non divisible. Il s'agit d'une donnée fondamentale pour la politique des biens communs: dans la situation actuelle de l'institutionnalisation du pouvoir politique, seuls les Etats ont le pouvoir souverain du gouvernement. Ceci limite considérablement la possibilité d'une «politique mondiale des biens communs» fondée sur la co-responsabilité, la condision, la solidarité et la justice entre les «communautés locales».

6) Au cours des deux derniers siècles, aucun bien n'a été reconnu par la communauté internationale des Etats comme «bien commun mondial», moins encore comme «bien commun public mondial». On a reconnu l'existence de biens n'appartenant à personne ( l'Antarctique, les océans, les fonds marins extra-territoriaux). Ce qui signifie que, tandis que le capital privé se mondialise de plus en plus, les pouvoirs publics continuent d'être organisés sur des bases «nationales» et ne reconnaissent aucun bien public mondial. Bien plus, ils créent des difficultés et les processus de libéralisation et de privatisation ont empiré pour presque tous les biens et «services publics». A l'exception de certains pays d'Amérique Latine, (Bolivie, Argentine, Equateur...) les pouvoirs publics nationaux ont transféré le pouvoir politique réel de propriété et de contrôle au capital mondial.

C'est là le grand défi actuel de la «res publica» (chose publique), depuis les communautés locales jusqu'à la communauté mondiale. Le droit à la vie pour tous les habitants de la planète et le devenir pacifique et solidaire de l'humanité dépendent de la reconnaissance de l'existence de biens publics mondiaux, de leur promotion et de leur sauvegarde. Beaucoup pensent que l'on n'atteindra jamais la reconnaissance de biens communs publics mondiaux... Ils ont probablement raison, surtout si la mobilisation sociale, culturelle et politique en faveur d'une telle reconnaissance s'affaiblit dans les années à venir.

Comment définir un bien commun public mondial?

Et quels biens pourraient être considérés comme tels?

Un bien commun public est mondial quand il représente des ressources et répond à des besoins/droits qui se réfèrent au «vivre ensemble», aux «conditions de vie» et à l'avenir de l'Humanité et de la planète. Dans cette optique, même si un bien commun est «local», si l'usage qu'on en fait a des effets et des répercussions de portée internationale, mondiale, il doit être considéré d'intérêt public mondial.

Sans prétendre épuiser la liste, devraient être considérés comme biens publics mondiaux: l'air, l'eau, comme l'ensemble des corps hydriques participant au cycle de l'eau, et, dans ce cadre, les océans, la paix, l'espace, y compris l'espace extra-terrestre; les bosquets, lieux qui renferment plus de 90% des espèces microbiennes, végétales et animales de la planète; le climat planétaire, la sécurité, dans l'optique de la lutte contre les nouvelles et anciennes formes de criminalité mondiale (trafic d'armes, de drogues, immigration clandestine organisée, prolifération de paradis fiscaux...); la stabilité financière; l'énergie, en ce qui concerne l'exploitation des ressources renouvelables et non renouvelables au niveau international; la connaissance en particulier en ce qui concerne le capital biotique de la planète et sa diversité; l'information et la communication.

Sur un plan plus général, *la planète Terre et l'existence de l'autre* sont les deux premiers biens communs publics mondiaux. L'homme n'existerait pas s'il n'y avait pas de planète. Celle-ci, par contre, a existé et existera encore sans le genre humain. Par ailleurs, chacun de nous n'existerait pas sans l'existence de l'autre, le différent. (L'homme pour la femme, la femme pour l'homme, le vieux et le jeune, le familier et l'étranger, le présent et le passé...).

Il s'agit de deux biens réels mais qui ont une importance et une consistance seulement à partir du moment où ils sont pensés. Ce n'est que depuis les dernières décennies que les êtres humains ont commencé à penser à la planète Terre comme à un bien commun mondial à préserver, par intérêt pour l'humanité et pour tout être humain. Que l'on dise la même chose de l'existence de l'autre. La perception de l'autre comme «bien» continue d'être un phénomène naissant, faible, parce que, actuellement, la présence de l'autre se traduit fréquemment par de graves formes de rejet. Construire un autre monde possible passe par la promotion conjointe de ces deux biens communs.

# 2009

Octobre

L	M	X	J	V	S	D	L	M	X	J	V	S	D
			1	2	3	4	19	20	21	22	23	24	25
5	6	7	8	9	10	11	26	27	28	29	30	31	
12	13	14	15	16	17	18							

<b>Lundi</b> Lunes	<b>Mardi</b> Martes	<b>Mercredi</b> Miercoles	<b>Jeudi</b> Jueves
<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>
<b>16</b>	<b>17</b>	<b>18</b>	<b>19</b>
<b>23</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>26</b>
<b>30</b>			





# 5

## Jeudi

Rm 14,7-12 / SI 26  
Lc 15,1-10

Zacarías e Isabel

1838: Independencia de Honduras.

1980: Fanny Abanto, maestra, líder de educadores, animadora de CEBs de Lima, vinculada a las luchas populares, testigo de la fe.

1988: Araceli Romo Álvarez y Pablo Vergara Toledo, militantes cristianos mártires de la resistencia contra la dictadura en Chile.

# 6

## Vendredi

Rm 15,14-21 / SI 97  
Lc 16,1-8

Leonardo

1866: El decreto imperial n° 3275 libera a los esclavos de la nación que estén dispuestos a defender a Brasil en la guerra contra Paraguay.

1988: José Ecelino Forero, agente de pastoral, mártir de la fe y del servicio en Colombia.

**Día Internacional de la ONU para la Prevención de la Explotación del Medio Ambiente en la Guerra y los Conflictos Armados**

# 7

## Samedi

Rm 16,3-9.16.22-27 / SI 144  
Lc 16,9-15

Ernesto

*John Christian Frederik Heyer*

1513: Ponce de León se posesiona de Florida.

1917: Triunfa la insurrección obrero campesina en Rusia y comienza la primera experiencia de construcción del socialismo en el mundo.

1978: Antonio Ciani. Dirigente estudiantil de la AEU en Guatemala. Desaparecido.

1983: Augusto Ramírez Monasterio, franciscano, mártir de la defensa de los pobres, Guatemala.

# 8

Domingo 32° ordinario  
1Re 17,10-16 / SI 145  
Hb 9,24-28 / Mc 12, 38-44

Adeodato

1546: Rebelión de los cupules y los chichuncheles contra los españoles en Yucatán.

1976: Cae en Zinica Carlos Fonseca.

1987: Mártires indígenas de Pai Tavyterá, Paraguay.



# Lundi

Sb 1,1-7 / Sl 138  
Lc 17,1-6

Teodoro  
1977: Justo Mejía, sindicalista campesino y catequista, mártir de la fe en El Salvador.  
1984: Primer Encuentro de los Religiosos, Seminaristas y Padres Negros de Rio de Janeiro.  
1989: Cae el muro de Berlín. **20 años.**  
Menguante: 15h56m en Leo



# Mardi

León Magno

1483: Nacimiento de Lutero, en Alemania.  
1969: El gobierno brasileño prohíbe la publicación de noticias sobre indios, guerrilla, movimiento negro y contra la discriminación racial.  
1980: Policiano Albeño, pastor evangélico, y Raúl Albeño, mártires de la justicia, El Salvador.  
1984: Alvaro Ulcué Chocué, sacerdote indígena páez, asesinado en Santander, Colombia.  
1996: Jafeth Morales López, militante popular colombiano, animador de cebs, asesinado.  
2004: La Comisión sobre Tortura entrega el testimonio de 35.000 víctimas de la dictadura de Pinochet.



# Mercredi

Sb 2,23-3,9 / Sl 33  
Lc 17,7-10

Martín de Tours

*Soren Kierkegaard*

1983: Sebastián Acevedo, militante, mártir del amor filial al pueblo chileno.

Sb 6,1-11 / Sl 81  
Lc 17,11-19





# 16 **Lundi**

1Mc 1,10-15.41-43.54-57.62-64

Margarita, Gertrudis SI 118 / Lc 18,35-43  
1982: Fundación del Consejo Latinoamericano de Iglesias, CLAI.

1989: Ignacio Ellacuría, compañeros jesuitas y dos empleados, asesinados en San Salvador. **20 años.**

**Día internacional de la ONU para la tolerancia**

Nueva: 19h14m en Escorpio



# 17 **Mardi**

2Mc 6,18-31 / SI 3

Isabel de Hungría Lc 19,1-10  
1985: Luis Che, celebrador de la palabra, mártir de la fe en Guatemala.

# 18 **Mercredi**

2Mc 7,1.20-31 / SI 16

Elsa Lc 19,11-28  
1867: El Duque de Caxias escribe al Emperador preocupado por la posibilidad de que los negros que vuelvan de la guerra de Paraguay inicien una guerra interna, por sus legítimos derechos.

1970: Gil Tablada, asesinado por oponerse al acaparamiento de tierras, La Cruz, Costa Rica.

1999: Iñigo Eguiluz Tellería, cooperante vasco, y Jorge Luis Mazo, sacerdote, asesinados por los paramilitares, en Quibdó, Colombia. **10 años.**

Horizontal lines for writing notes.



# 19 Jeudi

1Mc 2,15-29 / SI 49  
Lc 19,41-44

Abdías, Crispín  
1681: Roque González, testigo de la fe en la Iglesia paraguaya y compañeros jesuitas Juan y Alfonso, mártires.  
1980: Santos Jiménez Martínez y Jerónimo «Don Chomo», pastores protestantes, campesinos, mártires en Guatemala.  
2000: Fujimori, desde Japón, presenta por fax su renuncia a la presidencia de Perú.

# 20 Vendredi

1Mc 4,36-37.52-59 / Int. 1Cro 29  
Lc 19,45-48

Félix de Valois, Octavio  
1542: Las Leyes Nuevas pasan a regular las encomiendas de indios.  
1695: Martirio de Zumbí de los Palmares. Día nacional brasileño de la Conciencia Negra.  
1976: Guillermo Woods, sacerdote misionero, excombatiente estadounidense en Vietnam, mártir y servidor del pueblo de Guatemala.  
2000: Condenado a cadena perpetua Enrique Arancibia, exagente de la DINA chilena, por atentado al general Prats en Buenos Aires el 30sept74.

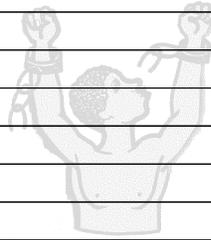
**Día internacional de los Derechos del Niño**  
**Día mundial por la industrialización de África**

# 21 Samedi

1Mc 6,1-13 / SI 9  
Lc 20,27-40

Presentación de María  
1831: Colombia se proclama Estado soberano, disolviéndose la Gran Colombia.  
1966: Fundación de la Organización Nacional de Mujeres de Chicago.  
1975: Masacre de La Unión, Honduras, matanza de campesinos por mercenarios contratados por los latifundistas.

**Día mundial (de la ONU) de la televisión**



# 22

Domingo 34° ordinario  
Dn 7,13-14 / SI 92  
Ap 1,5-8 / Jn 18,33b-37

Cecilia  
Día universal de la música.  
1910: João Cândido, el «almirante negro», lidera la «Revolución de la Chibata» en Río de Janeiro.





# REQUIEM DU LIBRE JEU DU MARCHÉ

## VERS L'UTOPIE POST-CAPITALISTE

**WIM DIERCKXSENS**

San José de Costa Rica

Devant la crise économique mondiale, qui est comparable à la Grande Dépression des années trente du siècle passé, surgit la question de savoir si le libre jeu du marché a mené le monde à une crise terminale du système capitaliste, ou si en même temps on perçoit une nouvelle civilisation. Toute crise est une opportunité, et l'un ou l'autre l'exploiteront. La grande crise peut être l'opportunité pour engager l'économie dans un complexe d'autres relations sociales qui se basent sur des principes de solidarité, de démocratie, de justice sociale et nous pouvons ajouter aujourd'hui, avec une «soutenabilité» écologique. La question est la suivante: Le capitalisme s'en tirera-t-il une fois de plus avec sa crise ? Ou bien plutôt: ce dernier échec des marchés non réglementés sera-t-il le catalyseur nécessaire pour que le monde revendique une autre civilisation?

Parallèlement surgit à nouveau l'utopie d'un post-capitalisme. Nous nous trouvons de manière contradictoire devant une époque de grande espérance et dans un contexte de grande insécurité. A partir de la crise financière et internationale, les banques centrales et les gouvernements sont intervenus avec des milliers et des milliers de millions de dollars pour que le système capitaliste lui-même ne s'effondre pas. On tente d'intervenir à tout prix pour qu'aucune grande banque ne s'effondre, afin d'éviter l'effondrement du système financier international lui-même. En fait cela signifie que les profits du système bancaire sont privatisés, tandis que la société doit assumer les coûts de ses pertes astronomiques. Petites ou moyennes banques peuvent s'effondrer pour être absorbées par les plus grandes, pour ainsi favoriser plus encore la concentration de la richesse. Cependant, l'extrême concentration de richesse dans un monde qui chancelle, fonctionne en même temps comme dynamite politique pour revendiquer une autre civilisation.

Le contraste est très grand entre le comportement devant la Dette Extérieure des pays pauvres et la dette millionnaire de l'élite financière internationale. Quand la dette extérieure des pays périphériques arrivait aux limites de l'impayable, il n'y avait aucun effacement de la dette: on appliquait toute sorte de politiques d'ajustement, qui favorisaient la concentration de plus en plus grave du revenu tant à l'intérieur des pays que entre ceux-ci. Même le Notre Père fut changé pour y parvenir: les dettes des pauvres ne s'annulent pas, elles doivent être payées même si cela implique un génocide lent. Devant la dette des pauvres, le credo néolibéral est la non intervention. Mais quand l'élite financière court le risque de se ruiner par des jeux spéculatifs multimillionnaires irresponsables, les mêmes puissants demandent une intervention immédiate de l'Etat et à grande échelle.

La crise financière a mis en péril le système financier international et amène une crise dans l'économie réelle au niveau international, c'est-à-dire qu'elle débouche sur une longue récession à l'échelle mondiale. Cette menace d'une autre dépression mondiale réanime beaucoup la discussion sur la nécessité d'une régulation économique. La crise économique actuelle s'accompagne aujourd'hui d'une crise écologique et des ressources naturelles. Le XXIème siècle est une période d'épuisement des réserves de matières premières, et cette réalité configure une nouvelle situation et un grave dilemme pour l'économie. La régulation économique demande donc en même temps une régulation écologique.

Les ressources naturelles ne sont pas suffisantes pour satisfaire l'actuel style de vie occidental ; de nos jours, 20 % de la population mondiale, concentrée dans le Nord, consomme 80 % des ressources naturelles. Avec le libre jeu du marché, la classe qui consomme, responsable du déséquilibre écologique et du réchauffement planétaire, est devenue plus riche

aux dépens des grandes majorités. Son style de vie a causé la surexploitation des ressources naturelles, en particulier des ressources fossiles, concentrées dans le Sud. Ceci a affecté toutes les régions du monde, mais se ressent plus intensément dans les zones périphériques. Les prix ascendants des minerais conduisent à une déformation de la structure économique des pays détenteurs de ces ressources. Le taux d'inflation des produits agricoles, à partir de l'essor des biocarburants, met en péril les majorités des pays en question.

Comme les plus grandes réserves de ressources naturelles se trouvent dans le Sud, elles sont féroce-ment disputées par les pays dominants. Cela a déjà généré des guerres qui tendent à gagner d'autres régions de la planète. La guerre a été historiquement l'instrument que le système capitaliste n'hésitait pas à utiliser pour s'appropriier les ressources naturelles, en particulier énergétiques, et il n'écarte pas actuellement d'user pour cela de l'arme nucléaire. La région latino-américaine n'est pas en marge de cette stratégie géopolitique. La guerre génère une crise politique au niveau international. Il y a une crise de l'Etat quand il y a une crise économique sans réponse adéquate pour le capital. Il y a un questionnement citoyen des gouvernements incapables à résoudre leurs problèmes, etc.

Les crises antérieures favorisent le débat de faire prévaloir l'intérêt général sur les intérêts particuliers. Ce qui est antérieur nécessite intervention et régulation y compris au niveau planétaire. La recherche d'une alternative au néo-libéralisme favorise la possibilité et la nécessité d'une autre rationalité économique qui fait porter le débat sur de nouvelles formes de socialisme. La globalisation n'a pas seulement fait naître cette possibilité dans l'abstrait, mais les contradictions croissantes la rendront à la fois possible et nécessaire.

Cependant, la médiation entre le marché et la planification ne garantit pas par elle seule un post-capitalisme. Il est possible d'imaginer un nouvel ordre économique au niveau international avec une économie planifiée qui réoriente les investissements vers le domaine productif afin de garantir la croissance économique soutenue et, au final, l'accumulation dans l'économie réelle. Cela implique une assignation globale des ressources naturelles finies, la diversification industrielle planifiée à l'échelle mondiale, en attribuant non seulement les ressources naturelles, mais

aussi l'usage plus efficient du capital et de la main d'œuvre. Une telle régulation mondiale se transformerait en appareil bureaucratique centralisateur pour formuler et mener à bien le plan pour perpétuer l'accumulation de capital, sans interpellation structurelle des citoyens. A la voix du libre marché se substitue celle de la régulation mondiale, apparemment au nom de la citoyenneté, bien qu'en fait ce soit pour une élite transnationale qu'en ultime instance le plan soit conçu et exécuté, sans réelle participation ou interpellation de la citoyenneté elle-même.

On peut cependant se demander si l'action politique peut encore acquérir la forme d'une intervention dans l'économie, à partir de la conciliation entre l'intérêt privé et celui de la citoyenneté, en respectant le profit privé comme dernier mot. Actuellement il y a une crise des ressources naturelles et de l'environnement, avec la consommation de seulement 20 % de la population mondiale. La croissance sans limite n'est pas possible à l'échelle mondiale. Un modèle qui part de la croissance soutenue n'est pas viable. Avec cela le capitalisme atteint ses limites. Il n'y a pas de capitalisme sans croissance et non seulement la croissance devient de plus en plus incompatible avec le bien-être social, mais elle se heurte aux limites des ressources naturelles achevées.

Donner vie aux choses que nous faisons signifie donner vie à la nature, et libérer des ressources naturelles pour que les exclus d'aujourd'hui puissent sortir de leurs privations. Définir les nécessités ne peut se faire au niveau de méga-entreprises pour un consommateur abstrait. Une régulation économique alternative est nécessaire, qui partira précisément de la vie concrète de gens aux besoins concrets, et non d'un homo oeconomicus ou consommateur abstrait. Dans les termes de Polanyi (la Grande Transition), la régulation et l'intervention alternative ont comme objectif d'encadrer les relations économiques dans un complexe d'autres relations sociales, qui se basent sur les principes de solidarité, démocratie, justice sociale, - et nous pouvons ajouter aujourd'hui - avec «soutenablement» écologique.

Avec cette rationalité de la vie, tout être vivant (humain ou non) de notre planète a droit à la vie, et pas seulement pour être utile ou non au marché.

# 2009

Novembre

L	M	X	J	V	S	D	L	M	X	J	V	S	D
						1	16	17	18	19	20	21	22
2	3	4	5	6	7	8	23	24	25	26	27	28	29
9	10	11	12	13	14	15	30						

<b>Lundi</b> <i>Lunes</i>	<b>Mardi</b> <i>Martes</i>	<b>Mercredi</b> <i>Miercoles</i>	<b>Jeudi</b> <i>Jaeves</i>
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>
<b>14</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>17</b>
<b>21</b>	<b>22</b>	<b>23</b>	<b>24</b>
<b>28</b>	<b>29</b>	<b>30</b>	<b>31</b>



# 30 Lundi

Andrés apóstol  
1967: La conferencia episcopal brasileña (CNBB) protesta contra la prisión de sacerdotes.

Rm 10,9-18 / Sl 18  
Mt 4,18-22 Eloy

# 1 Mardi

1981: Diego Uribe, sacerdote, mártir de la lucha de liberación de su pueblo, Colombia.  
2000: El juez Guzmán dispone el arresto domiciliario y el procesamiento de Pinochet.

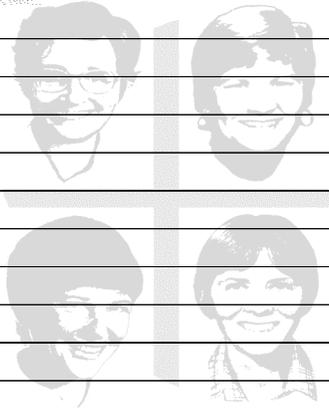
**Día mundial de la lucha contra el SIDA.**

# 2 Mercredi

Bibiana  
1823: Declaración de la doctrina Monroe: «América para los americanos».  
1956: Desembarco del Granma en Cuba.  
1980: Ita Catherine Ford, Maura Clarke, Dorothy Kasel y Jean Donovan, de **Maryknoll**, secuestradas, violadas y asesinadas. El Salvador.  
1990: Campesinos mártires de Atitlán, Guatemala.

**Día internacional de la ONU contra la esclavitud**

Llena: 07h30m en Géminis



A series of horizontal lines for writing, spanning the width of the page.





# 7 **Lundi**

Is 35,1-10 / Sl 84

Ambrosio

1975: El gobierno militar de Indonesia invade Timor Este, matando 60.000 personas en dos meses.

1981: Lucio Aguirre y Elpidio Cruz, hondureños, celebradores de la Palabra y mártires de la solidaridad con los refugiados.

# 8 **Mardi**

Gn 3,9-15.20 / Sal 97

Concepción de María

1542: Las Casas concluye su «Brevisima relación de la destrucción de las Indias».

1965: Concluye el Concilio Vaticano II.

1976: Ana Garófalo, metodista, mártir de la Causa de los pobres, Buenos Aires, Argentina

1977: Alicia Domont y Leonie Duquet, mártires de la solidaridad con desaparecidos, Argentina.

1994: Leyla Zana es condenada a 17 años de cárcel en Turquía por defender los derechos kurdos.

1997: Samuel Hernán, sacerdote que trabajaba con los campesinos en Oriente, asesinado, Colombia.

2004: 12 países fundan la Comunidad Sudamericana de Naciones: 361 millones de habitantes.

# 9 **Mercredi**

Is 40,25-31 / Sl 102

Leocadia, Valerio

1824: Victoria de Sucre en Ayacucho. Última batalla por la Independencia.

Menguante: 00h13m en Virgo



Series of horizontal lines for writing or notes.



# 10 Jeudi

Is 41,13-20 / Sl 144

Eulalia de Mérida  
 1898: Derrotada, España cede a EEUU Puerto Rico y Filipinas.  
 1948: La ONU proclama la Declaración Universal de los Derechos Humanos.  
 1996: Es concedido el Nobel de la Paz a José Ramos Horta, autor del plan de paz para Timor Este de 1992, y a Carlos Ximenes Belo, obispo de Dili.  
 1997: El gobierno socialista francés aprueba la reducción de la jornada semanal a 35 horas.

# 11 Vendredi

Is 48,17-19 / Sl 1

Dámaso, *Lars Olsen Skrefsrud*  
 1978: Gaspar García Laviana, sacerdote, mártir de las luchas de liberación, Nicaragua.  
 1994: Primera Cumbre Americana, en Miami. Los gobiernos deciden crear el ALCA, sin participación de los pueblos. En 2005 fracasará.

# 12 Samedi

Zc 2,14-17 / Sl 95

Guadalupe, Juan Diego  
 1531: María se aparece a Cuahtlatoazin, Juan Diego, en Tepeyac, donde se veneraba Tonantzin, «venerable Madre».  
 1981: Masacre «El Mozote», de cientos de campesinos en Morazán, El Salvador.  
 1983: Prudencio Mendoza «Tencho», seminarista, mártir, Huehuetenango, Guatemala.  
 2002: El Congreso desafora al expresidente Alemán, por fraude millonario. Nicaragua.



# 13

Domingo 3º de Adviento  
 Sf 3,14-18a / Int.Is 12,2-6  
 Flp 4,4-7 / Lc 3,10-18

Lucía  
 1968: La Cámara de los Diputados se opone al Gobierno y es suprimida, Brasil.  
 1978: Independencia de Santa Lucía.

# 14 Lundi

Nm 24,2-7.15-17a / SI 24  
Mt 21,23-27

Juan de la Cruz  
*Teresa de Avila*

1890: Rui Barbosa ordena quemar los archivos sobre la esclavitud en Brasil para borrar la memoria.

1973: La ONU identifica a Puerto Rico como colonia y afirma su derecho a la independencia.

# 15 Mardi

Sf 3,1-2.9-13 / SI 33  
Mt 21,28-32

Valeriano

1975: Daniel Bombara, miembro de la JUC, mártir de los universitarios comprometidos con los pobres en Argentina.

# 16 Mercredi

Is 45,6-25 / SI 84  
Lc 7,19-23

Adelaida

1984: Eloy Ferreira da Silva, líder sindical, en San Francisco, MG, Brasil

1991: Indígenas mártires del Cauca, Colombia.

1993: Levantamiento popular en Santiago del Estero, Argentina.

Nueva: 12h02m en Sagitario



Horizontal lines for writing.



# 17 Jeudi

Gn 49,2.8-10 / Sl 71

Mt 1,1-17

Juan de Mata, Lázaro  
1819: Se proclama la República de la Gran Colombia en Angostura.  
1830: Muere, víctima de tisis o cáncer, cerca de Santa Marta, Colombia. Simón Bolívar, el Libertador de Venezuela, Colombia, Ecuador y Perú, y fundador de Bolivia, a los 47 años de edad.

# 18 Vendredi

Jer 23,5-8 / Sal 71

Mt 1,18-24

Rufo y Zósimo  
1979: Masacre de campesinos en Ondores, Perú.  
1979: Masacre de campesinos, El Porvenir, El Salvador.  
1985: João Canuto e hijos, líder sindical en Brasil.  
1992: Manuel Campo Ruiz, marianista, víctima de la corrupción de la policía. Río de Janeiro.  
1994: Son recuperados los restos de Nelson MacKay, primer caso de los 184 desaparecidos en Honduras en la década de los 80.

**Día internacional (de la ONU) del Migrante**

**Año nuevo musulmán: 1431**

# 19 Samedi

Jue 13,2-7.24-25a / Sal 70

Lc 1,5-25

Nemesio  
1994: Crisis económica mexicana: 10 días más tarde la devaluación del peso alcanzaría el 100%.  
1994: Alfonso Stessel, 65 años, sacerdote, asesinado a cuchilladas y balazos en Guatemala. 15 años.  
2001: Tras un discurso del presidente, el pueblo argentino sale a la calle provocando su renuncia.  
2001: Pocho Leprati, militante por los Derechos de los Niños marginados, asesinado por la policía de Rosario, Argentina

# 20

Domingo 4º de Adviento

Mq 5,1-4a / Sl 79

Hb 10,5-10 / Lc 1,39-45

Domingo de Silos, Ceferino

1818: Luis Beltrán, franciscano, «primer ingeniero del ejército libertador» de los Andes, Argentina.

1989: EEUU invade Panamá para capturar a Noriega.  
**20 años.**

2001: Rosario (Argentina). En la represión policial, muere Claudio «Pocho» Leprati, 36 años, dirigente barrial y catequista, que pedía no reprimiran al pueblo y a los niños. Mueren otras 30 personas.

# 21 **Lundi**

Pedro Canisio  
*Tomás Apóstol*

Cant 2,8-14 / SI 32  
Lc 1,39-45

1511: Homilía de Fray Antonio de Montesinos en La Española.

1907: Masacre en Santa María de Iquique, Chile: 3.600 víctimas, mineros en huelga por mejores condiciones de vida.

1964: Guillermo Sardiña, sacerdote, solidario con su pueblo en la lucha contra la dictadura, Cuba. **45 años.**

**Solsticio, de invierno en el Norte, de verano en el Sur, a las 18h47m.**

# 22 **Mardi**

Francisca J. Cabrini

1Sam 1,24-28 / Int.: 1Sam 2,1-8  
Lc 1, 46-56

1815: Es fusilado José María Morelos, héroe de la independencia de México, tras haber sido desterrado por la Inquisición.

1988: Francisco «Chico» Mendes, 44 años, líder ecologista, Brasil. Asesinado por latifundistas.

1997: Masacre de Acteal, Chiapas. Mueren 46 indígenas tzotziles reunidos en oración.

# 23 **Mercredi**

Juan de Kety

Mq 3,1-4.23-24 / SI 24  
Lc 1,57-66

1896: Conflicto entre EEUU y Gran Bretaña a propósito de la Guyana venezolana.

1972: Un terremoto de 6,2 puntos Richter destruye Managua y mueren más de 10 mil personas.

1989: Gabriel Maire, asesinado en Vitoria, Brasil, por su pastoral comprometida. **20 años.**

Lined writing area for notes or reflections, consisting of multiple horizontal lines.









1 V	1 L	1 L
2 S	2 M	2 M
<b>3 D</b>	3 X	3 X
4 L	4 J	4 J
5 M	5 V	5 V
6 X	6 S	6 S
7 J	<b>7 D</b>	<b>7 D</b>
8 V	8 L	8 L
9 S	9 M	9 M
<b>10 D</b>	10 X	10 X
11 L	11 J	11 J
12 M	12 V	12 V
13 X	13 S	13 S
14 J	<b>14 D</b>	<b>14 D</b>
15 V	15 L	15 L
16 S	16 M	16 M
<b>17 D</b>	17 X <small>Cendres</small>	17 X
18 L	18 J	18 J
19 M	19 V	19 V
20 X	20 S	20 S
21 J	<b>21 D</b>	<b>21 D</b>
22 V	22 L	22 L
23 S	23 M	23 M
<b>24 D</b>	24 X	24 X
25 L	25 J	25 J
26 M	26 V	26 V
27 X	27 S	27 S
28 J	<b>28 D</b>	<b>28 D</b>
29 V		29 L
30 S		30 M
<b>31 D</b>		31 X

1 J	1 S	1 M
2 V	<b>2 D</b>	2 X
3 S	3 L	3 J
<b>4 D</b> Pâques	4 M	4 V
5 L	5 X	5 S
6 M	6 J	<b>6 D</b>
7 X	7 V	7 L
8 J	8 S	8 M
9 V	<b>9 D</b>	9 X
10 S	10 L	10 J
<b>11 D</b>	11 M	11 V
12 L	12 X	12 S
13 M	13 J	<b>13 D</b>
14 X	14 V	14 L
15 J	15 S	15 M
16 V	<b>16 D</b>	16 X
17 S	17 L	17 J
<b>18 D</b>	18 M	18 V
19 L	19 X	19 S
20 M	20 J	<b>20 D</b>
21 X	21 V	21 L
22 J	22 S	22 M
23 V	<b>23 D</b> Pentecôte	23 X
24 S	24 L	24 J
<b>25 D</b>	25 M	25 V
26 L	26 X	26 S
27 M	27 J	<b>27 D</b>
28 X	28 V	28 L
29 J	29 S	29 M
30 V	<b>30 D</b>	30 X
	31 L	

1 J	<b>1 D</b>	1 X
2 V	2 L	2 J
3 S	3 M	3 V
<b>4 D</b>	4 X	4 S
5 L	5 J	<b>5 D</b>
6 M	6 V	6 L
7 X	7 S	7 M
8 J	<b>8 D</b>	8 X
9 V	9 L	9 J
10 S	10 M	10 V
<b>11 D</b>	11 X	11 S
12 L	12 J	<b>12 D</b>
13 M	13 V	13 L
14 X	14 S	14 M
15 J	<b>15 D</b>	15 X
16 V	16 L	16 J
17 S	17 M	17 V
<b>18 D</b>	18 X	18 S
19 L	19 J	<b>19 D</b>
20 M	20 V	20 L
21 X	21 S	21 M
22 J	<b>22 D</b>	22 X
23 V	23 L	23 J
24 S	24 M	24 V
<b>25 D</b>	25 X	25 S
26 L	26 J	<b>26 D</b>
27 M	27 V	27 L
28 X	28 S	28 M
29 J	<b>29 D</b>	29 X
30 V	30 L	30 J
31 S	31 M	

1 V	1 L	1 X
2 S	2 M	2 J
<b>3 D</b>	3 X	3 V
4 L	4 J	4 S
5 M	5 V	<b>5 D</b>
6 X	6 S	6 L
7 J	<b>7 D</b>	7 M
8 V	8 L	8 X
9 S	9 M	9 J
<b>10 D</b>	10 X	10 V
11 L	11 J	11 S
12 M	12 V	<b>12 D</b>
13 X	13 S	13 L
14 J	<b>14 D</b>	14 M
15 V	15 L	15 X
16 S	16 M	16 J
<b>17 D</b>	17 X	17 V
18 L	18 J	18 S
19 M	19 V	<b>19 D</b>
20 X	20 S	20 L
21 J	<b>21 D</b>	21 M
22 V	22 L	22 X
23 S	23 M	23 J
<b>24 D</b>	24 X	24 V
25 L	25 J	25 S
26 M	26 V	<b>26 D</b>
27 X	27 S	27 L
28 J	<b>28 D</b> <small>Avant, A</small>	28 M
29 V	29 L	29 X
30 S	30 M	30 J
<b>31 D</b>		31 V

# QUEL SOCIALISME VOULONS-NOUS?

NOTES POUR UN MANIFIESTE

**PABLO GONZÁLEZ CASANOVA**

Mexico DF, Mexique

Lutter pour le socialisme et construire le socialisme est l'unique manière d'assurer la Vie. La responsabilité humaine d'empêcher l'écocide implique de projeter et de gagner la lutte pour le socialisme. Si le socialisme reste à l'état d'utopie ou de «politicaillerie», la mort de la biosphère est assurée. Le système actuel, malade du profit, n'a pas pour but d'arrêter la destruction du monde pourvu que l'on fasse des affaires. Sa cupidité l'aveugle étrangement. Sa vénalité le perd dans ce que ses experts nomment «effets secondaires non désirés».

Le socialisme sera l'œuvre de l'humanité ou ne sera pas. Si l'acteur principal de l'émancipation d'hier fut le travailleur, aujourd'hui l'acteur principal est l'humanité qui s'organise avec des travailleurs, des peuples, des citoyens, à condition que tous intègrent comme leurs pairs les «pauvres de la terre» dont parlait Marti et ceux qui voudront «tenter leur chance avec eux».

Les «pauvres», les «exclus», sont les prolétaires d'aujourd'hui. Ils doivent occuper le centre de tout bloc émancipateur. Sans eux, l'humanité est condamnée à l'extermination. «Pauvres» et «damnés de la Terre», ou «nouveaux prolétaires», non seulement exigent de proposer aux travailleurs organisés et aux mouvements libérateurs une solidarité de frères et de compagnons. Ils instaurent leur droit à l'autonomie de classe dans le bloc historique ; le respect de leur dignité, de leur identité, de leurs croyances. Dans leur condition de nouvelle classe de pauvres ils vont dans les champs et les usines, les mines et les mers, les banlieues et les services.

La pratique du socialisme est vouée à l'échec si elle ne réussit pas à articuler les secteurs sociaux d'«inclus» et d'«exclus», de travailleurs «organisés» et «non organisés», de peuples et de citoyens «intégrés» et «marginalisés». Respecter l'autonomie des frères pauvres, y compris leur autonomie de nouvelle classe prolétaire est la condition du succès.

Le projet impliquera nécessairement, de lier la lutte pour le socialisme aux luttes pour la démocratie en tant que pouvoir du peuple, et les luttes de libération nationale contre l'empire des grandes puissances, des mégasociétés et de leurs associés et subordonnés locaux.

Tout socialisme doit correspondre à une démocratie capable de reformuler les relations humaines non lucratives, de les multiplier et de les rendre prédominantes.

Le socialisme est un processus. Il suppose d'acquiescer la flexibilité inévitable pour canaliser les contradictions que crée son propre développement. Les nouvelles générations, plus éduquées et plus exigeantes, sauront combiner les nouvelles formes de la fête et de l'art avec la solidarité sociale nationale et internationale. Elles sauront livrer la «guerre des idées» dans le domaine des sciences et des humanités, des médias et de la défense collective du projet central.

Pour comprendre la signification du changement nécessaire et possible, les paroles ne pourront ni se lire ni s'employer sans mettre sur un pied d'égalité la vie avec la pensée dans tout ce qui est possible, et de plus en plus. Les paroles-actes se trouveront dans la pratique des utopies. La construction et la défense de la société et de l'Etat alternatifs, s'effectuent en tout temps et en tous lieux au niveau local, national et mondial. C'est en elles que les frères et compagnons partagent leurs expériences créatrices, corrigent et précisent le savoir-faire original.

Dans la lutte et la construction du socialisme, de la démocratie et de la libération nationale, la coopération de la pratique avec l'éthique passe avant la légitimation des textes laïcs avec les «textes sacrés», et avant les «jugements d'autorité» protégés par «les classiques».

Certains projets en supportent d'autres : le socialisme supporte la démocratie, la démocratie le socialisme, la libération des nations et des peuples supporte la démocratie et le socialisme. Le nouveau projet est le produit d'une dure réalité. Par socialisme on entend non seulement une plus grande justice sociale mais aussi la participation des travailleurs, les peuples, les citoyens et les exclus dans la construction et la réalisation d'un «autre monde meilleur». Par démocratie on n'entend pas seulement l'exercice du pouvoir par le peuple : cela signifie davantage que la représentation politique des citoyens dans le gouvernement, que l'organisation de la classe ouvrière par «le parti», que la direction des peuples par «les leaders charismatiques» ou «la classe politique».

Le nouveau projet de socialisme inclut non seulement les hommes libres et adultes, mais à égalité les femmes, et dans de nombreuses entreprises sociales et éducatives les filles et garçons. Dans la construction du socialisme démocratique ne participent pas seulement les travailleurs organisés mais aussi les non organisés, hommes

et femmes, et ces catégories d'exclus et de marginalisés qui descendent de populations réduites à l'esclavage, soumises à la servitude, colonisées et recolonisées, les plus récentes victimes de l'exploitation salariale, du chômage systémique, de la spoliation et de l'extermination ouverts ou cachés où conduit la moderne « exploitation primitive » dans la crise de « l'accumulation amplifiée » ou mercantile qui a commencé durant les dernières décennies du vingtième siècle.

Comme processus historiques, le socialisme et la démocratie participative impliquent une pédagogie émancipatrice universelle, critique, scientifique et humaniste. Depuis leur début ils recherchent la diffusion et l'élévation des niveaux éducatifs. A partir des campagnes d'alphabétisation ils parviennent à universaliser l'éducation universitaire ; ils partagent avec la quasi totalité de la population les connaissances et les savoirs spécialisés et généraux. L'expérience socialiste montre le caractère technique et fondamentalement réalisable de la création de républiques dans lesquelles tous les habitants se préparent à être totalement citoyens et avant-gardes de peuples d'avant-garde.

La démocratie ne se conçoit pas sans pluralisme idéologique et religieux. Elle s'évertue à construire et à défendre des espaces laïcs, des espaces de dialogue. Comme devoir humain, comme pensée critique, et comme mémoire historique, elle récupère et illumine les situations concrètes, abandonne la raison des exégètes, les arguments des orthodoxes, et tout autre autoritarisme intellectuel ou émotionnel, moral ou esthétique.

La démocratie en processus de réalisation freine toute tentative de revenir à la construction du socialisme dans une logique d'Etat. On fait passer le pouvoir de la société avant celui de l'Etat jusqu'à ce que l'Etat-peuple constitue une seule catégorie dans laquelle la société commande et l'Etat obéit. « Obéir en commandant » est la conséquence de raisonner et de respecter la collectivité qui « commande en obéissant ». La « société civile » s'impose à l'Etat dans celui-ci et au-dehors. Elle recherche sans cesse que prédomine la pratique du « commander en obéissant » des consensus et des directives générales des travailleurs, des peuples et des citoyens.

Tout prouve qu'il n'y a pas de libération nationale sans socialisme et sans démocratie. L'impérialisme des grandes puissances oppressives est de plus en plus articulé sur le capitalisme, et les bourgeoisies qui ont voulu être nationales se trouvent de plus en plus associées et subordonnées aux métropolitaines. Les réseaux de pouvoir et d'affaires des « riches et puissants » trouvent un intérêt commun qui les unit dans les politiques néolibé-

rales de soumission et de spoliation des peuples et des travailleurs. Plus encore, les politiques des partis socio-démocrates, travaillistes, nationalistes et communistes légalisent et légitiment, avec des critiques calculées et des protestations « politiquement correctes », les actes de dénationalisation, de privatisation, de perte de droits sociaux et de garanties individuelles : avec leur vote ou leur silence complice elles construisent des dictatures « pour de vrai » et des démocraties « pour de faux ».

L'assimilation, la cooptation et la corruption auxquelles se prêtent les processus privatisateurs et dénationalisateurs touchent non seulement les grands leaders mais aussi une bonne partie de leurs clientèles. Dans ces conditions la libération nationale, comme celle des peuples et des travailleurs opprimés et spoliés, criminalisés et paupérisés, lie leur lutte non seulement à celles de la démocratie authentique mais aussi à celles du socialisme démocratique.

C'est seulement avec le socialisme que nous voulons « le plus » et « de plus en plus » que s'éloignera le grave péril des guerres mercantiles et prédatrices auxquelles conduit nécessairement le capitalisme, et aussi celles non moins redoutables et silencieuses, qui par la faim et les maladies curables de ceux à qui on ne prête ni médecins ni médicaments, sont en mesure de « nettoyer » de leurs « pauvres jetables » des continents entiers et d'immenses zones de terres, surtout en Afrique, dans le Monde Arabe, en Asie du Sud, et en Amérique Latine, et ici surtout chez les Amérindiens.

Aujourd'hui les complexes militaires-entreprises qui dominent le monde possèdent la capacité de se défaire des populations « perdantes dans l'inévitable lutte pour la vie » selon Darwin. Ces populations, curieusement, constituent un obstacle pour le nouveau développement du grand capital, qui n'a pas besoin d'elles comme main-d'œuvre, elles l'incommodent plutôt parce que les pauvres « jetables » jouissent de ressources naturelles et énergétiques que les compagnies cherchent à accaparer, ou parce que les spoliés émigrent vers leurs métropoles et font proliférer la saleté et le narcotrafic.

L'holocauste universel est possible mais incertain, car les politiques des incendiaires peuvent se retourner contre eux et ils le savent. Ce qu'ils ne comprennent pas, c'est que déjà « leur heure a sonné » et que la construction alternative est l'unique solution pour la survie de l'Humanité. Le socialisme que nous voulons réalisera le vieux rêve de l'émancipation humaine. Il nous en rapprochera beaucoup. Le changement surviendra parmi des contradictions nécessaires qui peuvent se canaliser avec souplesse et fermeté. C'est une utopie réalisable.

# LE SOCIALISME SE FAIT EN MARCHANT

JOSÉ IGNACIO GONZÁLEZ FAUS

Barcelone, Catalogne, Espagne

Nous n'avons pas un modèle figé et immuable de socialisme, patenté par un inventeur et imposé de haut en bas par des «prêtres» du social. Cela dégénère en dictatures qui imposent des camisoles de force.

Le socialisme doit se construire entre tous. Il demande une conversion éthique qui nous rende, avant tout, capables de rêver: rêver de socialismes, en parodiant Machado qui rêvait de chemins. Et cheminer ensemble dans ce rêve. Les structures converties aident aux personnes à être meilleures si celles-ci se sont, à leur tour, converties pour créer ces structures nouvelles et, ensuite, ne pas abuser d'elles comme cela s'est produit dans les modèles de «socialisme réel» (mieux vaudrait dire: irréel) que nous connaissons.

Non seulement éthique, le nouveau socialisme devra être un socialisme «dialectique» (en parodiant ce que disait Marx du matérialisme): qu'il prenne en compte la double polarité du réel, et veille à ne laisser de côté aucun des deux pôles, sous peine de se précipiter vers la droite autoritaire ou vers la gauche irresponsable.

Ces deux principes suggèrent quelques indications:

1. Le socialisme du futur aura beaucoup à voir avec la morale de la propriété et retrouvera la vision chrétienne primitive de celle-ci.

Au Centre «Christianisme et Justice» de Barcelone nous préparons des Cahiers qui montrent jusqu'à quel point la morale actuelle de la propriété dans nos démocraties est profondément antichrétienne et semble venir de Locke et Hobbes plus que des évangiles ou des pères de la Modernité. Il est surprenant que le magistère ecclésiastique ne se soit pas rendu compte de cela: car non seulement les Pères de l'Église mais Saint Thomas lui-même était extrêmement radical sur le principe selon lequel quand on a trop de quelque chose, cela cesse d'être notre propriété. Pour des raisons de stimulation, (et paradoxalement pour la vision d'aujourd'hui), Thomas était plus condescendant avec la propriété des moyens de production. Mais il faut tenir compte que ceux-ci, à son époque, se réduisaient à la terre. Et la propriété de la terre est très différente des propriétés financières (ou même industrielles) qui sont beaucoup plus anonymes. Ce fut probablement le manque de capacité de l'Église depuis le second millénaire, - pour se rendre compte que les temps changent, se limitant à répéter des formu-

les invariables du passé -, qui fit perdre l'autorité à la morale chrétienne sur la propriété, ouvrant la voie aux théories de Locke et de ses congénères.

Dans une société à la propriété limitée, il n'y aura pas seulement des «salaires minimums» mais surtout des salaires maximums. Avec des impôts progressifs, avec des expropriations ou comme on voudra, on évitera ce que vient de dénoncer P. Krugman, nord-américain et Prix Nobel d'économie: il y a une trentaine d'années les différences salariales entre les travailleurs et le directeur d'une fabrique étaient de un à dix. Actuellement elles sont de un à quarante.

2. Le socialisme du futur exigera une économie planifiée. Mais pas de manière centralisée (parce que cela équivaut à planifier depuis la Lune, sans regarder la Terre), mais avec une planification «autonome». Qui devra être coordonnée depuis un «centre», sans doute; mais coordonner n'est pas la même chose qu'imposer.

Parler de planification économique signifie ne pas laisser les forces agir au hasard selon le désir ou l'improvisation, interdisant aux pouvoirs publics d'intervenir dans l'économie, mais réclamant ensuite leur intervention (et les culpabilisant) quand la spontanéité du marché engendre quelque désastre: que ce soit écologique, ou ce qu'on appelle «bulles économiques», ou par négligence des besoins dont la satisfaction est moins rentable (l'exemple typique sont les industries pharmaceutiques, qui font passer les manies des riches avant les besoins sanitaires les plus élémentaires de ceux qui possèdent le moins), ou bien, finalement, pour régler les violences que déclenche généralement l'injustice du spontanéisme quand à la fin les gens en ont assez...

Curieusement, Jean Paul II parlait de cette forme de planification dans la *Laborem Exercens* (14). Après avoir déclaré qu'étatiser la propriété des moyens de production dans un système collectiviste n'équivaut pas à socialiser, il propose que «toute personne, se basant sur son propre travail, ait le droit de se considérer «copropriétaire» de cet espèce de grand atelier du travail dans lequel il s'engage avec tous». Et il propose non seulement «d'associer le travail à la propriété du capital» mais en plus, de «donner vie à une riche gamme de corps intermédiaires aux finalités économiques... qui jouissent d'autonomie effective par rapport aux pouvoirs

publics, qui poursuivent leurs objectifs... et qui offrent la forme et la nature de communautés vivantes».

3. Le socialisme du futur aura un marché, mais sans marketing, ou avec un marketing réduit au minimum. Comme je l'ai déjà écrit, le marketing est la mort du marché. Parce qu'il remplace cette rencontre personnelle dans laquelle on dialogue et où il en résulte le meilleur pour les deux parties (comme le décrivait Adam Smith extasié), par une manipulation anonyme qui, sous prétexte d'informer, dupe et séduit en flattant presque toujours les instincts les plus bas de supériorité ou de sensualité faciles. Si les nouveaux produits nécessitent quelque information les pouvoirs publics s'en chargeront, même s'il faut imaginer de quelle manière.

4. Le socialisme du futur aura des doses minimales de compétitivité et des doses maximales de collaboration. La compétitivité modérée est très bonne parce qu'elle stimule: elle est comme le sel qui assaisonne un bon aliment. Mais le capitalisme actuel a remplacé la collaboration par la seule compétitivité: c'est presque comme si nous ne mangions que du sel. Cela a converti l'économie en une guerre acide de tous contre tous.

5. Le socialisme du futur n'attendra pas tout de la seule croissance. Nous en avons assez d'entendre que, pour en finir avec la pauvreté, il faut créer de la richesse. C'est faux pour deux raisons: en ce moment, il y a dans le monde une richesse suffisante pour pallier les nécessités basiques de tous. Et de plus: notre système économique ne sait créer de la richesse qu'à condition de la répartir mal. C'est pourquoi il arrive que les multimillionnaires augmentent peu en nombre mais beaucoup en quantité de millions, tandis que les pauvres croissent de plus en plus en nombre mais que très peu voient le soulagement de leur pauvreté.

En outre, la croissance tout court n'a vu tout le développement humain que dans le quantitatif. La croissance globale en humanité se trouve empêchée par notre forme de croissance limitée à la quantité d'argent. Les riches pleurent aussi, disait un épouvantable feuilleton américain. Mais ce qui est curieux, c'est que la grande vérité de ce titre n'était utilisée que pour éviter que les pauvres aient envie de «s'enrichir», et pour qu'ils cessent d'envier les riches. On ne l'utilisait pas pour donner une suite logique au titre: nous allons faire que les riches ne pleurent pas, et pour cela, nous allons les libérer un peu des entraves de leur richesse...

On peut continuer à rêver mais peut-être qu'il n'en faut pas davantage. Ce qui est décisif, c'est que cela ne sera possible que si nous le voulons tous, ou bien la grande majorité d'entre nous. L'imposition par la force se

convertit à la longue en un toit de verre qui affaiblit sa propre situation. Cela doit donc se réduire au minimum. Aujourd'hui on voit de plus en plus que capitalisme et démocratie sont incompatibles, et que les seuls droits en vigueur ne sont pas les droits humains mais les droits de l'argent. Le socialisme du futur devrait montrer que socialisme et démocratie sont beaucoup plus compatibles.

Pour cela, m'adressant maintenant aux croyants, il faudrait commencer à penser davantage à une démocratie de racine biblique. Non pas la démocratie grecque dont l'Occident est si fier et qui n'était une démocratie que pour quelques-uns et avait besoin de l'esclavage pour fonctionner (et pour le dire sincèrement: avons-nous progressé beaucoup sur ce point dans la démocratie actuelle ?) Non pas celle-ci, mais la configuration du peuple que décrit, par exemple, le Livre des Juges, après l'établissement sur la terre: une société où pratiquement personne ne commande parce que c'est Dieu qui commande. Et le seul ordre de Dieu est que tout se fasse entre tous. Cela, oui, constituerait un «destin manifeste»: parce que ladite expression signifierait seulement une obligation d'exemplarité, et non une excuse pour conquérir les autres...

Mais ceci est très difficile. M. Roshwald écrit que, bien que le dicton populaire dise que «l'homme propose et Dieu dispose», dans la Bible c'est l'inverse: Dieu propose et l'homme dispose. Dieu respecte notre liberté jusqu'à ce point. Et le résultat est que ce même peuple qui avait eu l'intuition de ce modèle d'organisation finit par préférer la monarchie (malgré l'avis de Dieu), pour «être plus grand», par envie des empires environnants. Et à court terme il sembla qu'il avait raison: Israël conquiert une splendeur jamais vue. Mais à long terme il avait signé sa propre sentence de mort: il passa de la splendeur du temps de David au désastre, non seulement militaire mais interne, avec la division du peuple et la galerie interminable de monarques corrompus et cruels. C'est Dieu qui avait eu raison. Et il conviendra de ne pas oublier cette mise en garde à l'heure de rêver de socialismes.

Finalement, pour éviter les volontarismes calvinistes ou marxistes, il faudrait envisager de construire le socialisme en chantant ou en dansant: la danse est un mode d'expression extrêmement communautaire, elle est pleine d'allégresse et se suffit à elle-même. Un auteur populaire espagnol chante que «danser c'est rêver avec les pieds». Pussions-nous réussir à ce que le socialisme se fasse en rêvant avec les mains et avec les cœurs. Il est sûr qu'alors il durerait plus longtemps.

# LA VOIE DÉMOCRATIQUE VERS LE SOCIALISME

ADOLFO PÉREZ ESQUIVEL

Buenos Aires, Argentine

La recherche d'alternatives dans la vie de nos peuples rencontre en permanence des chemins qui ouvrent de nouveaux horizons. Dans ce cheminement se cumulent des expériences de luttes, de succès et d'échecs dans la mémoire collective, qui permettent de renforcer des avancées porteuses d'espoirs, dans lesquelles différents secteurs sociaux cessent d'être spectateurs et s'assument en tant que protagonistes de leur propre histoire.

Nous le voyons dans la vie quotidienne des quartiers, dans les favelas, dans les villes ; syndicats, organisations indigènes et paysannes... se fortifiant dans la résistance sociale et culturelle. C'est une lutte inégale entre les forces dominantes et l'organisation sociale, mais la persistance des peuples perfore peu à peu la pierre du système capitaliste, de la violence sociale et structurelle, de l'exclusion sociale et de la pauvreté.

Paul VI a défini et ressenti l'Amérique Latine comme le «Continent de l'Espérance», des peuples qui cheminent vers de nouvelles possibilités de vie, avec fermeté et décision. Le Continent chemine entre lumières et ombres. Quand les peuples tentent de sortir au grand jour avec des propositions et des alternatives sociales, culturelles et politiques, ils sont réprimés violemment.

Une longue histoire de souffrance et de résistance.

Les dictatures militaires imposées sur le Continent répondaient à un projet de domination à travers la Doctrine de Sécurité Nationale. Elles ont provoqué de graves dommages et des pertes en vies humaines, ainsi que la destruction de la capacité productive des peuples.

La résistance populaire a surgi en faveur de la vie, des valeurs et de l'identité de nos peuples, en cherchant à construire de nouveaux paradigmes de vie: un socialisme qui permette de surmonter les dominations et de générer le droit et l'égalité pour tous et toutes.

Une fois disparues les dictatures militaires, surgissent alors les démocraties formelles, conditionnées et restreintes, imposées par le système dominant, «pour que rien ne change». Le système continue de creuser l'inégalité en faveur des centres de pouvoir. Ces démocraties formelles agissent avec une grande fragilité et de nombreux conditionnements dans leurs prises de décisions.

La majorité des gouvernements latino-américains

ne parviennent pas à dépasser les problèmes que vivent actuellement leur pays et par peur, impositions et absence de projets alternatifs, ils finissent par répéter et affirmer le système de domination.

C'est un cercle vicieux: d'une part on parle de démocratie, parce qu'on vote, et d'autre part on continue d'appliquer les politiques néolibérales sur les peuples. Le pouvoir de décision reste aux mains des grands intérêts économiques, politiques et militaires.

Expériences vers un «nouveau socialisme».

En Amérique Latine il y a des expériences partielles de «pouvoir participatif» avec de nouvelles relations horizontales ; comme les communautés de base, organisations sociales, culturelles et éducatives, mouvements populaires qui tentent de recréer leurs propres expériences de vie dans leurs communautés, paysannes, indigènes, syndicales, féminines, ainsi que d'autres secteurs, qui peu à peu constituent de nouveaux espaces sociaux et apprennent à les partager avec d'autres groupes et mouvements. C'est tout un défi dans des sociétés individualistes et consuméristes, où est privilégié le capital financier sur le capital humain.

Il est nécessaire d'approfondir ces expériences enrichissantes de l'action sociale dans l'exercice «vers un nouveau socialisme», pour qu'elles atteignent la dimension politique dans la construction démocratique et la vigueur des droits humains comme valeurs indivisibles.

Un socialisme qui amène à partager deux grands axes: le Pain et la Liberté entre les personnes et les peuples. Le Pain qui alimente le corps et le Pain qui alimente l'esprit.

Partager la Liberté qui affirme la participation de la construction collective de la société qui veut se construire. La Liberté qui permet de grandir en conscience critique et en valeurs, en droit et en égalité pour tous. Sans Liberté, la capacité d'aimer n'existe plus, et sans Amour la vie perd sa saveur.

Il est nécessaire de rétablir l'équilibre, chez chacun et chacune, en tant que personnes: l'équilibre avec les autres, avec la Mère Nature, avec le Cosmos, et avec Dieu. Briser cet équilibre génère la violence que vivent aujourd'hui nos peuples et le monde. Rétablir l'équilibre dans nos sociétés est un grand défi. Personne ne peut donner ce qu'il n'a pas.

C'est un exercice permanent de construction sociale et de mémoire, mais pas pour rester dans le passé. La mémoire nous permet d'illuminer le présent. Le futur dépend de la trace que chaque personne et chaque peuple laissent dans le présent. Dans les temps où nous vivons il est nécessaire d'avoir un regard plus profond pour découvrir et apprécier le fruit des semailles.

L'Amérique Latine est une vaste et riche mosaïque de peuples, avec une grande diversité interculturelle et linguistique, et avec des valeurs religieuses qui se sont cimentées avec le temps. La diversité est la richesse du continent et un «nouveau socialisme» doit s'exprimer aussi dans la diversité des apports culturels et spirituels.

Dans un monde globalisé.

Les grands pouvoirs internationaux continuent de figer et d'imposer leurs intérêts économiques, politiques et militaires, avec inégalité dans la relation de forces et avec la complicité des gouvernements successifs, soumis aux dominateurs. Les peuples ont conscience que la domination ne commence pas par l'économie mais par le culturel.

La chute du mur de Berlin a été l'axe décisif de la désintégration de l'Union Soviétique, et la guerre froide a entraîné la chute d'un socialisme imposé, autoritaire. Le pouvoir mondial est resté aux mains de l'hégémonie d'une grande puissance, les Etats-Unis, et des grandes corporations internationales. D'autres murs d'intolérance ont surgi, qu'il est nécessaire d'abattre, comme la discrimination, l'exclusion sociale, la concentration des ressources et l'augmentation de la pauvreté. La destruction des ressources naturelles, de l'eau, des forêts, de la biodiversité. Cela répond aux politiques imposées d'exploitation et de domination.

Le «pouvoir» doit être compris et pratiqué comme un «service», et non pour répéter le cycle de domination. Y parvenir requiert une éducation et une pratique de la liberté. Et revenir aux sources de nos cultures, recueillir les fruits et apprendre de l'héritage de nos aînés qui ont lutté et travaillé pour un monde plus juste et fraternel pour tous, cette utopie d'un «nouveau socialisme» que nous espérons concrétiser.

La politique comprise comme la recherche du bien commun dans la société. Récupérer l'exercice de l'action politique, de ses valeurs et de l'identité culturelle ; de l'éveil à la conscience critique et aux valeurs au service de nos peuples.

Il faut se remémorer avec sincérité le chemin parcouru durant ces années et la qualité des démocraties

que nous avons connues.

L'exercice du «pouvoir» que des gouvernements – appelés démocratiques – pratiquent, mais qui ne modifie pas les relations du pouvoir-domination. Le conformisme des gouvernements poursuivant les politiques néolibérales.

La distribution et la vente des terres aux centres économiques des entreprises multinationales, provoquant l'expulsion des peuples originaires et paysans.

La distribution du patrimoine des peuples dans l'application des politiques d'ajustement, de capitalisation et de privatisations qu'imposent aujourd'hui les centres de pouvoir. Ce sont les nouveaux mécanismes de domination. Comme la dette extérieure, immorale et injuste, dans laquelle s'impose l'idée que «plus nous payons, plus nous devons et moins nous possédons» ; et les gouvernements oublient la dette interne vis à vis leurs peuples.

Voie démocratique vers le «socialisme nouveau».

Un «socialisme nouveau» se construit sur la base de la participation et de la mémoire collective. Cela implique d'atteindre et de rendre tangible la redistribution des richesses et de générer des conditions de vie plus justes et plus humaines pour tous.

Dans la situation internationale actuelle, tenter d'atteindre les objectifs et les utopies de construction d'un «nouveau socialisme», oblige les peuples à de grands défis, à assumer les coûts sur le chemin de la libération, et à résister dans l'espérance.

Le pouvoir-domination n'est disposé à perdre ni possessions ni bénéfices. Cela mène à l'aggravation des conflits, dont le grave problème de la terre, et celui de la concentration de la richesse dans quelques mains. C'est la situation actuelle de gouvernements tels que la Bolivie, l'Equateur et le Venezuela, qui cherchent à avancer avec les peuples dans la construction d'un nouveau socialisme.

Il est nécessaire de penser à des politiques de renouveau qui mènent à la construction de nouveaux espaces de liberté, de résistance et d'unité des peuples.

La solidarité est l'axe de l'unité continentale. Les tentatives réalisées au Forum Social Mondial, les propositions et alternatives pour avancer dans des propositions novatrices.

La créativité fait partie de la lutte en Amérique Latine. Les secteurs sociaux en résistance savent que les changements sont possibles, si nous avons des objectifs communs ainsi que la volonté et la décision de les atteindre.

# POUR UN PROGRAMME «MINIMUM» DE CAUSES À DÉFENDRE

## POUR CONSTRUIRE UNE SOCIÉTÉ PLUS JUSTE ET ÉGALITAIRE

### AGENDA LATINO-AMÉRICAIN

#### Economie

- Appuyer et accélérer l'accomplissement des «objectifs du millénaire», en particulier dans l'éradication de la pauvreté et de la faim et, et dans la résolution de la flagrante inégalité économique.
- Réformer les organismes économiques internationaux, qui perpétuent l'oppression des pays pauvres par les pays riches. Les démocratiser, pour qu'ils puissent maîtriser la globalisation en assurant la participation et le développement des peuples les plus défavorisés.
- Faire pression pour que soit supprimée ou condamnée progressivement l'illégitime Dette Extérieure amorcée dans les années 70 et qui a été déjà bien remboursée.
- Favoriser et soutenir les petites et moyennes entreprises face aux multinationales et transnationales: les premières créent proportionnellement davantage de lieux de travail dignes, violent moins les valeurs culturelles des peuples et facilitent davantage la coexistence sociale et la dignité des personnes.
- Etablir un impôt sur les transactions financières internationales, inspiré de la Taxe Tobin, pour contrôler le mouvement du capital et combattre les paradis fiscaux, en limitant le secret bancaire.
- Favoriser la souveraineté alimentaire des peuples et protéger l'agriculture autochtone et celle des petits paysans.
- Responsabiliser socialement les entreprises au moyen de clauses sociales effectives, et non par des effets d'images publicitaires visant simplement le marketing.
- Lutter contre la privatisation du patrimoine public et des biens essentiels communs.
- Etablir des limites concrètes maximales à la propriété rurale (latifundio) et à la propriété urbaine immobilière, une authentique réforme agraire et urbaine.
- Lutter pour l'expropriation du latifundio, et prioritairement des propriétés du capital spéculatif volatil et du capital usurier des banques.

#### Ecologie.

- Changer de mentalité dans la manière de percevoir la nature et dans les relations avec elle.
- Défendre comme bien de la nature et comme bien social de l'Humanité les sources d'eau.
- Préserver la forêt, les bois, les diverses formes végétales; ne pas laisser Gaïa sans ces ressources nécessaires pour autocontrôler son équilibre, qui nous est en outre bénéfique.
- Sauver la biodiversité, actuellement en grave destruction.
- Limiter la production de déchets, de plastiques non biodégradables. Substituer aux pratiques sacs de plastique d'autres sacs en matériau biodégradable.
- Recycler autant que faire se peut: contre la culture du jetable et de la dilapidation des ressources, éduquer l'enfance et la jeunesse dans l'exercice quotidien de cette pratique.
- Changer le modèle énergétique. Lutter avec détermination contre l'émission de CO2 et le brûlage de combustibles fossiles. Appuyer les énergies renouvelables et alternatives.
- Combattre l'utilisation des agro-toxiques et la monoculture à grande échelle du soja, de la canne à sucre, de l'eucalyptus, du coton... Combattre les entreprises transnationales qui veulent contrôler les semences, la production et le commerce agricole (Monsanto, Syngenta, Cargille, Bunge, ADM, Nestlé, Basf, Bayer, Aracruz, Stora Enso...)
- S'opposer à l'industrie minière qui déboise, détruit et empoisonne d'immenses superficies terrestres.

#### Transformation politique.

- Placer l'être humain et toutes les formes de vie au centre d'un nouvel ordre mondial.
- Faire en sorte que les secteurs sociaux puissent construire un projet populaire qui affronte le néolibéralisme, l'impérialisme et les causes structurelles des problèmes qui affectent nos peuples.
- Défendre jusqu'aux ultimes conséquences la démocratie totale: politique, économique, culturelle...
- Défendre l'Etat, face à l'«Etat minimum» néolibéral, et face à l'Etat totalitaire, comme instrument

d'équilibre social qui ne laisse pas le champ libre au pouvoir financier et à celui des multinationales.

- Favoriser l'exercice démocratique de la citoyenneté dans les divers aspects de la vie publique.
- Ne pas se contenter d'élire ou d'appuyer les choix de gauche en nous maintenant indéfiniment dans le système capitaliste... Ne pas perdre de vue l'Utopie du «changement de système» (et pas seulement de changement de gouvernement). Continuer de croire et de militer en faveur de la nécessaire Révolution sociale...
- Ne pas perdre de vue l'Utopie politique socialiste. Apprendre des expériences historiques du passé. Lutter pour un socialisme «nouveau».
- Appuyer les transformations sociopolitiques actuelles. Ne pas utiliser les difficultés, les possibles défauts ou exagérations comme excuse ou prétexte pour une prétendue neutralité ou une déception.
- Ne pas perdre une occasion d'aider à la transformation de la mentalité des personnes qui nous entourent. Croire en la force des idées pour transformer le monde. Participer, s'exprimer, partager, dialoguer, «donner les raisons de sa propre espérance politique», «opportunément et inopportunément», avec une vie engagée et cohérente. Réaliser effectivement une «militance idéologique».

### **Droits humains.**

- Défense universelle des droits humains, dans leurs trois générations.
- Défendre l'éducation universelle. Lutter pour que les pauvres aient accès à l'enseignement de base, gratuit et de qualité. Eradication de l'analphabétisme.
- Lutter pour la démocratisation des moyens de communication, aider à la formation de la conscience critique et politique, et à la mise en valeur de la culture du peuple.

### **Cultures et religions.**

- Toujours favoriser le respect des identités.
- Favoriser le dialogue des cultures.
- Défendre les droits des populations autochtones.
- Respecter le droit de mobilisation et d'émigration, surtout pour cause de survie.
- Assumer une attitude de respect égalitaire envers toutes les religions.
- Eradiquer en chacun de nous et favoriser dans toutes les religions leur transformation mentale: la dépasser et abandonner leur fondamentalisme, la pré-

tention de supériorité sur les autres, l'exclusivisme et même l'inclusivisme, le prosélytisme, la violence...

- Appuyer et accélérer une possible «Alliance de Religions pour la Justice, la Paix et le Sauvetage de la Planète».
- Appuyer la diffusion de l'esperanto, comme unique langue qui nous met tous sur pied d'égalité, sans privilèges, et épargne des énergies sans nombre pour l'humanité.

### **Diversité.**

- Accepter la diversité des races dans l'égalité.
- Assumer la cause de la transformation de la société dans la ligne de l'égalité de genre.
- Accepter sans discrimination la diversité naturelle de l'orientation sexuelle.

### **Mode de vie personnel.**

- Combattre en nous-mêmes le consumérisme (dans l'utilisation de l'eau, des aliments, des vêtements, des véhicules...)
- Ne pas transiger avec le gaspillage.
- Appuyer la «Banque éthique» en renonçant à reproduire dans notre propre économie familiale la «recherche à tout prix du profit le plus rapide et le plus grand...».

### **Mondialisation et Paix.**

- Supprimer le «veto» antidémocratique des membres privilégiés fondateurs de l'ONU, et équilibrer la représentation.
- Appuyer le Tribunal Pénal International, et la soumission de tous les Etats à un régime commun, sans privilèges, sans Etats hors-la-loi.
- Appuyer l'Alliance de Civilisations, face au choc des civilisations.
- Créer un Mouvement Interreligieux pour la Paix.
- Mondialiser véritablement la conscience de l'Humanité: reconnaître ce que nous sommes effectivement: un unique pays, une famille, un foyer, un même phénomène global de la vie, une même navette spatiale en cours de perte ou de sauvetage...
- Avancer vers une Assemblée mondiale des Peuples.
- Promouvoir les politiques de désarmement et de diminution de la dépense publique militaire, avec l'interdiction du commerce des armes, spécialement celui qui sert à entretenir des conflits armés.
- Construire chaque jour la Paix...

(Notez vous-même d'autres idées...)

# LES PEUPLES REDONNENT VIE À L'UTOPIE ET À L'ESPERANCE

LO QUE YA SE HA IDO HACIENDO

**ISABEL RAUBER**

Buenos Aires, Argentine

En Amérique Latine, la destruction des appareils productifs industriels et ruraux, le saccage des ressources naturelles, la dilapidation des biens nationaux... qui ont amené avec eux la croissance du chômage, de la faim, de l'analphabétisme et la prolifération de maladies curables dans de grands secteurs de la population pauvre, se sont faits au nom de la modernisation, du progrès et de la démocratie néolibéraux. Les résultats mettent en évidence l'incontestable échec social du néolibéralisme: son incapacité à résoudre les problèmes de l'humanité, qui n'a pour équivalent que son évidente capacité à les aggraver.

Mais la conjoncture a changé ; nous ne sommes plus comme dans les années 90, quand régnait la pensée unique néolibérale qui préconisait « la fin de l'histoire », le « il n'y en a plus d'autre ». Sous différentes latitudes, hommes et femmes indigènes, paysans, travailleurs de la ville et de la campagne, déplacés, exclus, sans emploi, laboureurs sans terre, habitants sans toit, vieillards délaissés, enfants sans foyer... se levant contre cet état de choses, ont pris en mains le débat politique, social, économique et culturel dans ses réalités, et assument la responsabilité historique que de tels défis impliquent.

Avec la conscience que la contradiction vie-mort synthétise l'alternative dramatique caractérisant le problème fondamental de notre époque, réapparaît la nécessité de surmonter le capitalisme. L'espérance en un monde meilleur alimente l'utopie, et replace à l'horizon le socialisme comme perspective. Il s'agit d'un socialisme rénové et enrichi par l'expérience historique des constructions socialistes du 20<sup>e</sup> siècle et des résistances et luttes des peuples du monde.

En Amérique Latine, cette perspective libératrice, - soutenue pendant des siècles par la résistance des peuples autochtones - qui commença à se manifester fortement en 1959 avec la révolution cubaine, est maintenant alimentée par l'incidence protagonique grandissante des peuples dans la vie politique de nos sociétés. Des réalités sociopolitiques encore impensables il y a peu de temps se sont ouvertes au Venezuela, au Brésil, en Uruguay, en Bolivie, en Argentine, au Chili, en Equateur, au Nicaragua, au Guatemala...

La voie démocratique montre aujourd'hui de nouvelles faces et possibilités: dirigés par des acteurs politiques populaires, divers gouvernements deviennent des instruments importants pour développer la participation du peuple protagoniste dans le processus politique, social et culturel de changements, en construisant depuis la base le nouveau pouvoir populaire. Le processus ouvert en Bolivie en est un exemple remarquable: en rendant possible l'impossible, un descendant des peuples indigènes, un paysan sans terre, un cultivateur de coca, est maintenant à la tête du gouvernement national. Et n'oublions pas le soulèvement indigène significatif et transcendantal du Chiapas, les soulèvements indigènes de l'Equateur, les résistances populaires au Pérou, en Colombie, au Brésil, au Paraguay...

Mais il faut être attentif. Ces temps de changement en faveur des peuples, sont aussi, pour cela même, des temps de fortes résistances, d'instigations, de provocations et de sabotage de la part des secteurs du pouvoir. L'arrivée au gouvernement ouvre aux forces populaires de grandes possibilités pour initier ou impulser un processus soutenu de changements, mais simultanément ce gouvernement, ses fonctionnaires, sa manière d'agir, ses collaborateurs, se transforment en cible de l'action d'opposition usante, corrosive et destructrice des maîtres du capital.

Ceci demande avec la plus grande urgence la constitution d'un large front social capable de soutenir le processus et de le faire avancer. Le défi est le suivant: construire un vaste mouvement sociopolitique qui articule les forces parlementaires et extra-parlementaires des travailleurs et du peuple, en opposition et contestation avec les forces de domination parlementaire et extra-parlementaire du capital (local global); c'est-à-dire, construire une vaste force sociale de libération qui devienne un acteur collectif du changement.

Gouverner, organiser, lutter et construire au nom de la libération.

Ni la participation électorale, ni le fait d'être gouvernement provincial ou local ne peuvent être la finalité ultime de l'action politique alternative. Il ne s'agit pas d'arriver au gouvernement et d'occuper des postes. Le défi consiste à trouver ou construire les voies politi-

ques, juridiques et sociales pour faire des institutions et des charges des leviers collectifs capables de favoriser l'avancée des peuples vers la conquête d'objectifs adoptés d'un commun accord par la collectivité.

La réalisation d'assemblées constituantes s'avère déterminante. Partout où elles ont été créées, impulsées par les gouvernements populaires, elles ont impliqué l'ouverture des institutions gouvernementales à la participation du peuple. Et ceci entraîne l'articulation des changements avec le développement d'un nouveau type de démocratie dans le politique, l'économique, le culturel, la démocratie qui implique de construire un nouveau type de relation société-état-représentation politique, ouvrant les plus grandes voies institutionnelles pour que le peuple participe aux décisions politiques. La bataille politico-culturelle occupe en cela un lieu central pour combattre l'hégémonie du capital, et construire sa propre hégémonie.

Ceci conduit directement à l'impératif d'un élargissement du politique, de la politique et de ceux qui la font. Vaste, mobile et dynamique, le politique doit se développer aujourd'hui en articulant de multiples dimensions: institutionnelles, partisans, citoyennes, urbaines, rurales, communautaires, culturelles, sociales, économiques, ceci défini à tout moment par les pratiques concrètes des acteurs sociaux.

Dans ce sens, le défi politique premier est de découvrir dans chaque situation concrète les potentialités qui existent pour impulser l'avancée des forces propres en fonction des fins proposées. Et ceci entre en relation avec la capacité des acteurs sociopolitiques à se transformer eux-mêmes, pour modifier la corrélation des forces existante, en développant la conscience, l'organisation et la participation des majorités dans les processus de changement actuels, ce qui annonce une série de tâches politiques à prendre en compte:

- dépasser la sectorialisation de la société, les luttes, les propositions, les consciences et les acteurs, en les articulant dans un horizon réunifié du social et du politique.
- approfondir la tendance transformatrice des gouvernements actuels populaires et progressistes du continent, en ouvrant la gestion d'État gouvernementale à la participation des peuples, des citoyens.
- défendre par la mobilisation permanente toute nouvelle conquête populaire.
- Modifier les modalités du travail politique et ses modes d'organisation et de représentation.

- Former un nouveau type de militant, capable de mettre d'accord des volontés diverses, d'ouvrir les espaces au protagonisme des majorités, en promouvant leur formation pour qu'elles puissent se développer de manière autonome.

- Renforcer les processus de construction de l'acteur sociopolitique collectif, en construisant une unité politique qui reconnaisse les différences et qui soit capable de cohabiter et de fonctionner avec elles.

- Développer la bataille culturelle. Sauvegarder l'expérience et les enseignements des peuples et de leurs organisations.

- Instaurer une pédagogie du changement basée sur les pratiques: le Mouvement Sans Terre du Brésil a fait de ce principe le fondement pour l'élaboration et le développement du protagonisme et de la conscience collective. Son principal succès stratégique est l'engagement pédagogique systématique, intégral dans le domaine politico-culturel, articulé avec les luttes pour la terre, la dignité et la vie pleine des paysans et de tous les travailleurs. Ceux-ci font avancer la transformation à partir du présent, à partir de la base, dans chaque campement, dans chaque occupation de terres, dans chaque mobilisation, dans chaque journée de travail, toujours et dans toutes les instances de l'organisation. Il s'ensuit que Che Guevara compte parmi leurs références.

- Cimentier une nouvelle mystique basée sur la solidarité, l'éthique et la cohérence.

- Construire l'idéal social alternatif, la nouvelle utopie socialiste, à partir de la quotidienneté. Faire de nos activités le premier domaine pour la création du monde nouveau, en avançant vers lui grâce aux petits pas de nos actions individuelles et collectives.

En Amérique Latine nous vivons aujourd'hui un moment exceptionnel, caractérisé par le protagonisme des peuples et, en conséquence, le retour collectif à la confiance qu'un monde différent est possible. Cette situation lance un défi à notre imagination et à notre volonté pour réunir les larges majorités populaires et contribuer à leur préparation afin qu'elles soient capables d'être de plus en plus et pleinement actrices de leur vie, conscientes que le futur ne se termine pas avec nous, que l'utopie de libération est vivante, qu'elle indique l'horizon pour le développement de l'humanité en même temps qu'elle est modifiée par lui. Il n'y a pas de fin prédéterminée. L'humanité se proposera toujours de nouveaux objectifs et explorera de nouveaux chemins pour y parvenir dans le but d'améliorer ses conditions de vie et d'élargir sa liberté.

# «CHRÉTIENS POUR LE SOCIALISME»

**JAUME BOTEY**

Barcelone, Catalogne, Espagne

«Chrétiens pour le Socialisme», CPS, naquit en 1971 dans le Chili d'Allende, pour appuyer depuis les rangs chrétiens la transformation que réalisait le gouvernement de l'Unité Populaire. On respirait encore les airs du Concile, et ensuite, de la Conférence de Medellín de 1968 en Amérique Latine ; La Théologie de la Libération faisait ses premiers pas. Ce furent des moments privilégiés, d'une extraordinaire richesse spirituelle et du plus important effort qu'ait fait l'Eglise pour se rapprocher des problèmes des gens. Nous en étions arrivés à croire que ce monde plus juste dont nous rêvions était à portée de notre main. Le coup d'Etat de Pinochet en 1973, ainsi que ceux qui suivirent dans toute l'Amérique Latine, sonnèrent le glas de tant d'espérances.

Très vite le CPS s'étendit en Europe. Ici il s'agissait fondamentalement de mettre en évidence que la foi et la lutte pour la justice, depuis des partis de gauche, peuvent se vivre sans contradictions. Il s'agissait de dépasser les anciennes condamnations, postures figées et dogmatiques que l'Eglise maintenait contre le Communisme et que le communisme maintenait contre les chrétiens, et qu'il soit possible, selon la phrase bien connue de Alfonso Carlos Comín, d'être communiste dans l'Eglise et d'être chrétiens dans le parti.

On vivait en militant une double et indissoluble fidélité à l'évangile et aux pauvres. Ceci supposait de vivre sur deux frontières, l'ecclésiale et la politique, tout en sachant que les zones frontalières sont périlleuses et souvent minées. L'idée de départ était de vivre la foi en Jésus et de la vivre dans une optique socialiste, en acceptant tout l'éventail idéologique et politique que ce mot pouvait supposer, c'est-à-dire, qu'on pouvait être socialiste, communiste, trotskiste ou anarchiste, et utiliser de manière explicite les instruments que le marxisme avait fournis pour l'analyse de l'histoire: la lutte des classes et la classe ouvrière organisée en partis et syndicats ouvriers.

Logiquement le CPS rencontra immédiatement des résistances parmi ceux qui ont toujours été en faveur des puissants, tant dans le domaine politique que religieux. Rappelons qu'à ce moment-là, l'Eglise tentait d'impulser en Europe les démocraties chrétiennes, et en Amérique Latine elle gardait des attitudes ambiguës face aux dictatures militaires naissantes des années 70.

Le témoignage de foi et l'engagement politique de tant de chrétiens et chrétiennes pour le Socialisme mettait en évidence que les deux fidélités étaient compatibles. Beaucoup souffrirent la persécution et même la prison pour cela. La prudence, le coude à coude dans la rue et l'évidence de partager des valeurs fondamentales comme la justice, firent disparaître peu à peu les anciens préjugés. La bataille était gagnée.

## **Pluralisme.**

Dans le CPS on a toujours considéré comme une richesse le fait de partager la foi selon les options qui, dans le cadre général de la gauche, représentaient des manières différentes de comprendre l'engagement, c'est-à-dire entre ceux qui défendaient la radicalité prophétique qui naît de la foi, et les proches du réalisme ou «possibilisme» auquel oblige la politique, qui signifie pacte, négociation, renonciation. Comment combiner l'utopie avec quelque chose d'aussi peu utopique que la gestion d'un gouvernement?

Sans jamais renoncer à l'utopie comme objectif, apparut alors comme une pratique normale la nécessité de concilier ce qu'on appelait éthique de la conviction (qui exprime la radicalité des valeurs) et l'éthique de la responsabilité (qui représente ce qui est réalisable). Parce que les CPS ne veulent pas être accusés de limiter leur tâche à la critique éthico-morale, étant donné que «son royaume n'est pas de ce monde». Le devoir des CPS est de se mouiller dans l'engagement, de se salir les mains.

Ceci fut particulièrement complexe en Espagne, où le mouvement des CPS s'était profondément enraciné, parce que durant ces années-là deux processus coïncidaient: l'un de caractère national, la transition de la dictature à la démocratie, et l'autre de caractère global, le début de l'offensive néolibérale.

## **Changements et nouvelles contradictions.**

La réelle crise du socialisme doit se situer bien avant la crise du mal nommé «socialisme réel» qui représentait encore, de manière fatiguée et momifiée, les pays de l'Est.

En Europe, depuis la fin des années 70, le thatchérisme entreprit une guerre féroce contre les conquêtes historiques remportées par la classe ouvrière depuis le 19ème siècle. Les dérégulations, privatisations, réduc-

tions de dépenses sociales, furent imposées... Le syndicalisme fut vaincu.

Et au niveau mondial, au début des années 80, Reagan lança une politique d'interventions militaires et de coups d'Etat, et mit à profit la crise de la dette pour appliquer sans compassion les recettes du FMI aux pays pauvres, provoquant une crise sans précédent en Amérique Latine et en Afrique.

La «chute du mur de Berlin» et l'assaut du néo-libéralisme sur les pays de l'ex-URSS furent seulement un échelon de plus dans les échecs du socialisme.

Pendant il faut à mon avis chercher le grand échec du socialisme dans son incapacité à créer l'homme nouveau. C'est là, sur le terrain de la pensée, que le socialisme –proposition alternative de fraternité, fut mis en échec. On avait mis trop d'enthousiasme dans le modèle de production-développement du capitalisme en croyant qu'avec le développement des forces productives l'humanité passerait graduellement de la précarité à la prospérité; excessive confiance dans la dogmatique marxiste en croyant que le changement de l'infrastructure entraînerait le changement de la conscience et des valeurs: on accepta ingénument le modèle illustré de la possibilité de croissance indéfinie...

Aujourd'hui nous savons que ce modèle est insoutenable. Capitalisme et néo-libéralisme ont échoué, non seulement parce qu'ils étaient injustes et anti-démocratiques : leur insatiable soif d'accumuler génère une marche vers le suicide collectif. La terre ne donne pas davantage. Mais la gauche est apparue sans proposition, sans projet concret. Et ce manque de vision, de projet alternatif et réel au capitalisme est à la racine de l'échec. Aujourd'hui nous manquons de la vigueur morale du Marx jeune comme de la capacité théorique du Marx mature, de la passion de Rosa Luxembourg, du courage de José Martí ou de Mariátegui, de l'idéalisme anti-impérialiste et de la rigueur autocritique du Che...

### **Le combat pour l'Utopie.**

Au début de la décennie 80, bien avant l'effondrement des pays de l'Est, les groupes de CPS d'Europe regrettaient déjà de ne pas avoir suffisamment tenu compte de phénomènes nouveaux comme la crise de la conscience de classe, la nouvelle composition de la classe ouvrière ou la crise écologique... A partir de cette analyse, on proposait le projet messianique dans le sens du retour à l'Utopie, l'internationalisme comme dimension nécessaire de la foi...

Des concepts étrangers jusqu'à un certain point à la tradition du marxisme viennent faire partie du patri-

moine des CPS, comme par exemple le concept de l'Utopie. Non pas comme une vague aspiration adolescente d'un monde illusoire, mais comme une proposition forte et hardie, but du combat et de l'action politique. L'un des apports non négligeables de la foi est de donner au militant solidité et vigueur de convictions face à la banalité, ou capacité de résister fermement aux vicissitudes de la politique, qualités nécessaires en tout temps mais aujourd'hui plus que jamais devant l'insistance du post-modernisme. La faiblesse de la pensée, ressource idéologique du néo-libéralisme, se heurte à la lutte pour l'Utopie.

Dans une réalité sociale aussi globale et en même temps aussi désagrégée que celle d'aujourd'hui, la lutte pour l'Utopie passe surtout à travers les petites expériences. Nous n'avons pas encore pu construire une alternative socialiste globale. C'est pourquoi de nombreux militants des CPS, en même temps qu'ils se sentent peu à peu étrangers dans les débats internes des partis politiques et de l'Eglise, assument peu à peu des engagements dans des mouvements sociaux (contre la drogue, le chômage et la marginalisation, avec la solidarité internationale...) dont certains exigent une radicalité plus en accord avec la foi. Ce n'est pas que le militant des CPS refuse le débat d'idées, mais il considère qu'aujourd'hui, pour construire de grandes idées, il est nécessaire de laisser d'abord parler les faits.

### **La vie de Foi et l'engagement.**

La foi est une expérience de Dieu, non une doctrine. Pour nous c'est la rencontre avec Jésus de Nazareth. Jésus nous a enseigné à lire l'histoire à partir des perdants, des crucifiés. Et c'est à partir de cette lecture du monde que nous nous sommes rencontrés avec beaucoup d'autres chrétiens et non chrétiens ainsi qu'avec des gens d'autres confessions qui, impulsant la création de réalités alternatives, impulsent la création du Royaume. Et de là, depuis le concret, nous avons pu construire une nouvelle théologie, nous avons découvert le pauvre ou la victime comme le porte-parole par lequel Dieu nous parle. En définitive, pour le croyant, la poursuite de l'Utopie est le combat pour le «Royaume de Dieu».

Parce que les CPS, au-delà des formulations, au-delà même de tant de faits politiques auxquels il faut faire face, furent et restent une mystique, un style, une école à mi-chemin entre l'intellectuel collectif qui élabore des idées, et une équipe de révision de vie, un groupe d'amitié et l'espace de prière et de célébration de la Foi.

# SOCIALISME AVEC ESPRIT

ALFREDO GONÇALVES

São Paulo, SP, Brésil

Durant les dernières décennies du 20<sup>ème</sup> siècle et le début du 21<sup>ème</sup>, la dimension spirituelle de l'être humain et de l'histoire acquiert peu à peu un relief bien plus accentué. Des expressions comme moment de mysticisme, spiritualité libératrice, synergie avec les forces cosmiques... sont régulièrement évoquées dans les principales manifestations de mouvements sociaux. On constate dans de nombreux milieux une soif vague, mais réelle, de sens et de transcendance. Il existe une recherche plus ou moins généralisée de «motivations de fond».

Deux facteurs, entre autres, expliquent ce retour à la transcendance. D'un point de vue philosophico-culturel, la crise de ce qu'on nomme paradigme de la modernité, a rongé les certitudes et installé les doutes. Les questions sont devenues plus importantes que notre capacité à trouver des réponses. Aux «vérités» se sont substituées de nouvelles interrogations. Les concepts-clés de la modernité – raison, science, technologie, progrès et démocratie – sont fortement remis en question. La transition du monde moderne vers quelque chose d'encore indéfini, que certains nomment le post-modernisme, s'accompagne de symptômes de profonde maladie culturelle, telles que l'angoisse, le malaise, la peur, l'insécurité, l'instabilité... Symptômes qui atteignent non seulement les personnes mais aussi les institutions. En un mot, nous souffrons d'une espèce de vertige, propre aux moments de crise et de transition, comme si le sol se dérobaît sous nos pieds. C'est un contexte propice au «retour des Dieux»: devant l'impossibilité de trouver des solutions aux nouveaux défis, nous nous en remettons à la transcendance. De là la multiplication des débats, des séminaires, et des études sur l'identité et la signification de la vie.

D'un point de vue économique, politique et social, il y a deux aspects à prendre en compte. Alors que dans les sociétés à économie capitaliste, la crise, débutée dans les années 70, a aggravé les asymétries du système néolibéral, par ailleurs, dans les pays alignés avec l'ex-Union Soviétique, on a assisté à l'effondrement du socialisme réel. Un panorama aussi sombre, étroitement mêlé à la crise civilisatrice,

amène les mouvements sociaux à percevoir que la réalisation humaine en profondeur ne peut se réduire aux biens matériels. Le retour de l'alternative socialiste exigeait de reprendre aussi d'autres dimensions de l'être humain et de l'histoire. Tant à droite qu'à gauche, un économicisme accentué venait polluer la matrice théorique utilisée pour le diagnostic de la réalité et la recherche de remèdes adéquats. Dans la transition en cours, affleure une impérieuse nécessité de prendre en compte d'autres éléments, extraits par exemple de l'anthropologie culturelle, de la psychologie sociale, des expressions de foi populaire, de la mystique et de la spiritualité solidaires.

Autre redécouverte: le personnel et le collectif sont comme les deux faces de la même pièce de monnaie. Ils se mêlent de telle façon qu'ils ne peuvent plus être dissociés. De la même manière que les blessures individuelles, dans le corps ou l'âme, affaiblissent la société comme un tout, les structures économiques, sociales et politiques, quand elles sont injustes, aggravent les coups supportés par chaque personne en particulier et par sa famille. Et, inversement, les solutions collectives d'un projet populaire, quel qu'il soit, passent nécessairement par la réalisation profonde de l'être humain en tant que personne unique et irremplaçable. Un projet politique dissocié des aspirations et des rêves individuels, aussi égalitaire et juste qu'il soit, sera comme un arbre sans racines. Un arbre croît d'abord vers le bas, cherchant les entrailles occultes de la terre. C'est seulement ensuite qu'il cherche l'air, le ciel, la lumière, le soleil. Sans cette descente décidée «vers les enfers de la souffrance humaine», il sera difficile de construire un projet social solide.

L'alternative est de revenir aux sources d'eau vive, de «boire dans son propre puits», comme le rappelle le livre de Gustavo Gutiérrez. Une fois de plus, de même que l'arbre en temps de sécheresse se nourrit des nutriments accumulés dans la racine, de la même manière, les militants, en temps de crise, sont invités à s'alimenter aux sources primordiales, cherchant ainsi à renouveler les motivations qui les poussent à la lutte et au rêve, autrement dit à la pratique libératrice.

La première source est **l'option personnelle**. Cinq, dix, quinze ans de militance accumulent joies et tristesses, victoires et échecs. Réfléchir à cette trajectoire c'est dévoiler les ombres et les lumières du chemin. Il y a sur ce chemin des moments de faiblesse et des moments de force. Quelles leçons pouvons-nous tirer des options que nous avons faites dans notre propre vie? Cela vaut la peine de tirer de l'oubli l'expérience de la famille, des relations personnelles, des rencontres affectives... et de découvrir les fibres qui ont tissé la résistance et la solidarité de notre histoire, qu'elle soit personnelle, familiale ou collective. Parfois nous oublions que nous naissons dans une maison, que nous avons des parents et des amis, que nous aimons et avons été aimés. Dans tout cela nous pouvons percevoir un fil conducteur qui a construit le sens profond de notre option pour les pauvres.

Une autre source est **l'histoire du peuple latino-américain**, peuple qui se constitue à partir de la fusion de trois races. Les différences ont enrichi leur sève, renforcé leur croissance, trempé leur vigueur. Quelles valeurs nous ont transmis chacune de ces racines culturelles du peuple latino-américain et caribéen? Où et comment a eu lieu la fusion? Quel est le secret de ce peuple nouveau, dans lequel douleur et espérance cheminent ensemble? Comment apprendre de lui la constance, la résistance et la ténacité de vivre? Comment maintenir, malgré l'impuissance, la fermeté du combat? Parfois, dans notre processus de conscientisation et d'organisation, nous sommes trop réfléchis, sérieux et rationnels. Où est l'allégresse et la fête qui caractérisent tant nos gens malgré des siècles de contre-temps? Connaître l'histoire d'un peuple c'est dévoiler, les leçons de sagesse qui gardent sa raison d'être et son identité profonde.

Le **mouvement spécifique** dans lequel nous agissons constitue aussi une source inépuisable. Tout mouvement naît de la contemplation d'un visage déterminé. Des visages souvent défigurés par la faim, la misère, l'exclusion sociale. Face à face, une relation s'établit. L'indignation éthique, la tendresse et la chaleur humaine transforment notre vie. Au milieu de conflits et de doutes, nous mûrissons et prenons une décision en faveur du pauvre, du faible, de l'être sans défense. Nous assumons une cause qui est partagée par d'autres compagnes et compagnons. Nous entrons dans le processus qui, lent et douloureux, tempéré

dans le feu de l'engagement, accumule les égratignures et les blessures. Face aux difficultés, nous pouvons nous décourager. L'ennemi est fort et a des armes puissantes, des serres aiguisées, une longue résistance. D'où la nécessité de revenir à la source: la contemplation et l'écoute du pauvre, le travail de base, «travail de fourmi». Dans le miroir de son visage, et dans le silence de sa parole nous pouvons nourrir l'option et la lutte en faveur du banquet de la vie.

Une quatrième source est la **camaraderie et l'amitié** entre nous. Une question à brûle-pourpoint: nous-mêmes, qui agissons dans un mouvement déterminé, sommes-nous ami(e)s, nous apprécions-nous les uns les autres? Y a-t-il de la chaleur humaine dans nos relations? Nous aimons-nous bien, ou bien est-ce qu'entre nos paroles, ce sont les silences et les regards venimeux qui dominent? Quelqu'un peut objecter que ces questions n'ont pas d'importance devant l'urgence des luttes... Mais une chose est certaine: comme le río court vers la mer, le véritable amour cherche toujours l'être le plus faible et sans défense. L'amour déborde toujours.

Les plus grands bénéficiaires d'une relation saine entre agents et militants seront les pauvres. Une camaraderie réelle et effective, sensible et solidaire, s'avère plus efficace qu'un discours libérateur.

La **synergie avec la nature** – minérale, végétale et animale – est l'une des sources les plus universelles et œcuméniques pour notre cheminement personnel et collectif. Chercheurs, scientifiques, spécialistes de l'environnement, et autres encore, ne cessent d'appeler notre attention sur le soin et la co-habitation de toutes les formes de vie. Le concept de biodiversité émerge aujourd'hui avec force, chargé d'un sens spirituel, cosmique et mystique. Rappelons-nous le frère soleil, la sœur lune, la sœur eau, la sœur terre, la sœur nature, si chers à François d'Assise.

Enfin, la **source de l'Évangile**, la centralité du Royaume de Dieu. Plus on monte sur la montagne pour rencontrer Dieu, plus on sent la nécessité de descendre dans la rue. Plus on parcourt les chemins des pauvres, plus la montagne nous manque. La montagne et la rue sont complémentaires, elle s'exigent et s'enrichissent réciproquement. Il n'y a pas dichotomie entre montagne et rue, entre prière et action, entre foi et engagement socio-politique. Religion et vie s'interpénètrent et alimentent le sens de l'existence. □

# SOCIALISME ET ALLIANCE DE CIVILISATIONS

TONI COMÍN

Barcelone, Catalogne, Espagne

Le socialisme est-il une condition nécessaire pour l'alliance de civilisations, c'est-à-dire, pour une co-existence en paix de toutes les cultures de la planète dans le cadre d'une société mondiale unique et inter-dépendante? Le capitalisme a-t-il quelque chose à voir avec le choc des civilisations? C'est-à-dire, le modèle actuel de mondialisation néolibérale explique-t-il le conflit qui oppose de nos jours entre elles cultures et religions comme s'il s'agissait de cosmovisions irréconciliables?

«Choc de civilisations» est un concept en lui-même tendancieux : le choc qui menace la société mondiale n'a pas lieu entre civilisations, entre religions ou entre cultures, mais entre plusieurs fondamentalismes qui, comme un œuf de serpent, peuvent apparaître dans le panier de toutes et de chacune des cultures, civilisations et religions. Ce qui menace la paix mondiale n'est pas un «choc de civilisations» mais un «choc de fondamentalismes».

Le capitalisme mondial sans régulation et les fondamentalismes, de quelque type qu'ils soient, se rétroalimentent de manière fatale. Pour cela, si nous voulons une société mondiale en paix, si nous voulons que les différentes civilisations et les différentes religions dans lesquelles ils se fondent co-habitent de manière civilisée, -excusez la redondance-, alors il faudra ouvrir la voie à un autre type de mondialisation.

Il faudra laisser en arrière le néo-libéralisme et passer à une société qui ne soit pas colonisée par la séduction du marché. Il faudra passer d'une économie où le capital financier règne comme un seigneur tout-puissant, à une autre où les droits des citoyens, les droits sociaux, les droits des travailleurs et ceux des consommateurs soient les uniques maîtres légitimes à servir. Il faudra avancer, en somme, vers une société et une économie plus socialistes et moins capitalistes.

## **Les effets corrosifs du capitalisme.**

La mondialisation néo-libérale a rompu l'équilibre fondamental dans lequel la société mondiale s'était maintenue tout au long de la seconde moitié du vingtième siècle: l'équilibre entre économie et politique, entre marché et Etat, entre démocratie et capitalisme. Aujourd'hui les marchés sont déjà mondiaux, mais les Etats continuent d'être nationaux. C'est pourquoi l'Etat s'est affaibli dans sa fonction fondamentale

: générer des «liens internes de solidarité entre les citoyens»(Habermas).

Le marché génère des liens sociaux extrêmement froids: l'interaction sociale, dans le capitalisme, se produit exclusivement en accord avec la logique de l'intérêt matériel. C'est pourquoi elle laisse les individus aux intempéries: à l'intempérie morale de liens sociaux réduits exclusivement à l'individualisme possessif et à l'intempérie sociale d'un système qui, s'il ne se régule pas, crée d'énormes inégalités. La politique, au cours du vingtième siècle, a servi à protéger les personnes de ce froid: au moyen de l'Etat Social, elle convertissait les individus en citoyens, en leur garantissant une série de droits politiques et sociaux. Le droit du travail, lui aussi, convertissait les travailleurs en «citoyens» dans les fabriques et les entreprises.

Le marché, dans le capitalisme, manque de toute dimension communautaire. Il génère du froid parce qu'il sape la cohésion et parce que, étant orienté seulement vers la consommation et le progrès matériel, il est incapable de fournir un sens consistant à l'existence. Le marché propose une liberté (économique) sans communauté. L'Etat Social, sans renoncer à ses libertés (civiles) est capable de générer, à travers les institutions publiques, certains liens de solidarité, c'est-à-dire, des liens sociaux chaleureux. Il combine la liberté et la communauté. Cependant, cet abri, aujourd'hui, à cause du décalage entre marchés globaux et marchés nationaux, n'abrite plus comme avant : depuis quelques décennies, il est balayé par le vent d'ouragan et glacé par la globalisation néo-libérale. L'impuissance de la politique fait qu'aujourd'hui, nous existons davantage en tant que consommateurs ou travailleurs qu'en tant que citoyens.

## **Quand l'identité brûle.**

Les liens que peut nous offrir une société ne sont pas légion : nous pouvons y participer comme acteurs économiques, (consommateurs, travailleurs, épargnants) ; comme sujets politiques (citoyens) ; et/ou comme membres d'une communauté culturelle, une communauté de sens, une communauté identitaire (qu'elle soit nationale, ethnique ou religieuse). Les liens culturels servent aussi à s'abriter. Il existe aussi des liens chaleureux: ils offrent des valeurs supérieures, qui vont

au-delà du propre intérêt individuel. Ils offrent l'appartenance à une identité collective.

Ces liens peuvent parvenir à être profondément communautaires. Beaucoup plus que l'État Social et l'expérience de la citoyenneté démocratique. Toutefois, ils présentent le risque de se construire en marge de la liberté. Souvent ils offrent une identité qui est, ou bien révélée (religion), ou bien héritée (nation). Ainsi, les communautés culturelles fournissent aux individus une biographie collective mais, le plus souvent, elle n'est pas basée sur la libre adhésion.

Ces mécanismes d'appartenance culturelle, si communautaires, se voient aujourd'hui dans la situation de fournir des liens que l'État et la démocratie fournissent de moins en moins. Quand les communautés culturelles se substituent à la politique démocratique, il ne faut pas s'étonner qu'elles se radicalisent et finissent par prendre des formes déviées. Il n'est pas impossible que ces liens, à force d'être chaleureux, finissent par brûler. Quand cela se produit, nous sommes devant le phénomène du fondamentalisme (que ce soit nationaliste, ethnique ou religieux). Le fondamentalisme est d'autant plus possible que les marchés exercent leurs effets dissolvants dans des sociétés encore traditionnelles : il émerge sous forme de réaction défensive, pour préserver par la voie du totalitarisme culturel les liens communautaires que le marché, laissé à sa propre logique, sans limites démocratiques, dissout inexorablement.

Avec la mondialisation néolibérale, vue l'inefficacité de l'abri traditionnel, (politique), les sociétés ont cherché un abri alternatif. Et elles l'ont trouvé dans la sphère de l'identité nationale ou de la religion. Contre le froid d'une liberté (économique) sans communauté -le froid des marchés mondiaux- les sociétés qui se sentent agressées ont décidé de s'abriter avec une communauté (culturelle) sans liberté -le fondamentalisme-. C'est ce que Barber décrivait comme la guerre du Jihad (qui inclut tous les «jihad»), de même que les fondamentalismes chrétiens (néocons) contre McWorld (qui symbolise les marchés mondiaux néolibéraux).

### **Nécessité d'un Etat Social global pour la paix mondiale**

Les sociétés qui souffrent du froid de la globalisation ont eu recours à cet abri, celui des appartenances culturelles exacerbées, faute de mieux. Il est venu se substituer à l'autre abri qui rend compatibles la communauté et la liberté, et qui est basé sur la citoyenneté démocratique qui, durant les dernières décennies, est entrée dans une certaine crise d'inefficacité. Si le marché ne se compense pas à partir de la politique, ce

sera la sphère de la culture (de manières probablement déviées) qui finira par le compenser.

A partir de ce schéma basique, des conflits fondamentaux de nos jours, comme le 11-S et la guerre d'Irak, retrouvent plus de clarté. Le terrorisme d'origine islamiste serait une militarisation du Jihad; l'intervention unilatérale des Etats-Unis serait la militarisation de McWorld. Le fondamentalisme serait passé du combat culturel à la destruction physique; l'hégémonie économique du néo-libéralisme aurait été remplacée par le néo-impérialisme des neocons.

Cette analyse ne fait que confirmer la nécessité de reconstruire l'unique abri qui peut nous protéger du froid du capitalisme sans nous brûler; la citoyenneté démocratique. Si nous voulons une société mondiale en paix, si nous voulons que les différentes civilisations de la planète vivent en alliance, qu'elles ne dérivent pas en fondamentalismes qui ouvrent la porte à ce nouveau type de guerre du vingt-et-unième siècle, si nous voulons tout cela, alors nous avons besoin de liens chaleureux, nous avons besoin de quelqu'un qui nous apporte des liens de solidarité. Nous avons besoin d'une communauté dans laquelle nous reconnaitre.

Mais ces liens ne peuvent s'obtenir au prix du sacrifice de notre liberté, ni de notre capacité à garder une distance critique vis-à-vis de nos communautés d'appartenance, ni de notre capacité à choisir librement notre bon modèle de vie. Ces liens à la fois chaleureux et libres, seulement la démocratie peut nous les apporter: une démocratie qui se déploie jusqu'à ses ultimes conséquences, capable d'instituer un solide Etat Social, qui apporte à ses citoyens une protection sociale sûre et des libertés civiles et politiques. Une démocratie qui avance vers le socialisme démocratique.

Cependant, cet abri démocratique n'abritera de manière effective que s'il se reconstruit à l'échelle mondiale. Nous avons besoin d'un nouvel abri «taille mondiale». Si la démocratie et l'Etat Social veulent à nouveau nous abriter, ils doivent être capables de domestiquer les marchés mondiaux et de nous protéger des intempéries du capitalisme actuel. Et ceci ne sera possible que si nous construisons un Etat Social mondial. Avec autant de patience et de réalisme qu'il conviendra, mais avec autant de persévérance et de détermination qu'il faudra. Parce que c'est seulement si nous avançons vers un projet de socialisme démocratique global qu'il y aura des possibilités de réaliser de manière stable une véritable alliance de civilisations.

# L'UTOPIE COMME CHEMIN SPIRITUEL

## POUR UN SOCIALISME NOUVEAU

**MARCELO BARROS**

Goiânia, GO, Brésil

Toute spiritualité véritable veut rendre possible ce qui paraît impossible aux yeux du monde. Et elle doit commencer par convertir en expérience personnelle l'Utopie que nous souhaitons pour tous. Jusqu'à un passé récent, dans les médias socialistes, on ne pouvait pas parler d'utopie. Quand quelqu'un voulait critiquer un penseur socialiste dont la proposition semblait inconsistante, on le traitait de "socialiste utopique". Tout récemment, depuis que Ernesto Look a proclamé que «l'être humain est un animal utopique», l'Utopie a été assumée comme élément du chemin transformateur de la vie.

Aujourd'hui nous parlons d'un *socialisme nouveau* pour nous référer à l'engagement dans la construction d'un *nouveau monde possible*, auquel nous croyons, et auquel nous voulons consacrer nos forces et notre vie. Nous apprécions ses démarches utiles et nécessaires, comme le processus de la révolution bolivarienne d'Amérique Latine, dont le rêve remonte aux débuts du dix-neuvième siècle, et qui a été reprise au Venezuela et dans d'autres régions du Continent, bien avant l'actuel gouvernement vénézuélien. Nous respectons l'héroïsme de l'expérience socialiste cubaine, qui a réussi à démocratiser au maximum l'éducation, la santé et aussi le logement, des biens tellement essentiels pour tous les peuples. Cependant, aujourd'hui, une grande partie de l'humanité ne se contente plus d'expériences partielles et localisées, mais s'engage pour une société internationale plus juste et plus égalitaire, qui rende possible le monde nouveau.

Chaque jour voit augmenter le nombre de personnes qui ressentent ce feu intérieur du désir de changements et la générosité pour se consacrer à ce chemin, et le rendre réel dans le quotidien de la vie. Beaucoup de ces personnes, même sans se sentir liées à aucune religion ou tradition spirituelle spécifique, se sentent motivées par une véritable foi en l'Humanité, et un amour compatissant envers la planète Terre. Elles ont besoin de se rencontrer dans les divers forums sociaux pour alimenter leur confiance en la victoire. Comme Paul le dit d'Abraham, l'ancien appelé à annoncer un futur nouveau: *C'est quelqu'un qui croit, même en espérant contre toute espérance* (Rm 4,18).

Pour celui qui parcourt un chemin spirituel à partir des religions, ce type de spiritualité humaine, centré sur une foi dans l'Humanité, est une forte interpellation prophétique. Il révèle que l'Esprit de Dieu, source de toute révolution aimante et solidaire qui puisse exister en ce monde, souffle où il veut et se montre actif dans des sphères qui ne se réfèrent pas à Dieu, mais qui mettent en œuvre son projet. Ce nouveau chemin d'une Humanité réunie dans un grand processus de transformation sociale interpelle tous ceux qui vivent la spiritualité œcuménique, présente dans les diverses traditions, à se retrouver de plus en plus révolutionnaires et audacieux, dans la confiance d'un futur nouveau, totalement transformateur. En définitive, celui qui hérite de la proposition formatrice des grands mystiques et leaders religieux ne peut se laisser dominer par les difficultés du chemin. Celui qui oriente sa vie selon l'Évangile de Jésus ne peut se limiter au domaine religieux. Mgr Oscar Romero avertissait : «Il est facile d'être porteur de la Parole et de n'incommoder personne. Il suffit de rester dans le *spirituel* et de ne pas s'engager dans l'histoire. De dire des paroles qui pourraient être dites en tout temps et en tout lieu, parce qu'elles ne sont de nulle part». Il est nécessaire de s'engager spirituellement dans le chemin d'un socialisme nouveau et plus pleinement humain.

Dans l'Inde d'autrefois, les Vedas racontaient la guerre symbolique et mystique entre Krishna et Arjuna en essayant de proposer un monde rénové. Plus tard, Sidarta Gautama, Buddha, renonça à sa vie princière, se laissa porter par la compassion envers tous les êtres vivants, et proposa le chemin pour que l'Humanité atteigne une réalité nouvelle.

Dans la Bible, le projet de Dieu est l'utopie qui sert de modèle à toutes les activités et propositions humaines. Les Évangiles appellent ce projet Royaume, ou Royaume de Dieu. Cette Utopie fut la Cause de Jésus. Mais il ne faut pas voir ce projet comme si éloigné ou si idéal qu'il semble se situer à la fin du monde ou au-delà de l'histoire. La Bible a un terme pour l'annonce de l'utopie, pour l'apparition ici et maintenant de l'Utopie, dans le quotidien de la vie : c'est la prophétie. Un ciel nouveau et une terre renouvelée,

sans deuil, ni larmes, ni douleur (Ap 21,5) telle est la proposition des prophètes bibliques, et plus précisément de Jésus de Nazareth, que nous, chrétiens, avons adopté comme maître et Seigneur: une révolution de caractère socialiste qui va du plus intime de l'être humain jusqu'aux structures économiques et politiques de la société. Pour les chrétiens, la référence concrète à ce nouveau socialisme possible est l'expérience concrète de Jésus en Galilée, en particulier son attitude de convivialité ouverte à tous les pauvres et les exclus: il mangeait avec les pêcheurs et les gens de mauvaise vie, et proposait une communauté d'accueil et d'inclusion sociale, en partageant radicalement tous les biens. Selon les Actes des Apôtres, la première communauté chrétienne parvint à vivre un peu de ce socialisme de base qui était utopique (cf l'article de Hoornaert dans ce même Agenda), et référence pour toutes les époques de l'histoire. Ainsi en est-il de la Paix, qui n'est pas un idéal que nous atteindrons, mais un projet que nous devons déjà vivre ici et maintenant.

Ce socialisme est *nouveau* parce qu'il se base sur des éléments qui, auparavant, dans des expériences antérieures, ne furent pas aussi soigneusement définis. Ce sont des principes auxquels nous ne pouvons pas renoncer. Nous travaillons pour un socialisme...

1. Qui rétablisse la dignité des opprimés et des exclus du monde. Sans cette priorité de l'attention envers les pauvres, il n'y aurait pas vraiment une révolution. Un critère décisif de la foi est l'engagement pour les droits humains et pour la transformation du monde en une société de justice. Toute religion a son épreuve du feu dans l'éthique, dans l'attention portée à l'être humain concret. Le Maître Eckhart, le plus grand Maître de la mystique du Moyen Age occidental, écrivit : " Si quelqu'un est en extase comme saint Paul, et apprend qu'un malade a besoin qu'on lui apporte une assiette de soupe, je considère qu'il est plus important que cette personne, par amour, abandonne son extase et aille servir le nécessaireux ".

2. Ce socialisme nouveau ne parviendra à restaurer la dignité des opprimés que si l'on s'attache chaque jour à rétablir la dignité de la Terre, de l'Eau et de tout l'environnement. Ce doit être une révolution écologique.

3. Cette révolution ne sera vraiment écologique que si elle réussit à être totalement antiraciste (ouverte à toutes les races et ethnies) et anti-patriarcale, inaugurant de nouvelles relations entre hommes et femmes. Elle devra aussi être fondamentalement

macro-œcuménique en se structurant dans le respect de toutes les traditions spirituelles, et en stimulant celles-ci afin qu'elles se rencontrent et agissent ensemble pour la paix, la justice et la nature.

4. Un socialisme nouveau considère l'éducation comme la méthode la plus valable et la plus efficace pour étendre cette transformation sociale au peuple entier. Son arme la plus efficace est la parole. La révolution du XXIème siècle doit être non violente. Ce travail de l'éducation sera fait à partir du pluralisme culturel. Il est nécessaire de valoriser les cultures menacées. L'œuvre la plus spirituelle que nous pouvons tous faire, consiste à diffuser et approfondir une culture de l'accueil, de la convivialité, de l'ouverture à l'autre, de la solidarité, de la réconciliation et du pardon dans les conflits, ainsi que du soin envers les personnes et envers la nature.

Comment vivre ce chemin d'engagement spirituel avec le socialisme nouveau? Dans toute tradition religieuse, pour vivre cette utopie qui est déjà en phase de réalisation, nous sommes appelés ...

1) à un travail sérieux de conversion personnelle, qui ne se fera pas si nous nous isolons. Ceci suppose de la part de chaque personne une disposition et même une éducation à l'autocritique permanente, ainsi qu'une réceptivité à la critique capable de nous amener à une voie de changement.

2) Nous avons besoin de découvrir une nouvelle capacité de vivre ensemble et de construire des communautés de vie. C'est un défi, mais cela fait partie du processus spirituel de construction d'un socialisme nouveau et révolutionnaire.

3) Nous ne construirons pas un monde durable et véritablement démocratique si nous n'assumons pas, par une vie d'ascèse, la sobriété socio-économique, et même une certaine attitude de renoncement et de pauvreté liée à la manière d'utiliser les ressources naturelles de la terre.

4) Un chemin d'amour suppose que nous-mêmes donnions intérieurement du temps et de l'espace pour cette action divine en nous. Bien que nous trouvions toujours l'Esprit de Dieu dans la communion et la solidarité avec le peuple, nous l'écouterons plus profondément dans le silence intérieur, dans l'ouverture de l'esprit à la méditation et, pour ceux qui osent accepter ce chemin dans la prière aimante et l'intimité avec ce Quelqu'un qui se manifeste en nous et nous pousse à sortir à la rencontre des autres et de la vie.

# PAS D'EXCUSES POUR L'INACTION

MIREN ETXEZARRETA

Barcelone, Catalogne, Espagne

L'hier et l'aujourd'hui. Le pré-mur de Berlin et le post-mur de Berlin. Ce qu'il fut, et ce qu'il aurait dû être ou pu être... Pénétrer la thématique des expériences socialistes du monde constitue un défi illimité par sa dimension et sa signification:

- il implique d'introduire des éléments conceptuels pour tenter de comprendre ce qu'on entend réellement par socialisme. Avec toute une diversité d'acceptions qui vont depuis les modèles socio-démocrates de type scandinave aux réalités plus intégrales comme celle de Cuba. Et avec une énorme quantité de questions sur ce que devrait être le socialisme du futur.

- il oblige à revoir des équations historiques, c'est-à-dire à différencier ce que furent les expériences socialistes dans le passé et celles qui se poursuivent en se définissant actuellement comme nations socialistes.

- il exige la plasticité intellectuelle adéquate pour pouvoir comprendre les diverses transitions, que les principales nations socialistes ont progressivement implantées depuis 30 ou 40 ans. Parmi elles la Chine –depuis la fin de la décennie 70- le Vietnam – à partir des années 80- ou Cuba quand elle se mit à appliquer certaines réformes à partir de la fin des années 80.

- il interroge sur les possibilités d'intégrer dans la pratique et dans les termes la compatibilité entre socialisme et marché.

- il interpelle sur la relation toujours complexe entre socialisme et démocratie politique. Et aussi sur la relation entre partis progressistes ou révolutionnaires et mouvements sociaux et populaires.

- de plus, il nous confronte à l'actualité quotidienne mondiale dans laquelle l'hégémonie quasi totale du modèle capitaliste, dans sa variante néolibérale, rend de jour en jour plus invivable le futur écologique et social de la planète. En d'autres termes: primauté du capitalisme sur le socialisme qui détermine un «scénario» de Terre épuisée-fatiguée-menacée par la logique consumériste-belluciste dominante.

## Socialisme tout court

Le socialisme n'est ni un dogme ni un schéma. C'est une perspective en construction.

Pour l'écrivain argentin Abelardo Castillo, «ce n'est

pas utopique, parce que c'est un projet». Et sa réflexion va un peu plus loin: «...avec la chute du socialisme autoritaire des pays de l'Est, c'est aussi une idée capitaliste de l'histoire qui a échoué. Quand le mur est tombé, ce n'est pas le socialisme qui a échoué, pour moi ce fut davantage un problème d'édiles que d'histoire... Le socialisme n'a pas disparu de la réalité ni comme force de pensée. En ce moment il n'y a pas de socialisme dans le monde et pourtant le monde vit, probablement de la pire manière depuis le début du vingtième siècle...» (Rebelión, Lorena Betta, octobre 2005 ).

José Carlos Mariátegui, l'un des pères du socialisme latino-américain, avançait au début du siècle dernier que le socialisme indo-américain devrait être une création héroïque basée sur la combinaison des traditions de résistance au colonialisme et des avancées de la pensée socialiste-communiste.

Il s'arrogeait le droit d'une construction novatrice, où ancêtres, mythes, expériences subjectives et collectives seraient incorporés en ordre dans ce projet socialiste. Sans oublier l'articulation internationale.

«Mariátegui, hors de ces positions qui voient l'internationalisme et le nationalisme comme des entités dichotomiques, tente de concilier la question nationale et le mouvement socialiste international en essayant de réduire la distance entre les deux réalités. Et dans cette approximation il se sert d'arguments «non rationnels», comme le mythe (la foi religieuse) pour récupérer le passé indigène et l'intégrer au futur socialiste situé sur la scène présente. L'histoire n'est pas vue comme une simple séquence linéaire des faits, mais à partir de la simultanéité, de la condensation du passé et du futur en un temps présent», souligne l'analyste Lorena Betta (La Nación, Argentine, interview de Raquel San Martín, 25/02/2006).

Quatre-vingts ans plus tard, le discours réactualisé de Mariátegui exprime le droit à une construction à partir des réalités nationales, de la pratique concrète et novatrice, de l'accumulation de forces par les mouvements sociaux.

Le droit à un socialisme non dogmatique ni préconçu prend de la vigueur. Avec son propre condiment national qui se renforcera dans la solidarité internatio-

nale. Ce qui implique nécessairement de compter sur une perspective claire de Nation et d'anticolonialisme. Alimentée par les nouvelles conceptions sur: comment faire la politique, la construction en réseaux, la promotion d'une nouvelle citoyenneté planétaire, données si essentielles à la pensée altermondialiste. Celle-ci étant renforcée par la pratique concrète autour des Forums Sociaux Mondiaux, continentaux, régionaux, nationaux.

### **Transition... à partir des socialismes**

Après cette idée de construction, comment comprendre le processus de transition que certaines nations socialistes ont parcouru durant les dernières décennies?

Question essentielle que se pose la revue «Alternatives Sud» du Centre Tricontinental de Louvain-la-Neuve, dans un numéro spécial sur ce thème (VIII, 2001,1). Après une analyse détaillée des processus de réformes que vivent la Chine, le Vietnam, Cuba «les trois principaux pays socialistes actuels», la question essentielle de l'éditorial se centre sur la compatibilité entre socialisme et marché, thème principal d'une réflexion théorique et d'une pratique en marche.

Selon la publication belge, les réformes en Chine se trouvent aujourd'hui dans un processus original d'ouverture au marché, dans lequel celui-ci conquiert progressivement l'espace économique. Pour le pouvoir politique il est de plus en plus difficile de le contrôler, ce qui met en question la réalité d'une «société socialiste de marché».

Quant au Vietnam, après trois décennies de guerre et de destruction et sans compensation aucune, il a commencé à implanter ses réformes dans les années 80. Les résultats économiques ont été surprenants mais les effets sociaux commencent à être préoccupants.

S'il s'agit de Cuba, la chute de l'URSS et l'embargo nord-américain ont provoqué une crise sans précédent, contraignant à une ouverture contrôlée vers le marché international, mais sans les «conditions» qu'imposent la Banque Mondiale et le Fond Monétaire International. «La récupération difficile et progressive des dix dernières années sans remettre en question les conquêtes sociales et culturelles, a surpris le monde entier», affirme Alternatives Sud. En anticipant que si un jour l'embargo se levait, «il se créerait une situation dans laquelle les effets économiques et culturels exigeraient une nouvelle définition du socialisme cubain et, probablement, de nouvelles concessions au marché».

La synthèse énumère quatre conditions de compatibilité entre socialisme et marché: privilégier la valeur

de l'usage à celle du changement; limiter l'accumulation privée; socialiser (qui ne signifie pas nécessairement étatiser) les principaux moyens de production et conserver un caractère non mercantile dans les secteurs de l'économie qui correspondent aux droits humains fondamentaux et à la culture. La réflexion finale est percutante: «réussir la compatibilité du socialisme et du marché signifie une lutte de longue haleine étant donné que l'enjeu est immense et les forces et résistances très puissantes. Douter de la compatibilité ne peut plus que mener à la barbarie».

Une problématique – aussi épineuse ou plus que la précédente – est celle de la relation entre socialisme et démocratie, qui amène à approfondir la réflexion sur le parti unique, modèle qui a prédominé majoritairement dans les expériences socialistes. Et le rôle – et éventuelle autonomie – des mouvements populaires dans toute cette construction.

### **Vers le futur**

Le socialisme est-il une alternative–option–issue à l'actuelle situation planétaire? Dans l'affirmative, de quel type de socialisme s'agit-il? Les alternatives au modèle dominant se construisent-elles en réformant l'actuel système, ou bien hors de celui-ci?

Le débat théorique s'impose. En même temps, l'Amérique Latine devient l'un des scénarios les plus prospères dans la recherche d'alternatives réelles.

D'en haut, avec une série d'expériences de gouvernement, qui en marge de leurs propres étiquettes et auto-caractéristiques, tentent de faire des pas audacieux en faveur de l'auto-détermination, de l'intégration régionale et d'un nouveau paradigme géopolitique continental.

D'en bas, à travers une multitude d'expériences urbaines et rurales, locales et nationales, associatives, de mouvements sociaux solides et même de réseaux supranationaux.

Toute cette multiplicité d'expériences a un élément en commun: aucune, considérée individuellement, ne dépasse les limites d'une réalité singulière et incomplète. Et de ce fait, aucune en elle-même n'est en mesure de s'autoproclamer comme le modèle ou le paradigme d'une nouvelle conception socialiste.

De l'infatigable besoin de résister à «l'ancien», le nouveau insiste à surgir: marqué par la complexité réelle du présent vécu, présenté comme le dépassement de la vieille oppression, et donnant forme au rêve libérateur différent.

# ESPÉRANCE SUBVERSIVE

PRIX DU CONCOURS DU  
«CONTE COURT LATINO-AMÉRICAIN»

MARCO ANTONIO CORTÉS FERNÁNDEZ

Medellín de Bravo, Veracruz, Mexique

“Il y a plus de cent milles lunes, de la terre mère naquirent les premières femmes mayas, semences libres qui mirent au monde les femmes et les hommes qui ont travaillé notre terre, et celle-ci les nourrissait. Elles n’ont jamais possédé ni exploité cette terre, elles l’ont au contraire partagée entre leurs communautés et ont pris soin d’elle. Ce fut ainsi jusqu’à il y a cinquante mille lunes, où les autres tuèrent et volèrent notre terre, se l’approprièrent et l’exploitèrent. Depuis lors, nous les femmes, avons résisté et défendu notre droit de vivre à notre manière, selon notre culture, et nous avons repris notre terre, déjà détériorée, mal-traitée, pour la soigner à nouveau et lui demander de recommencer à nous alimenter et à nous faire naître. Quand nos filles eurent accompli leurs cinquante lunes, de nouveau nous les avons couchées sur une natte, pour qu’elles apprennent à regarder les étoiles, qu’elles écoutent la voix de nos racines, et que leur chair de maïs se nourrisse d’espérance.” Ainsi parlait la commandante Ramona aux femmes d’Acteal, avant le soulèvement.

Quarante lunes avaient passé, quand les arbres craquèrent, les fleuves crépitérent, la terre mugit, et les étoiles, à la tombée de la nuit, éclatèrent en sanglots, inconsolables. Les femmes mères, les femmes non nées et les hommes d’Acteal avaient été massacrés par les gardes blancs des paramilitaires au service du cœur égoïste des autres, serfs du capitalisme.

Une radio allumée dans une pauvre communauté autonome du “Caracol V” : “La voix des femmes et des hommes indigènes s’élève, ils ont obtenu par leurs efforts la proclamation de la Déclaration de l’ONU sur les Droits des Peuples Indigènes”.

Il était six heures du soir, le soleil allait se cacher derrière les montagnes de la région de San Cristobal de Las Casas, Chiapas.

La petite Quetzallí, avec sa robe de laine, était étendue sur une natte; couchée sur le dos et se gratant le nombril, son regard de femme allait jusqu’à l’ultime étoile du cosmos, et dans ses yeux, pareils à de beaux miroirs, se reflétait la lune, messagère d’espérance d’une aube nouvelle. Cette nuit-là, elle

écouta, dans la rumeur des frondaisons des manguiers, une voix millénaire.

Les anciennes de son peuple lui avaient enseigné que la vie de chaque personne enterrée est déposée dans la sève des arbres, qui au moyen de leurs racines, donnent la main à chacune pour leur ouvrir les portes des chemins qui mèneront jusqu’à leur feuilles qui touchent les étoiles. Quand tombent les feuilles nocturnes, c’est qu’elles ont touché les rayons d’une étoile, et toutes deux, la feuille et l’étoile, se concertent pour que renaisse une nouvelle indigène, génitrice de femmes et d’hommes libres.

Cette nuit-là, les feuilles parlaient avec le lapin de la lune : “Voici que cent quarante lunes se sont écoulées, et tu as été témoin que nos peuples indigènes du Chiapas ont élevé leurs voix pour résister au système injuste et défendre avec leurs vies les droits des peuples indiens.”

Le lapin s’installa cette nuit face à la fillette et lui murmura à l’oreille : “J’ai vu cheminer ta mère, ton père et tes sœurs avec la Junte de Bon Gouvernement, celle qu’on nomme “ nouvelle semence qui va produire”. Je les ai vus cheminer avec les autres peuples, construisant l’autonomie sur leur territoire”.

Un petit tremblement secoua la natte et le corps léger de la fillette. “Hum, hum”. Notre mère la terre intervint, et commença à parler au cœur de Quetzallí : “Je t’ai fait naître, je t’ai nourrie, j’ai gardé ton histoire, je suis la même terre que celle de tes aïeux. De mes entrailles, des airs et des eaux, sortent toutes les richesses pour ton peuple.” La petite écoutait attentivement et sentait la caresse de la terre chaude. Elle continuait d’observer la lune, et le lapin poursuivait son dialogue : “C’est pourquoi ta mère, ton père, tes sœurs et toutes celles qui travaillent sur cette terre ont gagné le droit de vivre sur elle”.

“Petite sainte, que la paix soit sur toi”, dit la tortue. Elle était arrivée, de sa marche patiente, jusqu’à la main gauche de la fillette et posa la base de sa verte carapace sur la paume de sa main. Sa mère lui avait dit que la tortue était un animal très sage, qu’elle l’avait choisie parmi de nombreuses fillettes

pour être sa compagne et l'aider par sa ténacité à faire reconnaître ses droits, à être prise en compte et vraiment respectée dans ce mode de vie, afin de ne pas défaillir dans sa rébellion et sa résistance.

La tortue, fidèle nahuatl, de sa voix grave et rauque, s'adressa avec tendresse aux sentiments de la petite: "Continue d'avancer dans l'espérance subversive, de ton sang indigène, de tes martyrs, qui vivent dans les arbres aux racines si profondes jamais coupées. Ta mère, ton père et tes sœurs sont ici, dans les feuilles de ces manguiers."

"Quetzallí, mignonne, réveille-toi!" dit son aïeule. Elle lui prit la main avec l'intense amour de la transcendence, l'emmena avec elle jusqu'à la charrette où se trouvait un seau d'eau, l'aïda à se laver, mouilla son visage pour rencontrer ces beaux yeux noirs, brillants comme les obsidiennes. Quetzallí la regarda jusqu'à la racine de son sentiment de vie, cherchant dans ses yeux ceux de sa mère. Le murmure de l'aïeule était presque semblable à celui des arbres: "Nous devons continuer d'avancer; nous allons dénoncer l'incursion de l'organisation paramilitaire "Paix et Justice", ils sont armés et ont tué ta famille et d'autres sœurs de notre peuple, en nous envahissant et nous dépouillant de nos terres. Parce qu'ils obéissent au cœur égoïste du capitalisme".

La petite, dans son jeune âge, était déjà une femme indigène, qui éleva sa voix pour dénoncer les attaques du mauvais gouvernement. La tortue, le long du chemin, lui conta que sa tante, à peine en âge de

procréer, avait décidé d'avoir une fille pour contribuer à la multiplication des femmes et des hommes de maïs, afin de continuer à prendre soin de notre Terre mère. Une radio allumée dans une pauvre communauté autonome informait déjà soixante-dix lunes auparavant: "Il se trouvait quatre femmes enceintes, dans le massacre des 21 femmes, 15 enfants garçons et filles, et 9 hommes, indigènes sympathisants de l'Armée Zapatiste de Libération Nationale (EZLN), dans la communauté pauvre d'Acteal, au nord, dans la commune de Chenalhó".

La tortue, qui suivait le cheminement de l'espérance subversive vers une aube nouvelle, demeurait aux côtés de Quetzallí, cette enfant que le cœur égoïste du capitalisme refusait de voir naître. Mais que grâce à notre mère la Terre, les arbres et les étoiles avaient fait renaître.

Elle étendit sa natte entre celles des marcheurs, arrangea sa robe et se coucha sur le dos, pour nourrir son regard de l'espérance des feuilles et des étoiles.

Cent lunes s'écoulèrent; dans une petite maison de palme aux murs d'argile, la petite, devenue femme, avait choisi de devenir mère en mettant au monde une belle enfant brune aux cheveux noirs. Elle l'entoura de ses bras et l'allaita avec son amour et son désir de justice.

Cinquante lunes plus tard, comme le veut la coutume, elle l'habilla de la robe de laine et l'étendit sur le dos, afin qu'elle apprenne à regarder avec l'espérance subversive. □

## ARCHIVO DIGITAL DE LA AGENDA LATINOAMERICANA

Ofrece los materiales que la Agenda ha publicado a lo largo de sus 18 años de existencia (textos, documentos, reflexiones, propuestas...) y los pone en internet, al servicio público, especialmente para los educadores populares, animadores juveniles, profesores, maestros... para actividades de reflexión, concientización y educación popular. En tres idiomas, por ahora: castellano, catalán y portugués. Los materiales pueden ser buscados por temas, año de publicación, autor o título, y pueden obtenerse en el formato más conveniente para la actividad que desee realizar:

- html**, para leerlo, o para reproducirlo en su web,
- rtf**, para tomarlo, reelaborarlo e imprimirlo... para su trabajo pedagógico,
- pdf**, si desea tener la página de la Agenda exactamente como fue publicada, como un *facsimil*,
- y, posiblemente, en el futuro, también en «**formato radio**»: audios mp3 con lectura o dramatización del texto, para escucharlo en el grupo, o para ser transmitido por radio...

Todo ello, aquí:

<http://latinoamericana.org/archivo>  
<http://servicioskoinonia.org/agenda/archivo>

# UNE CUBAINE NOMMÉE RUT

LIVRE DE RUT

PRIX DU CONCOURS DES  
«PAGES NÉO-BIBLIQUES»

**BEATRIZ CASAL**

Pasteure et Théologienne

La Havane, Cuba.

Pendant quelque temps je pensai que jamais je ne connaîtrais une douleur semblable à celle que j'ai ressentie quand je perdis «le vieux», non seulement à cause de sa mort, mais aussi pour l'impuissance où il me laissait après m'avoir amenée à Santiago de Cuba, avec la promesse qu'ici nous serions mieux. Cependant la perte de mon mari ne fut rien comparée à l'angoisse de voir mes fils morts tous deux dans cet horrible accident de la route.

Il fut difficile de parler avec Rut et Ofelia pour leur dire que je retournais à La Havane. Je ne peux oublier les yeux humides de Rut me suppliant de ne pas l'obliger à nous séparer et sa ferme décision de me suivre dans l'aventure du retour à la capitale. Je me souviens de nos incertitudes au moment de vendre la maison de Santiago, pour chercher et acheter le petit appartement de la Vieille Havane. Les retrouvailles avec les gens connus furent tristes et éprouvantes ainsi que la peine de me sentir frustrée, inutile. Revenir et reconnaître l'échec.

Mais tout passa si vertigineusement, que je ne peux dire combien de temps dura cette mauvaise passe, cet appartement délabré et quasi sans meubles, sans les choses les plus élémentaires pour vivre. La pauvre Rut à la recherche d'un travail qui ne s'annonçait pas, seulement des promesses et rien de réel, supportait les conséquences de ne pas s'être assez surpassée et de ne compter que sur son envie de lutter et sa beauté métisse.

Ce fut un miracle de me souvenir de Antonio Báez, le cousin du «vieux» qui était espagnol, et se trouvait à Cuba à la tête d'un négoce installé à Miramar; je ne doutai pas que Rut devait y aller et tenter sa chance, pour trouver un travail avec lui, même si c'était dans le nettoyage. Et elle eut de la chance, elle réussit à travailler à la cuisine et cela nous soulagea un peu économiquement. Il ne se passa pas longtemps avant que Antonio commence à s'intéresser à Rut; il était évident qu'elle l'avait attiré dès le premier jour. Mais elle ne répondait pas à ses avances, je crois qu'elle avait honte envers moi, elle pensait que c'était une trahison envers mon fils, son époux mort, si elle acceptait les galanteries d'un autre homme.

C'est pourquoi ce jour-là je me décidai à lui parler clairement de l'affaire; j'étais sûre que la vie avait mis cet homme sur notre chemin pour notre bien. Je lui dis sans détours qu'elle devait accepter Antonio s'il lui proposait une relation. Je me permis de lui suggérer d'user de ses charmes pour amener cet homme à lui proposer le mariage.

Ce jour-là Rut me regarda sans sourciller. J'étais comme sa mère et tout conseil ou idée venant de moi était une loi pour elle. Elle acquiesça de la tête et je sus que dès le jour suivant elle se mettrait à l'œuvre. J'avais évalué la tâche difficile que ce serait pour elle de s'offrir à un homme qui avait trois fois son âge, qui n'avait aucun charme physique, mais ce qui me soulageait, c'est qu'elle sortirait de la misère et serait en sécurité auprès d'un homme qui la traiterait avec affection et lui donnerait tout le nécessaire pour vivre décentement.

Il ne fut pas très difficile pour Rut qu'Antonio accepte toutes ses conditions, qu'il lui promette le mariage, qu'il lui achète une belle résidence à Miramar, qu'il lui offre une voiture rouge, qu'il accomplisse ses moindres désirs, qu'il l'aime jusqu'à l'adoration. Le mariage ne tarda pas non plus, les voyages en Espagne, et cette surprenante grossesse inespérée. Puis l'enfant arriva pour compléter le bonheur, et je croyais que nous avions atteint la félicité. Mais aujourd'hui, quand je suis sortie sur la terrasse et que j'ai vu Rut assise près de la piscine, j'ai remarqué deux larmes roulant sur ses joues. Elle ne savait pas que je l'observais, mais c'est alors, et alors seulement que je me demandai: que ressent cette fille au milieu de tout cet imbroglio de la vie? Que ressent le cœur de Rut? Quel est son chagrin?

En regardant son visage je me demandai où était cette Rut décidée, résolue à affronter la vie loin de sa ville, elle qui sortit de son village sans peur pour me suivre, pour m'accompagner. Ses paroles vigoureuses résonnent à mes oreilles comme ce jour-là, répétant: vie et mort, avec tant de force, comme si les deux choses n'en faisaient qu'une seule: existence. Son attitude parvint à me renouveler, elle réussit à m'imprégner de sa grandeur, de son esprit, de son courage.

Je me la rappelle disposée à l'affrontement et à la lutte pour la survie, pleine d'entreprise, sans crainte devant un travail nouveau. Je la vois alors au milieu du sacrifice, éblouissante, belle, brillante. Je me souviens de son visage plein de joie d'avoir trouvé un travail et le moyen de répondre à nos besoins. Elle se convertit tout entière en brise du matin, en sueur, en labeur quotidien. Et je l'admire plus encore quand je sus qu'elle ne se reposait pas pour avoir à la fin du mois quelques pesos de plus.

Le malheur et les difficultés furent nécessaires pour connaître l'intégrité, la force, la capacité de cette jeune femme, pour la voir motivée par le travail et maîtresse de son destin, à travers son effort et sa vigueur. Au milieu de sa douleur, elle me démontra quelle capacité peut déployer un être féminin qui veut s'ouvrir une voie dans la vie, qui désire triompher, qui n'a pas besoin d'un homme pour assurer sa survie et celle de sa famille. Elle me montra la femme qui ne s'effraie pas parce qu'elle n'a pas à son côté un homme qui la représente, la femme qui doit prendre en charge sa vie. Elle me montra qu'elle était une femme pour laquelle l'histoire ne se composait pas du schéma rigoureux du mariage et de l'absolu dessein de la tutelle patriarcale.

Il est impossible que je n'aie pas le cœur déchiré, pour avoir poussé Rut à un mariage sans amour. Pourquoi n'ai-je pas vu que cette jeune femme, qui jusqu'à ce moment s'adonnait à son travail et était heureuse avec ce qu'elle obtenait chaque jour par son effort, acceptait de reproduire un schéma aliénant et cruel par ma faute? Je suis responsable du fait que son intense personnalité se désagrège pour faire place au traditionnel générique féminin de dépendance, incité par un modèle préconçu de génération en génération, que je lui ai transmis.

Je suis responsable de ce que Rut commence à éteindre son esprit, sa vision de la vie et jusqu'à sa voix, pour se convertir en une femme de plus de la triste et odieuse histoire androcentrique du monde. Il est impossible de cesser de souffrir un déchirement profond en entendant cette réalité. La voix de Rut a cessé d'être la même. Il n'y avait plus dans ses paroles la jubilation de la liberté inviolable des choses à faire, du temps à entreprendre. Le son de sa voix commença à être creux, vide, quand elle accepta mon inconsciente orientation.

Par la suite il fut impossible de faire renaître Rut. Elle se perdit, devint invisible, cessa d'exister. Elle cessa d'avoir une voix, il ne resta que ce gémissement sourd que je trouvais sur son visage ce matin-là et qui me fit comprendre que l'histoire ne peut être toujours ainsi. Qu'il y a d'autres formes, d'autres possibilités, d'autres alternatives. Je sais que l'histoire de Rut n'est pas nouvelle, ni unique dans mon pays, mais ceci ne veut pas dire que je lui aie donné un bon conseil, une solution juste pour nos problèmes.

Je dus me rendre compte que les rêves chevauchent les lagunes bleues des illusions et se font réalité quand nous apprenons à aimer le travail quotidien, la beauté d'un épi qui grandit et qui nous donnera le pain de chaque jour. Quand le soleil en disparaissant arrondit sa sphère sur cette ligne lointaine, il nous indique que demain reviendra de l'autre côté de l'horizon. Et qu'il est seulement question de le suivre, même si jamais nous ne pourrions l'atteindre, parce que l'important n'est pas de toucher sa sphère ardente, mais de sentir qu'il nous éclaire et nous donne sa chaleur. Que mon cœur a de peine pour cette cubaine appelée Rut.

Noemí.

## LIBROS DIGITALES KOINONÍA

Es una colección disponibilizada por Koinonía, mediante la nueva técnica de la «impresión digital». Libros gratuitos, pensados simultáneamente para ser leídos en pantalla y/o para ser impresos por usted mismo, en la copistería de su ciudad, por «impresión digital», como auténticos libros de papel. Ya son tres:

1. **VARIOS**, *El actual debate de la teología del pluralismo religioso. Después de la «Dominus Iesus»*
2. **VARIOS**, *La primavera interrumpida: el Vaticano II en un impase.*
3. **ASETT**, *Bajar de la Cruz a los pobres: Cristología de la liberación.* (Edición en papel: Dabar, México).
- 3B. **ASETT**, *Getting the Poor down from the Cross: Christology of Liberation.*
- 3C. **ASETT**, *Deporre i Poveri dalla Croce: Cristologia della Liberazione.*

<http://servicioskoinonia.org/LibrosDigitales>

# LE POUVOIR POLITIQUE AU QUOTIDIEN

L'EXERCICE POLITIQUE DES FEMMES DANS UNE OPTIQUE NON INSTITUTIONNELLE

PRIX DU CONCOURS DE  
«PERSPECTIVE DE GENRE»

PAULINA A. VÁSQUEZ<sup>1</sup>

Quito, Equateur

Le propos du présent essai est de réaliser une approche de la compréhension de la participation politique des femmes dans la société, qui du fait de sa dynamique complexe, a été l'objet de stéréotypes et de visions réductrices qui rabaisseraient la participation politique des femmes. Ces critères sembleraient être certains pour une optique biaisée par des préjugés, qui en principe fait des confusions ou se limite à considérer l'exercice du pouvoir politique comme un exercice purement formel et institutionnel dont l'origine et la présentation appartiennent à l'espace public.

Pour me référer à cette prémisse, je dois commencer par indiquer que dans l'actualité, les différents débats concernant la politique, surtout ceux qui relient directement «le politique avec le public», sont remis en question, plutôt parce qu'il y a eu une sorte de «relocalisation» et de «repolitisation» des divers espaces et formes au niveau social même dans leurs aspects infimes et leurs quotidiennetés. «Le public est un espace de controverse, de ce fait il se reconstruit, il s'actualise ; il s'est converti en un lieu où les relations de pouvoir deviennent transparentes et où se met en évidence le problème de la participation politique dans la société.»<sup>2</sup>

Comme le pressent Sánchez-Parga, «le public en tant que catégorie sociopolitique se contracte, se déplace et se déterritorialise, remplacé par d'autres catégories telles que «société civile», «vie quotidienne», et «marché». Tous ces phénomènes et conceptualisations du social accusent actuellement un même référent : une certaine forme de dépolitisation ou plus exactement de déplacements du «politique»<sup>3</sup>.

Le domaine du politique se convertit en espace diffus, car il va au-delà du purement formel. La politique au sens large excède les espaces institutionnels, elle est beaucoup plus complexe, elle inclut de nouvelles manifestations au niveau macro, mais concrètement elle a quelque chose à voir avec les thèmes ou affaires centrales de la vie quotidienne, comme «les possibilités d'autodétermination des personnes, telles que les aspects de prises de décisions se référant à la famille, au travail, à la sexualité, à la reproduction»<sup>4</sup>.

Dans nos sociétés «le public» comporte le risque de

se convertir en nouvelles formes de dissimulation du pouvoir, comme le signala déjà Foucault, dans la mesure où le pouvoir est capable de développer une «visibilité» sur certains groupes. Ceci à son tour produit une sorte de contre-jour, augmente sa visibilité ainsi que sa capacité d'intervention face à la participation politique des groupes «institutionnalisés», tandis que les groupes considérés en marge ou «non formels» au sein de la société, sont disqualifiés, minimisés, comme c'est le cas pour les femmes<sup>5</sup>.

C'est ici que se présente le noyau dur du problème, dans la méconnaissance ou l'invisibilité de la participation politique des femmes, qui se fonde sur la non-reconnaissance de l'espace domestique ou «privé» comme politique. Ceci a une incidence directe et profonde sur la croyance dans la faible participation politique des femmes, alimentée par la prémisse que la tâche politique se centre sur l'aspect public de la vie sociale, auquel la majorité des femmes n'a pas accès, du fait des conditions structurelles d'inégalité entre hommes et femmes. Ici je mentionne le travail de Moser<sup>6</sup> qui parle du «triple rôle» des femmes dans la vie sociale et de l'excessive charge de travail et de responsabilités à laquelle elles se voient acculées, ce qui ne leur permet pas de s'intégrer pleinement à l'espace public.

Malgré cette persistante situation d'occultation de l'apport des femmes dans la vie sociale, concrètement la méconnaissance du travail domestique et les soins dispensés comme contributions importantes au domaine de la reproduction au niveau économique (cet apport, estimé à 45 %, n'est pas visible dans les statistiques nationales) comme au niveau social et culturel. De plus, on a voulu nous déposséder du pouvoir politique, de la prise de décision, au niveau personnel, de nos propres corps, de nos vies et au niveau social en nous excluant des décisions de thèmes importants qui ensuite nous affecteront en tant que société et particulièrement en tant que femmes<sup>7</sup>.

Cependant, notre présence dans le domaine «public», dans la vie nationale et dans les processus de changement et de transformation a été une présence forte, nous comptons des exemples de femmes-leaders

au niveau des quartiers, des communautés, chez les indigènes, dans le secteur urbain et rural, qui ont fait preuve d'une grande capacité de dévouement et de service efficace dans l'obtention de résultats, malgré les grands obstacles qu'elles ont dû franchir pour atteindre de telles positions. Je fais référence aux obstacles, non seulement de droit, mais aussi de fait, pour que les femmes puissent accéder de manière réelle au plein exercice de leur citoyenneté. Par ailleurs, au niveau de la base existe un travail important parce que ce sont les femmes qui construisent en permanence des réseaux solidaires, de participation et de communication, réseaux qui sont, une fois de plus, occultés.

Pour les femmes, la participation, dans le domaine public, à la politique formelle est un acquis important pour la répercussion que ceci peut avoir en vue d'un changement réel et effectif dans la vie de la société, c'est une opportunité pour pouvoir impulser nos propositions d'une société plus juste et plus équitable, à travers la conception de politiques publiques et à partir de niveaux de décision sur des thèmes transcendants. Cependant il est nécessaire de préciser que la citoyenneté en général, -et dans ce cas nous nous référons à la citoyenneté des femmes -, ne se réduit pas exclusivement au domaine de ce qui est public, et ne s'arrête pas au vote ni aux préférences idéologiques ou d'accession à des postes de décision, mais va bien au-delà; elle suppose la construction d'identités sociales et requiert un système qui encourage véritablement la libre expression de demandes et de points de vue.

C'est pourquoi, en nous référant à ce qui précède, si nous les femmes avons toujours participé depuis nos espaces quotidiens à la construction de la citoyenneté, nous faisons de la politique, non pas une politique partisane, mais celle qui concerne la vie de manière concrète. Nos prédécesseurs le disaient bien, quand elles proclamaient dans les luttes des années 60 leur revendication que «le privé est politique» et, de plus, que «le corps est aussi un espace politique». Il s'ensuit que le point fondamental de revendications du mouvement des femmes est la lutte pour les droits sexuels et les droits reproductifs, ainsi que la possibilité de décider, d'être, de sentir, de vivre des êtres humains; il était nécessaire de mettre en lumière les mécanismes de pouvoir qui s'exercent sur le corps, surtout sur le corps des femmes. En conclusion, notre participation politique a été permanente, militante, engagée, contrairement à l'idée qui est répandue.

Maintenant il est nécessaire de faire un pas en avant

dans la conception et la compréhension intégrale des problèmes, pour proposer des changements significatifs vers une véritable équité entre hommes et femmes, en commençant par repenser les rôles à l'intérieur de la famille (reconnaissance des responsabilités partagées qui encouragent la participation publique de la femme) et au niveau social (en mettant en place des initiatives qui permettent la participation de la femme dans des postes de direction et dans des espaces de prises de décisions). Nous proposons un changement dans les structures de pouvoir depuis les espaces privés vers les espaces publics, en reconnaissant l'apport des femmes à la vie sociale.

Le défi est grand pour les mouvements de femmes, parce que nous savons qu'il ne suffit pas d'obtenir des lois qui nous appuient dans l'exercice de notre citoyenneté, car nos systèmes de justice présentent de grandes entraves au moment de sanctionner le non-respect de ces lois aux différents niveaux, que ce soit pour la sanction des cas d'abus sexuels, de violence intrafamiliale, de harcèlement au travail, ou pour sanctionner la violation de nos droits économiques et politiques, dont nous sommes victimes quasi quotidiennement. Pour tout ce qui précède, il est nécessaire d'aller plus loin dans la recherche de mécanismes destinés à faciliter ces processus et à renforcer l'accès des femmes à la justice, car les problèmes qui nous affligent attendent encore d'être résolus. C'est un autre point fondamental de la lutte pour nos droits.

1. Sociologue, Pontificia Universidad Católica del Ecuador PUCE. A travaillé comme Assistante de Recherche pour le Groupe Société et Sports du CLACSO dans la Recherche sur «Football et Identités», Equateur, 2004. A réalisé en outre une recherche pour sa dissertation de thèse sur le thème «Identités et Cultures juvéniles» 2007 et a complété ses investigations par une série sur «Corps, Pouvoir et Subjectivités» 2007.
2. José SANCHEZ PARGA, *Lo público y la ciudadanía*, page 13.
3. Ibid., page 17.
4. Coordination Politique de Femmes, Agenda politique des femmes d'Equateur, 1998.
5. Je fais référence aux jeunes appartenant aux sous-cultures urbaines, qui de même manière sont discréditées politiquement parce que ne faisant pas partie de l'institutionnalité qui prétend englober le domaine du politique.
6. Maruja BARRIG, *Género en el Desarrollo*, LASA, Lima, 1995.
7. Rappelons que la mise en œuvre de modèles comme le Néolibéral a eu des impacts négatifs, surtout sur la population féminine, de nombreux analystes nous parlent de la «féminisation de la pauvreté» accentuée durant cette époque, qui affecte les femmes par ses conditions d'inégalité structurelle.

# DÉPEINDRE L'UTOPIE AVEC PLUME ET CAMÉRA

## RESSOURCES PÉDAGOGIQUES

MARTÍN VALMASEDA

www.equipoce.com, Guatemala

Il est difficile de conter un rêve, plus encore de le peindre, et bien davantage encore de le photographier ou de le filmer. Comment allons-nous décrire ce qui n'existe pas encore ? En réalité, expliquer comment est le monde dont nous rêvons est un travail de ferrailleur: recueillir les restes de ce monde dans lequel nous vivons et tenter – avec l'imagination, l'ordinateur ou la caméra – de les assembler, ou de les fondre, pour offrir quelque chose que nous croyons meilleur.

Le ciné et la littérature utopiques sont une «fuite en avant». Mais nous fuyons avec la charge de notre présent sur le dos et cela nous rend l'avancée difficile.

Ce point de départ peut nous servir pour faire quelques distinctions:

1. Le cinéma et la littérature d'utopie sont souvent confondus avec la science-fiction. Et ce n'est pas la même chose, bien que parfois les deux présentent des liens.

2. Comme les auteurs jouent avec leur propre expérience et leur dose personnelle d'espérance, pour beaucoup d'entre eux l'utopie devient contre-utopie: «Le monde heureux» n'a rien d'heureux.

3. La tentative de décrire un monde utopique court le risque de l'immobilité ou bien d'apparaître comme un sommet d'où commence déjà la descente... C'est la phrase du fameux économiste «Toute organisation qui arrive à la perfection dans sa forme est déjà en décadence». (Galbraith, «L'argent. D'où il est venu, où il est allé»).

4. En essayant de nous promener à travers livres et films qui traitent d'utopie et de contre-utopie, (dystopies) nous nous sommes perdus dans la forêt... Je veux dire que la présente recherche de cinéma et de littérature utopiques est seulement comparable, en fin de compte, à quelques coups de pinceaux perdus dans cette forêt de papier et de caméras. Vous trouverez sûrement beaucoup d'autres titres et films.

Commençons en proposant les deux pôles littéraires qui marquent les extrêmes. Ce fut Tomás Moro qui fixa le nom. «L'île de l'utopie» est le pôle positif.

À l'extrémité négative, l'économiste nord-américain Fukuyama marque «la fin de l'histoire». L'unique option viable est le libéralisme démocratique, qui constitue ce qu'on appelle la pensée unique: les idéologies ne sont plus nécessaires, elles ont été remplacées par l'économie.

Les Etats-Unis seraient ainsi l'unique réalisation possible du rêve marxiste d'une société sans classes...

Tout près du rêve du martyr et politicien Tomás Moro, un autre anglais, William Morris, plus proche de nous dans le temps, nous présente «Nouvelles de nulle part»: un jeune se réveille dans l'Angleterre de l'année 2012. Une révolution a laissé le monde converti en paradis. Il existe une égalité parfaite entre les humains...

Près de l'extrême de Fukuyama nous trouvons le roman «Un monde heureux» de Huxley. Avec une différence: Fukuyama présente l'échec des utopies socialistes et la porte du capitalisme comme l'unique utopie possible ; en revanche Huxley ironise sur le progrès de ce «monde heureux». Pour enfoncer le clou, il écrivit plus tard ses essais: «Nouvelle visite à un monde heureux», où il montre les pessimistes descriptions de son roman en cours de réalisation dans le vingtième siècle.

Entre ces deux camps, (Moro-Morris et Fukuyama-Huxley), s'étend une vaste plaine. On y trouve surtout la cavalcade de la science-fiction et de nombreux essais pour décrire le chemin accidenté qui conduit au monde nouveau. Certains prophétisent l'échec de toutes les avancées techniques, et décrivent leur inutilité pour engendrer une nouvelle société. Mais, malgré leur pessimisme, ces auteurs annoncent souvent l'espérance à travers des rebelles qui s'élèvent contre les machines. C'est le cas de Bernard («un monde heureux») qui réagit à côté des marginaux dans les réserves des «hommes primitifs».

Herbert Marcuse, parlant de la «fin de l'utopie», s'oppose à la vision complaisante du capitalisme actuel (qu'il nomme utopie). Pour Marcuse, la fin de cette utopie est le saut dans une société nouvelle. C'était le temps de l'utopie «mai 68».

Proche de Huxley, Orwell nous offre ses touches pessimistes. Bien que, dans son roman «1984», son calendrier soit en-dessous de la vérité: cette année-là nous avons eu l'occasion de comparer ses pronostics avec la réalité brûlante de l'époque.

Ray Bradbury s'affronte à une société technologique qui n'offre pas beaucoup d'espérance pour l'optimisme. À travers ses récits se dévoile la «déshumanisation» - selon l'essayiste nord-américaine Susan Sontag (1933-2004), le motif le plus fascinant de la science-fiction - annonçant

les dommages que le développement scientifique et technologique peut produire dans les relations humaines.

Des visions critiques du futur, nous en trouvons aussi dans «*Ecotopía*» de Ernst Calbenbach, et chez tous ceux qui abordent avec enthousiasme «*l'anarchisme vert*». Un court roman, «*L'homme qui plantait des arbres*» aborde dans cette optique l'influence de l'écologie sur le progrès humain et social.

Italo Calvino lance sa proposition d'une nouvelle civilisation dans «*Cités invisibles*».

C'est le tracé du chemin qui est difficile. La littérature anarchiste est un signe clair de foi dans cette recherche vers le monde utopique.

«*Icaria, Icaria*» nous montre deux chemins parallèles vers l'utopie: l'un d'eux à travers la lutte anarcho-syndicaliste dans la Catalogne du début du siècle, et l'autre, avec la création d'une communauté idéale dans un endroit inhospitalier d'Amérique. Tous deux se terminent par un échec, bien qu'ouvert sur le futur.

L'un des romans qui reflètent le mieux ces rêves utopiques et les processus de leur recherche est «*Les dépossédés*» de Ursula K. Le Guin. Dans le genre de la science-fiction elle analyse les réponses possibles à la rénovation du monde, spécialement dans une optique anarchiste.

Un autre chercheur avec la plume et l'action – nous ne pouvons l'oublier – est le «*Sub*» Marcos. Lisez «*Depuis les montagnes du sud-est mexicain*». Par exemple, son dernier chapitre: «*L'histoire de l'un et tous les autres*».

Allons au cinéma.

Bien des livres cités ont déjà eu leur version cinématographique. Par exemple, «*Un monde heureux*» (1980) de Burt Brinckerhoff, à la télévision, et sur grand écran (1998), le film de Leslie Libmann et Larry Williams.

Mais la première vision de cet affrontement utopie/contre-utopie, nous la trouvons dans la grande œuvre du cinéma muet «*Metropolis*» de Fritz Lang. C'est dans cette œuvre qu'apparaît, entre les masses et le pouvoir, l'étrange et quasi religieuse figure du «*médiateur*».

«*Código 66*» adopte une position critique sur des thèmes qui ne sont pas trop éloignés, comme le subtil et progressif contrôle de la citoyenneté par l'Etat ou par de grandes compagnies spécialisées en biogénétique.

Plus proches nous trouvons «*Blade Runner*», «*Matriz*» et «*Solaris*» du philosophe Tarkowsky.

Dans le classique de Truffaut, «*Fahrenheit 451*», un pouvoir dictatorial veut éliminer tout ce qui est livre et lecture, pour transformer ses citoyens en victimes audiovisuelles du pouvoir. Les rebelles à ce système apprennent de mémoire les œuvres classiques de la littérature

pour les sauver.

Comme nous l'avons constaté, au cinéma c'est le côté pile de l'utopie qui domine, et non le côté face.

Un documentaire évoque crûment les tentatives utopiques anarchistes dans l'Espagne de 1936 dans «*Vivre l'Utopie*» (1997).

Mais il ne manque à aucun de ces films, que nous classons d'anti-utopiques, l'impulsion de recherche en direction d'une nouvelle société. Le grand film de Stanley Kubrick, «*2001 Odyssée de l'espace*» en est l'exemple. Comme pour Orwell, le temps lui a manqué. Les voyages interplanétaires continuent d'avancer, mais l'humanité de 2001 n'a pas encore trouvé le «*monolithe*», ou bien si, mais elle ne veut pas le voir ?

Nous devons terminer par un dessert agréable: le cinéma au visage optimiste des rêveurs de la future société. Ici il y a moins de machines, et celles qui s'y trouvent se brisent. («*Temps modernes*» de Charlie Chaplin).

«*Horizons perdus*» de Frank Kapra (inspiré du roman de Jame Milton), nous emmène dans une vallée du Tibet, où fleurit une société idéale.

«*Miracle à Milan*» nous raconte l'histoire d'un humble garçon de zone marginale, qui transforme le quartier en un monde solidaire sympathique, tout cela conté sur un aimable ton d'humour et de fantaisie.

Dans les dernières années nous pouvons sourire avec «*La planète libre*» (La belle verte) où une lointaine civilisation a déterré les machines mais a progressé merveilleusement en pouvoir mental, communication et félicité. Il s'y mêle l'humour de l'ironie contre le monde qui se croit moderne.

CAUCE, du Guatemala, a publié récemment «*Pour qu'un autre monde soit possible*», mêlant textes, vidéos et chansons. On tente ici d'aider à la réflexion sur le chemin permettant d'éviter le grand risque de l'utopie: demeurer dans la simple utopie. (Je n'ose citer ici la phrase bien connue de Fernando Birri, que quelqu'un d'autre citera mieux que moi dans cet agenda: l'utopie s'éloigne toujours à mesure que nous cheminons, et c'est à cela qu'elle sert: à nous faire avancer).

Il est logique qu'au cinéma la plupart des images utopiques soient chargées de poésie et d'humour sans s'attarder beaucoup à la description technique et réaliste de la possible structure d'une nouvelle société. Ceci reste la tâche des sociologues, économistes, politologues... mais leurs études ont - pour le moment - peu d'écho sur les écrans de cinéma.

Un certain nombre de ces films et livres peuvent être consultés sur le réseau, notamment sur les sites: <http://www.emile-project.net> et <http://ares.uptodown.com>

# PEQUEÑA BIBLIOGRAFÍA

Sólo una selección de libros que reflejan las reflexiones y preocupaciones latinoamericanas de los últimos años en torno a la temática del socialismo y la utopía... y unas sugerencias.

- «BARBARROJA» PIÑEIRO, Manuel, *Che Guevara y la revolución latinoamericana*, Ocean Press, Cuba, oceanbooks.com.au
- CHE GUEVARA, Ernesto, *Apuntes críticos a la Economía Política*, Ocean Sur, La Habana, 2006.
- ID, *El Gran Debate. Sobre la Economía en Cuba*, Ocean Press, La Habana, 2006.
- CANEDO, Leticia, *A descolonização da África e da Ásia*, www.atualeditora.com.br
- CORAGGIO, José Luis (org.), *La economía solidaria desde la periferia. Contribuciones Latinoamericanas*, Altamira, Buenos Aires 2007.
- DIERCKXSEN, Wim, *La transición hacia el postcapitalismo. El socialismo del siglo XXI*, Ruth Casa Editorial, Panamá <sup>3</sup>2007.
- ID, *La Utopía reencontrada*, Ruth Casa Editorial, Panamá 2007.
- DUCHROW, Ulric, *Alternativas al capitalismo global*, Abya-Yala, Quito 1998.
- ELÍAS, Antonio (compilador), *Los gobiernos progresistas en debate*, Argentina, Brasil, Chile, Venezuela y Uruguay. Buenos Aires: CLACSO, Montevideo 2006.
- GARCÍA BÁEZ, Román (org.), *El derrumbe del modelo euro-soviético. Visión desde Cuba*, Editorial Félix Varela, La Habana 1996.
- GUANCHE, Julio César, *En el borde de todo. El hoy y el mañana de la Revolución en Cuba*, oceansur.com
- HOUTART, François, *Deslegitimar el capitalismo. Reconstruir esperanza*, El Perro y la Rana, Caracas 2007.
- KATZ, Claudio, *El porvenir del socialismo*, Ediciones Herramienta, Buenos Aires 2006.
- KONDER, Leandro, *A história das idéias socialistas no Brasil*, Expressão Popular, São Paulo 2006.
- KOROL, Claudia (org.), *El socialismo latinoamericano*, (recopilación) América Libre, Buenos Aires, 2007.
- LÖWY, Michael, *La estrella de la mañana: surrealismo y marxismo*, Ediciones El Cielo por Asalto, Argentina.
- MARTÍNEZ HEREDIA, Fernando, *El corrimiento hacia el rojo*, Editorial Letras Cubanas, La Habana 2001.
- ID, *Socialismo, liberación y democracia. En el horno de los 90*, Ed. Ciencias Sociales, La Habana 2005.
- MESZAROS, István, *Siglo XXI ¿Socialismo o Barbarie?*, Ediciones Herramienta, Buenos Aires 2003.
- NÚÑEZ SOTO, Orlando, *La economía popular asociativa y autogestionaria*, Ciprés, Managua 1996
- OMAR EVERLEYS PÉREZ VILLANUEVA (compilador), *Reflexiones sobre Economía Cubana*, Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 2006.
- POMAR, Wladimir, *A revolução chinesa*, UNESP, São Paulo 2005.
- RAMONET, Ignacio, Fidel Castro: *Biografía a dos voces*, Editorial Debate, México 2006.
- REGALADO, Roberto, *Encuentros y desencuentros de la izquierda latinoamericana*. www.oceansur.com
- SÁNCHEZ, Germán, *Cuba y Venezuela. Reflexiones y debates*, Ocean Press, Cuba, oceanbooks.com.au
- SARKAR, Saral, *Eco-socialism or eco-capitalism: a critical analysis of humanity's fundamental choices*, Zed Books, Londres 1999.
- SINGER, Paul, *Introdução à economia solidária*, Editora da Fundação Perseu Abramo, São Paulo 2002
- SOUZA SANTOS, Boaventura De (org.), *Produzir para viver. Os caminhos da produção não capitalista*, Civilização Brasileira, Rio de Janeiro 2002
- TABLADA, Carlos, *El marxismo del Che y el socialismo en el siglo XXI*, Ruth Casa Editorial, Panamá 2007.
- Consultar también **bibliotecas digitales públicas**:  
bibliotecayacucho.gob.ve/fba/index.php?id=103 (Obras clásicas de América Latina)  
www2.fpa.org.br/portal/modules/news/index.php?storytopic=1699 (Fundación Perseu Abramo)  
www.gramsci.org.ar (libros en la línea gramsciana)  
www.biblioteca.clacso.edu.ar (producción académica comprometida con el cambio social)  
www.marx.org (obras clásicas, con sección en español)  
www.mst.org.br/mst/home.php (pulsar "biblioteca")  
www.rebellion.org/seccion.php?id=24 (libros libres) y otras bibliotecas digitales en:  
www.democraciasocialista.org.br/pi [pulsar "links", a la izquierda].
- También **sedes de editoriales** como:  
www.herramienta.com.ar || www.efpa.com.br || www.expressaopopular.com.br || oceanbooks.com.au || www.forumdesalternatives.org/editorial || etc. □

## UN 'WESTERN TEOLÓGICO' LA VIDA DE CASALDÁLIGA EN FILM

La vida de Pedro Casaldáliga se convertirá en tema de una película por iniciativa del productor catalán Ricard Figueras, basado en el reportaje de Francesc Escribano (*Descalzo sobre la tierra roja*, Península, Barcelona 2005), exdirector de la Televisión de Cataluña.

Según el productor, todavía no se ha decidido qué actor encarnará a Casaldáliga, «porque queremos, afirma, que tenga un cierto parecido físico, y eso complica el reparto». El film será rodado entre mayo y junio de 2009. Marcos Bernstein, adaptará el libro de Escribano. Bernstein es uno de los guionistas más importantes y prestigiosos de Brasil; entre sus trabajos está el film *Estación Central de Brasil*.

El guión se centrará en los primeros años de Casaldáliga en Brasil, de 1968 a 1976: desde el momento de su llegada a São Félix do Araguaia hasta que matan, en su presencia, al jesuita João Bosco Burnier.

«La dinámica de la historia en estos años es de un potencial cinematográfico tremendo, afirma Figueras. Es la estructura de un film de aventuras clásico, en el que una persona, sola ante el peligro, se coloca al lado de los pequeños y los defiende de los poderosos. Es impresionante cómo se enfrenta a los latifundistas, cómo éstos quieren apartarlo, matarlo, y cómo interviene el Vaticano»; así cuenta Figueras esta historia que califica como épica.

Casaldáliga estuvo siempre vinculado a la Teología de la Liberación. Eso significó un claro distanciamiento de Casaldáliga respecto a línea de Juan Pablo II. «Pero en sus primeros años en Brasil no fue así, constata Escribano. En la década de 1970, el Vaticano le apoyó de una manera clara y directa, hasta el punto de salvarle la vida, más de una vez. Por ejemplo -recuerda el exdirector de la Televisión de Cataluña-, en una ocasión en que estaba clarísimo que los pistoleros, contratados por los latifundistas, lo asesinarían, porque revolucionaba a los campesinos, Pablo VI envió un mensaje, claro y muy directo, a los responsables de la dictadura militar brasileña: 'Tocar a Pedro es tocar a Pablo'. Aquel aviso le salvó la vida».

Según Escribano, el film será un auténtico «western teológico».

## CRECE LA COLECCIÓN «TIEMPO AXIAL»

La colección se está confirmando como imprescindible para quienes necesitan estar al tanto de los nuevos avances que la teología latinoamericana de la liberación está desarrollando al incursionar en los territorios hasta ahora desconocidos de la teología del pluralismo y de los desafíos de la nueva crisis de la religión.

Desde el paradigma de la liberación -y sin abandonarlo, al contrario, profundizándolo-, la teología latinoamericana nos sorprende con una renovada autocomprensión cristiana y «otra forma de creer».

Éstos son los libros actualmente publicados:

1. **ASETT**, *Por los muchos caminos de Dios*, I.
2. John **HICK**, *La metáfora del Dios encarnado*.
3. **ASETT**, *Por los muchos caminos de Dios*, II.
4. Faustino **TEIXEIRA**, *Teología de las religiones*.
5. José María **VIGIL**, *Teología del pluralismo religioso*. Curso sistemático de teología popular.
6. **ASETT**, *Por los muchos caminos de Dios*, III
7. Alberto **MOLINER**, *Pluralismo religioso y sufrimiento ecohumano. La contribución de Paul F. Knitter al diálogo interreligioso*.
8. **ASETT**, *Por los muchos caminos de Dios*, IV.
9. Raúl **FORNET-BETANCOURT**, *Interculturalidad y religión. Para una lectura intercultural de la crisis actual del cristianismo*.
10. Roger **LENAERS**, *Otro cristianismo es posible. Fe en lenguaje de modernidad*.
11. **ASETT**, *Por los muchos caminos de Dios*, V.

Próximo libro: de Ariel **FINGERMAN**, *La elección de Israel*.

Vea los precios y asómbrese. Vea el precio de la colección completa... Y vea que pueden ser adquiridos también en formato digital, a mitad de precio...

Lea el índice, el prólogo, una reseña del libro que le interesa... en:

<http://latinoamericana.org/tiempoaxial>

# 22 SERVICIOS KOINONÍA

PATROCINADOS POR ESTA «AGENDA LATINOAMERICANA»

<http://servicioskoinonia.org>

## 1) Revista Electrónica Latinoamericana de Teología (RELaT)

<http://servicioskoinonia.org/relat>

Primera revista de teología en internet. Inspirada en las grandes opciones latinoamericanas. Fundamentalmente de teología, pero también interdisciplinar. Siempre desde la perspectiva de la liberación, pero incorporando los «nuevos paradigmas», principalmente la «relectura pluralista» del cristianismo y la crisis de la religión. Sin periodicidad fija. Los artículos quedan «coleccionados» y disponibles.

## 2) Servicio Bíblico Latinoamericano

<http://servicioskoinonia.org/biblico>

Con una frecuencia semanal, ofrece un comentario bíblico-teológico a las lecturas de la liturgia católica, de unas 800 palabras los domingos, y unas 300 palabras los demás días. Para la celebración comunitaria, la meditación personal y/o la predicación. El texto es original y está redactado por biblistas y teólogos mayoritariamente latinoamericanos, y puede ser distribuido o reproducido libremente, dando el crédito correspondiente. Incluye el dibujo de Cerezo sobre el evangelio de cada domingo, los enlaces al texto y al audio del capítulo de la serie «Un tal Jesús» correspondiente, un enlace a la homilía que Mons. Romero hizo sobre los mismos textos...

Hay dos traducciones de este Servicio Bíblico:

-**portugués:** <http://www.claret.com.br/servicobiblico>

-**italiano:** [www.peacelink.it/users/romero/parola.htm](http://www.peacelink.it/users/romero/parola.htm)

Estos comentarios bíblicos pueden ser recibidos por correo-e, cada semana. Suscripciones: vea nº 19.

## 3) Calendario litúrgico 2000-2036

<http://servicioskoinonia.org/biblico/calendario>

El único calendario litúrgico en internet que es realmente un programa telemático real, no un cálculo manual. Ingrese la cifra de un año y escoja en el menú desplegable el tipo de información que busca,

y recibirá en unos segundos su elenco completo (las citas numéricas de las 3 lecturas más el salmo, con o sin los textos mismos de las lecturas bíblicas), teniendo en cuenta además las peculiaridades de la ordenación litúrgica vigente en su país.

Acaba de ser inaugurado también en inglés: [servicioskoinonia.org/BiblicalLiturgicalCalendar](http://servicioskoinonia.org/BiblicalLiturgicalCalendar)

## 4) «Páginas Neobíblicas»

<http://servicioskoinonia.org/neobiblicas>

Los mejores textos presentados al Concurso del mismo nombre de la Agenda Latinoamericana. Intentan una relectura de escenas, personajes, temas... de la Biblia desde un punto de vista actual. Para el trabajo de educación bíblica, celebraciones...

## 5) La columna semanal de Leonardo Boff

<http://servicioskoinonia.org/boff>

Cada semana, los viernes, un breve artículo de Leonardo, ágil, periodístico, con temas de actualidad.

## 6) Curso de teología popular

<http://servicioskoinonia.org/teologiapopular>

Aquí, o en alguna otra página de internet que aquí será anunciada, será puesto el nuevo curso, «Otro cristianismo es posible», de Roger Lenaers. No deje de consultar la página.

## 7) Biblioteca

<http://servicioskoinonia.org/biblioteca>

Con cuatro «salas»: general, teológica, bíblica y pastoral. Con un fácil y eficiente procedimiento de búsqueda por sala y por autor. En su sección bíblica contiene un buen número de folletos populares de los grandes biblistas latinoamericanos. Obviamente, todo es gratuito y está a disposición pública, con los debidos permisos.

## 8) LOGOS

<http://servicioskoinonia.org/logos>

Artículos breves, de temática variada, comentarios de opinión de firmas acreditadas...

## 9) Martirologio Latinoamericano

<http://servicioskoinonia.org/martirologio>

Para consultar qué mártires latinoamericanos recordamos cada día, o consultar las Jornadas y efemérides afro-indo-latino-americanas... Totalmente renovado (versión 2.0).

## 10) La Página de Monseñor Romero

<http://servicioskoinonia.org/romero>

Las homilias que Mons. Romero predicó sobre los mismos textos bíblicos que hoy nosotros escuchamos.

## 11) La Página de Pedro Casaldáliga

<http://servicioskoinonia.org/Casaldaliga>

Sus artículos, poesía, cartas circulares, libros, el elenco de sus obras completas...

## 12) La Página de Cerezo Barredo

<http://servicioskoinonia.org/cerezo>

El dibujo de cada domingo, y otros dibujos y posters del autor.

## 13) Galería de dibujos pastorales

<http://servicioskoinonia.org/galeria>

Recursos gráficos al servicio de la evangelización.

## 14) Un servicio de posters para la pastoral

<http://servicioskoinonia.org/posters>

Serie de pósters, principalmente sobre el tema inter-religioso. Con resolución suficiente para ser impresos en plotter, a todo color y en gran tamaño.

## 15) Página de la Agenda Latinoamericana

<http://latinoamericana.org> o

<http://agenda.latinoamericana.org> o

<http://servicioskoinonia.org/agenda>

Portal de la Agenda Latinoamericana, para ver el tema de cada año, las convocatorias y los fallos de los concursos, los lugares donde conseguirla en los diferentes países o idiomas...

## 16) Archivo de la Agenda Latinoamericana

<http://servicioskoinonia.org/agenda/archivo>

<http://latinoamericana.org/archivo>

<http://agenda.latinoamericana.org/archivo>

Aquí están a disposición pública los materiales pedagógicos publicados por la Agenda en los 17 años pasados, pudiendo ser encontrados ahora por tema, título, autor y año. Ya está enteramente disponible en castellano y catalán, y acaba de comenzar a ser cargado también en portugués.

## 17) TAMBO:

<http://servicioskoinonia.org/tambo>

Un servidor de lista para «platicar sabroso» en el

ambiente de una comunidad telemática comprometida con las opciones que solemos llamar «latinoamericanas» (dentro de la «geografía espiritual»): la visión del mundo desde el Sur, la opción por los pobres, una fe actualizada y un compromiso humanizador moderno, coherente, dialogante y pluralista.

## 18) Servicio de «Novedades Koinonía»

<http://servicioskoinonia.org/informacion/index.php#novedades>

Suscríbase, gratis. Será avisado de cualquier novedad en Koinonía (libros digitales, artículos teológicos...) o en la Agenda quincenalmente, con un correo sumamente ligero, de sólo «enlaces», sin peso.

## 19) Servidores de lista

Dos de nuestros servicios (el servicio bíblico semanal y «Novedades Koinonía») se distribuyen por **servidores de lista**; la suscripción (siempre gratuita) y su cancelación se realizan por un procedimiento automatizado, en la página de información:

<http://servicioskoinonia.org/informacion>

## 20) Libros Digitales Koinonía

<http://servicioskoinonia.org/LibrosDigitales>

Colección especial de libros digitales, en varios idiomas, públicamente disponibles, e imprimibles como «auténtico libro» por «impresión digital».

## 21) Información en línea

<http://servicioskoinonia.org/informacion>

Toda la información necesaria sobre Koinonía.

## 22) Colección «Tiempo axial»

<http://latinoamericana.org/tiempoaxial>

Patrocinada por la Agenda latinoamericana, he aquí una colección teológica «de frontera» que continúa el camino de la teología de la liberación pero conjugándola ahora con la teología del pluralismo religioso: teología «pluralista» de la liberación. Vea la colección en su página ([latinoamericana.org/tiempoaxial](http://latinoamericana.org/tiempoaxial)) los índices de los libros, sus prólogos, sus portadas... Vea la página 239 de esta agenda.

### Para contactarnos:

-información y suscripciones:

[contacto@servicioskoinonia.org](mailto:contacto@servicioskoinonia.org)

-sobre **contenidos**:

[servicioskoinonia@servicioskoinonia.org](mailto:servicioskoinonia@servicioskoinonia.org)

-para el **servicio bíblico**:

[contacto@biblico.org](mailto:contacto@biblico.org)

# POINT DE RENCONTRE

Merci pour votre contribution à notre travail pastoral. Cela nous apporte une grande joie de disposer de documents toujours novateurs, qui motivent notre peuple pour un engagement de plus en plus actif.

Comme je travaille dans un lieu assez isolé, je ne peux pas toujours ouvrir le courrier, mais quand je vais en ville c'est la première chose que je fais, c'est pourquoi je vous prie de ne pas cesser de me l'envoyer, bien que parfois je m'imagine qu'il va être renvoyé quand je ne peux pas aller à la ville. Salutations.

**Sœurs de Circuata**, provimar29lat@hotmail.com

J'ai seulement lu quelques lignes de l'Agenda et, croyez-moi, voici ce qui me plaît de ceux qui y écrivent (depuis la présentation de l'agenda, la quatrième page de couverture, etc.): que rapidement ils rejoignent mes sentiments, étant donné que j'allais renoncer à mes rêves et que bien souvent je pense que je suis idiot de continuer à rêver. Merci.

**Mistela Espinosa**, Panama, Mespinos@etesa.com.pa

Par amitié et par conviction je fais partie de cette famille que vous avez créée et de ceux qui ont tant de mercis à vous dire. Pour beaucoup l'Agenda est devenu le lien entre de nombreuses diasporas dans la foi. De plus je suis de l'Agenda depuis des années par adoption de Jordi Planas de Girona.

**Jaume Botey**, Barcelone, jaume.botey@uab.es

Cher Comité de Justice Sociale: durant plusieurs années j'ai utilisé l'Agenda et je voudrais en acheter trois de plus pour l'année prochaine. Continuerez-vous de le publier en anglais?

**Dorothy Kidd**, Associate Professor and Chair University of San Francisco, kidd@usfca.edu

J'ai 64 ans, je suis colombienne, religieuse Dominicaine de la Présentation, j'accompagne des groupes de femmes depuis 20 ans, et j'accompagne aussi dans des lieux de conflits, Trujillo, où eut lieu le massacre cruel et horrible... Ici nous continuons à cheminer, spécialement avec des femmes veuves ou des mères qui ont perdu leurs fils... J'essaie de traduire en langage poétique beaucoup de mon vécu. Depuis plusieurs années je voulais vous envoyer mes poèmes de relecture biblique... A la fin de cette année je me permets de le faire, avec le dernier poème inspiré de la Samaritaine et de Jésus, dans la perspective de genre. Je vous le joins.

**242**

Merci de cette opportunité, et pour l'Agenda que nous attendons chaque année comme la Bonne Nouvelle.

**Maritze Trigos**, Colombie, matritor@gmail.com

Cher professeur: j'écris de Cuba. Parfois il nous est pénible de ne pouvoir accéder à des sites déterminés. Y aura-t-il une autre manière de savoir les résultats du concours? D'autres Cubains qui ont entendu parler du concours me le demandent... Pour nous c'est peut-être plus compliqué que pour d'autres. Nous aimerions savoir s'il existe une autre façon de nous tenir informés. Sinon, nous continuerons de faire des essais. Merci et nos bénédictions pour votre travail. L'agenda 2007 nous a enchantés, l'un des articles que nous avons discuté dans nos communautés fut celui de José Ignacio González Faus... Très bon pour notre contexte. Merci. Bien affectueusement depuis notre Cuba.

**Miriam Naranjo**, Cuba, miriamnaranjo1@gmail.com

Nous avons une immense reconnaissance pour ceux qui entretiennent ce site de Koinonía. En ce moment c'est le principal point de référence et d'appui qui nous affirme comme petite communauté (quelque chose comme une petite église domestique) où, en plus de nous accompagner et de partager, nous voulons vivre la foi selon la réalité présente. Nous avançons accompagnés par ce merveilleux site qu'est Koinonía. Un grand merci. Encarnación.

**Réseau de Femmes Pachacuti**, emoleonster@gmail.com

Renoncer, cela ne me vient pas à l'idée, je ne suis pas fou à lier. Bien plus, depuis l'autre jour, où vous avez suggéré de mettre tout Koinonía sur disque dur, parce qu'un de ces jours tout cela peut disparaître, je suis abattu et terriblement préoccupé. Il y a des choses sans lesquelles on ne peut vivre, mais vos «services», depuis un certain temps, sont pour moi quelque chose de vital et même plus, surtout dans cette nation froide et parfois même plus que gelée. Koinonía est comme un appréciable four du Chontales (de Nicaragua), qui nous réchauffe avec la chaleur latino-américaine, et toujours avec l'utopie vivante, la mémoire et l'identité. Salutations bolivariennes, et «un abrazo», frères, compagnons, compatriotes!!!!

**David Calderón**, Fort Wayne, dcxlatina89@yahoo.fr

Je tiens à vous remercier de mettre à notre disposition, à nous toutes, le site web de Koinonía. Merci

beaucoup pour votre courage de proposer une théologie d'aujourd'hui, libérée, et recontextualisée. J'aime beaucoup vos suggestions enrichissantes autour du thème de «une autre semaine sainte est possible». Oui, une autre théologie est possible...

**Helene Buechel**, [helene.buechel@powersurf.li](mailto:helene.buechel@powersurf.li)

De jour en jour j'aime davantage Koinonía... Il m'apparaît comme une impulsion pour la recherche et généreusement ouvert, plein de sagesse... Merci, pour le cas où je ne l'aurais pas dit suffisamment. Un grand «abrazo».

**Gabriel Sánchez**, Uruguay, [charines@adinet.com.uy](mailto:charines@adinet.com.uy)

Chers amis des Services Koinonía: je tiens à dire que je suis un usager assidu de cette page et que je la considère fondamentale pour la formation de tous ceux qui souhaitent une Eglise libératrice, solidaire et consciente du message qu'elle doit apporter à tous les peuples.

**Fr. Clovis Oliveira**, Rio Janeiro, [frcoliver@yahoo.fr](mailto:frcoliver@yahoo.fr)

Depuis que je me suis plongé dans le concours Agenda/Missio Institut de 2007, dans lequel j'ai pu affiner ma vision sur «le Christianisme et sa mission aujourd'hui» en 20 pages, bien que je n'aie obtenu aucun prix, cela m'a amené à me sentir très bien récompensé de mon effort. Outre le fait que je peux laisser quelque chose sur ma vision de la foi pour mon épouse, mes filles et quelques ami(e)s de confiance, la découverte de Services Koinonía m'a fortement marqué. Maintenant j'ai sur mon propre écran une grande quantité de livres et d'articles venant de Koinonía, et je passe du temps à lire et réfléchir...

A 80 ans, travaillant encore à mi-temps, je jouis dans mes après-midis libres de mon nouvel accès à ma bibliothèque digitale. Aussi je vous félicite et vous remercie pour vos travaux dans l'Agenda et dans Koinonía. Je suis sûr que beaucoup d'autres personnes ont les mêmes sentiments, et je veux profiter de ces jours de fête pour vous le dire.

**Justiniano Liebl**, Managua, [justliebl@yahoo.fr](mailto:justliebl@yahoo.fr)

L'Agenda a été une lumière pour nos travaux dans la pastorale et une impulsion pour continuer à la construire. Je travaille dans la Pastorale Juvénile de Morelia, et nous sommes sur le point d'initier un projet d'évangélisation à travers une revue-audio. Je voudrais savoir s'il est possible que dans l'un des numéros que nous publierons nous puissions inclure des articles contenus dans l'Agenda de cette année ou des années passées.

**Iván Tzintzún Miranda**, Mexique, [ivantzin@hotmail.com](mailto:ivantzin@hotmail.com)

Chers amis: le fait de vous avoir «découverts» est l'une des choses les plus merveilleuses qui me soit arrivée ces derniers temps.... Je suis agnostique, de formation catholique (j'étais au séminaire des Rédemptoristes il y a 41 ans.) Sachez que je «dévore» tout, jour après jour. Je lis tout avec délectation, tout ce que vous publiez. J'ai déjà en mains l'Agenda 2008. Je suis en train d'accéder peu à peu au livre «Descendre de la croix les Pauvres».

Boff, le courageux Sobrino, mon compatriote Ronaldo Muñoz, Frei Betto... enfin, tant d'autres, m'accompagnent jour après jour avec leurs idées et leurs façons de poser les problèmes pour affronter avec le maximum de foi tant d'injustice et d'iniquité.

**Juan Bautista Gatica**, [gatica\\_amengual@hotmail.com](mailto:gatica_amengual@hotmail.com)

J'avais des interrogations en suspens depuis bien des années et, à partir de la lecture d'articles de la RELaT, j'ai commencé à trouver des réponses et des pistes pour les chercher. Le site Koinonía marque pour moi – avec les causeries d'un théologien de la libération qui vient périodiquement à Santa Fe -, un avant et un après dans ma conscience. De nombreux articles de Koinonía sont des textes fondamentaux pour mes cours (formation enseignante) et certains sont sources de monographies pour mes élèves, filles et garçons. Je le dis à de nombreuses personnes et il serait injuste que je ne vous le dise pas, à vous. Récemment j'ai pu commencer à lire «Descendre les pauvres de la Croix»: Félicitations ! Dans cette ville, le Groupe œcuménique Jean XXIII étudie comment le publier afin de le diffuser au maximum. Un salut cordial à toute l'Equipe.

**Marisa, Argentine**, [marisahintermeister@gigared.com](mailto:marisahintermeister@gigared.com)

Je voulais vous envoyer mes salutations et vous remercier pour ce grand service... Pour nous encourager sur le chemin, pour tout ce qui nous est partagé, pour créer des ponts... Je vis au Sud du Sud, en Patagonie... Et je sais qu'ici nous sommes plusieurs à lire et converser, en utilisant vos pages. Bien fraternellement - soeurement (comme j'ai appris à le dire en vous lisant.)

**Gloría Hernández**, Coyhaique, [gloria.hern@gmail.com](mailto:gloria.hern@gmail.com)

Vous avez toujours répondu aux inquiétudes que je vous ai présentées et avec promptitude, je vous en suis reconnaissante, et aussi pour tout ce que vous nous faites parvenir; j'apprécie l'effort que vous demande cette tâche et l'amour avec lequel vous travaillez.

**Delia Valero** – [dcivalero@hotmail.com](mailto:dcivalero@hotmail.com)

# QUI EST QUI?

## PARMI LES AUTEURS DE CET AGENDA

*Pour quelques-uns seulement; les autres ne nécessitent plus de présentation pour nos lecteurs...*

**Vânia BAMBIRRA.** Docteur en économie. Professeur titulaire (retraitée) à l'Université de Brasília. Ouvrage principal: *El capitalismo dependiente Latinoamericano*. Ed. Siglo XXI, México ; Ed. Centelha, Lisbonne ; Ed. Feltrinelli, Rome.

**Antoni COMIN OLIVERES.** Barcelone 1971. Licencié en Philosophie et Sciences Politiques. Professeur de Sciences Sociales. Membre de la Fondation Alfonso Comín, et du Centre d'Etudes de Cristianisme i Justícia (Cij). Député au Parlement de Catalogne, pour le Groupe Parlementaire Socialiste «Socialistes-Ciutadans pel Canvi». Vice-président de la Fondació Catalunya Segle XXI, où il coordonne le projet «Consulta por la Justicia Global».

**Wim DIERCKXSENS.** Hollande, 1946. Etudes à Niègue et à Paris. En Amérique Centrale depuis 1971. Fonctionnaire de l'ONU, consultant du gouvernement des Pays-Bas, directeur d'un Troisième Cycle d'Economie au Honduras, et fondateur de la Maîtrise en Politique économique de la UNA du Costa Rica. Consultant du mouvement coopératif centre-américain. Chercheur de DEI au Costa Rica et pour le Forum Mondial des Alternatives.

**Miren ETXEZARRETA.** Professeur d'Economie Appliquée à l'Université Autonome de Barcelone, docteur en Economie pour la London School of Economics et membre du Collectif d'Economistes européens pour une politique alternative. Elle participe aux mouvements sociaux et travaille activement sur les thèmes d'évaluation critique de l'économie, tant dans leur partie théorique qu'appliquée, cette dernière principalement sur l'économie espagnole et européenne. Fait partie du séminaire d'Economía Crítica Taifa, à Barcelone, qui vient de publier le rapport «Hay pobres porque hay muy, muy ricos» ( Il y a des pauvres parce qu'il y a des très, très riches), <http://seminaritaifa.org>. Miren Etxezarreta est une référence pour les secteurs économiques critiques envers l'économie libérale et expose le manque de débat idéologique au sein de cette discipline.

**Ivone GEBARA.** Née à São Paulo, Brésil, membre de la Congrégation des Sœurs Chanoinesses de San

Agustín, docteur en philosophie pour l'Université Catholique Pontificale de São Paulo, et docteur en Sciences Religieuses pour l'Université Catholique de Louvain.

**Alfredo J. GONÇALVES.** Ile de Madère, Portugal, 1953. Religieux scalabrinien, dont le charisme est de travailler avec les migrants et les réfugiés dans le monde entier. Au Brésil depuis 1969. A toujours travaillé dans la pastorale sociale: à la périphérie et dans les favelas de São Paulo, avec les sans toit, avec les travailleurs de la canne à sucre. Il fut assistant de la CNBB pour la Pastorale Sociale. Maintenant il travaille à Ciudad del Este, Paraguay, dans un projet de travail avec des émigrés dans la région des trois frontières.

**Eduardo HOORNAERT** naît à Bruges, Belgique. Formation en Langues Classiques et Histoire Antique. Deux ans en Afrique comme professeur. Vit au Brésil depuis 1958. Pendant plus de 30 ans il fut professeur d'Histoire du Christianisme dans plusieurs instituts théologiques du Nordeste. Réside au Salvador. Membre fondateur de la CEHILA (Commission d'Etudes d'Histoire de l'Eglise en Amérique Latine). Auteur d'innombrables livres, parmi lesquels: *Formação do catolicismo brasileiro, 1550-1800* (1974) – *A memória do povo cristão* (1986) – *O cristianismo moreno do Brasil* (1987) – *Essa terra tinha dono* (1990) – *O movimento de Jesus* (1994) – *História da Igreja na América latina e no Caribe* (1995) – *Brasil indígena: 500 anos de resistência* (2000) – *Origens do cristianismo: uma leitura crítica* (2006).

**Claudia KOROL** est éducatrice populaire. Elle coordonne l'équipe d'Education Populaire « Pañuelos en Rebeldía » et le Programme de Formation cogérée entre Mouvements Populaires et CLACSO (dans le OSAL). Auteur de *Rebelión – Reportaje a la juventud chilena – El Che y los Argentinos* et *Caleidoscopio de Rebeldías*, parmi d'autres ouvrages. Rédactrice en chef de la revue « América Libre ». Réside à Buenos Aires.

**Ricardo PETRELLA.** Economiste politique (formé à l'Université de Florence) fondateur et secrétaire du Comité Mondial de l'Eau, auteur du Manifeste de l'Eau. Durant 17 ans il a dirigé le programme Forecasting

and Assessment in Science and Technology (FAST) à la Commission Européenne de Bruxelles. Il est professeur émérite de l'Université Catholique de Louvain (Belgique) où il a enseigné la mondialisation pendant 15 ans. Il a aussi été professeur à l'Université Libre de Bruxelles (Section hollandaise) et au Collège Européen de Bruges (Belgique). Il a été nommé docteur honoris causa dans 6 universités, en Suisse, au Danemark, en Belgique, en France et au Canada. Militant, c'est un « ouvrier de la parole », convaincu qu'il est possible de proposer des alternatives à la mondialisation de l'économie capitaliste de marché.

**Wladimir POMAR**, journaliste et écrivain. Parmi les œuvres qu'il a publiées: *O Enigma Chinês* (Alfa Omega 1987) – *Quase Lá, Lula o Susto das Elites* (Brasil Urgente 1990) – *A Ilusão dos Inocentes* (Scritta 1994) – *China, o dragão do século XXI* (Atica 1996) – *Brasil 1900* (Atica 1998) – *A Era Vargas* (Atica 1999) – *Um Mundo a Ganhar* (Viramundo 2000) – *Pedro Pomar, uma Vida em Vermelho* (Xamã 2003) et *A Revolução Chinesa* (Unesp 2004).

**Isabel RAUBER**. Docteur en philosophie à l'Université de La Havane. Directrice de la Revista *Pasado y Presente XXI*. Spécialiste et formatrice de mouvements sociaux latino-américains. Spécialiste de l'UNESCO pour les thèmes de Genre. Membre du Forum du Tiers Monde et du Forum Mondial des Alternatives. Vit à Buenos Aires.

**Félix SAUTIÉ MEDEROS**. La Havane 1938. Licencié en Sciences Sociales, et en Etudes Bibliques et Théologiques. Directeur de l'Education à la Paix et professeur d'Ethique Chrétienne, ainsi que d'Administration et de Gestion de Projets de l'Institut Supérieur d'Etudes Bibliques et Théologiques (ISEBIT), La Havane. A travaillé dans des activités politiques, de prévention sociale et de préservation de la Paix dans des instances intermédiaires et nationales de Cuba. A été directeur du périodique *Juventud Rebelde*, 1965-66, et Directeur de la revue culturelle *El Caimán Barbudo* (1966), La Havane – Directeur National d'Écoles d'Art, et vice-président du Conseil National de la Culture de Cuba (1972), Directeur fondateur de l'Editorial *José Martí* (1982), La Havane.

**Paul SINGER**, né en 1932, économiste brésilien, professeur de l'université de São Paulo, a été l'un des fondateurs du PT, Secrétaire de Planification de la Municipalité de São Paulo durant le mandat de la

Maire Luíza Erundina (1989-1992), Coordinateur Académique de la Incubadora Tecnología de Cooperativas Populares, il est depuis 2003 au Ministère du Travail comme secrétaire national de l'Économie Solidaire. Vit à São Paulo.

**João Pedro STÉDILE**. 1953, économiste et militant social brésilien. Il est actuellement leader du MST (Mouvement des Travailleurs Ruraux sans Terre). Gaucho de formation marxiste, et l'un des principaux défenseurs d'une réforme agraire au Brésil. Né dans l'Etat de Rio Grande do Sul, fils de petits agriculteurs d'origine trentine (Italie) réside actuellement dans la ville de São Paulo. Formé en économie par l'Université Catholique Pontificale (PUC-RS) avec diplôme de troisième cycle à l'UNAM de México. Fut conseiller de la CPT (Commission Pastorale de la Terre) au niveau national. Auteur de plusieurs livres sur la question agraire.

**Jung Mo SUNG** est né en Corée, brésilien naturalisé depuis trois décennies, laïc, connaisseur et spécialiste de la problématique économique et docteur en Théologie Morale. Ecrivain prolifique de livres et d'articles sur ces thématiques. A travaillé comme assistant dans les mouvements et communautés populaires de la ville de São Paulo.

**Joan SUBIRATS**. Docteur en Sciences Economiques, professeur de Science Politique, directeur de l'Institut de Gouvernement et Politiques Publiques à l'Université Autonome de Barcelone. Travaille sur des thèmes de gouvernance, de gestion publique, et sur l'analyse de politiques publiques et exclusion sociale, ainsi que sur les problèmes d'innovation démocratique et de société civile. Collabore habituellement au quotidien *El País* et autres médias.

**Juan SURROCA i SENS**. Torroella de Montgrí, 1944. Educateur et muséologue. Ses livres, articles et conférences ont comme thèmes principaux les musées, l'éducation, les valeurs, les droits humains et la non-violence. Son dernier livre, *Els dies més grans*, est une réflexion et proposition pour le cérémonial civil. De 1999 à 2003 il fut député au Parlement de Catalogne. Il est objecteur fiscal ; le Tribunal Supérieur de Justice de Catalogne a émis pour la première fois une sentence favorable à son recours au sujet de la sanction qui lui avait été imposée. En 2006 on lui accorda le «Mémorial Jean XXIII pour la Paix» et en 2008 le «Prix AMC de Muséologie».



C



D

A

Z







A series of horizontal lines for writing, organized into two columns. The left column contains 20 lines, and the right column contains 20 lines. At the bottom of each column, there is a large, faint watermark of a letter: 'A' on the left and 'Z' on the right.

Two columns of horizontal lines for writing, each containing 20 lines.



Blank lined writing area with faint watermark 'AZ' at the bottom.



Lined writing area for uppercase letter U. The page contains 20 horizontal lines. A large, faint uppercase letter 'U' is centered vertically and horizontally across the page.

Lined writing area for uppercase letter V. The page contains 20 horizontal lines. A large, faint uppercase letter 'V' is centered vertically and horizontally across the page.





# VERS UN SOCIALISME NOUVEAU L'UTOPIE CONTINUE

**A**ujourd'hui le roi est nu. Avec indignation, avec nostalgie, enveloppés de tant de rêve, de lutte et de sang, répondant à la dignité blessée de la majorité humaine, nous nous tournons vers le Socialisme: un socialisme nouveau, parce qu'à l'évidence, il ne s'agit pas de répéter des tentatives qui ont sombré bien des fois dans la déception, la violence, la dictature, la pauvreté ou la mort. Il s'agit de contrôler, d'apprendre du passé, d'actualiser, de ne pas se contenter et, en même temps, de vivre aujourd'hui et ici, localement et globalement, l'Utopie toujours nouvelle.

Nous affirmons catégoriquement que l'Utopie continue, que ce n'est pas une chimère mais un défi. C'est pourquoi nous nous demandons comment aborder l'Utopie: préoccupés par la construction quotidienne de la politique comme art du possible, perdons-nous de vue ce qui paraît impossible et qui est pourtant nécessaire? Faut-il se contenter d'élire des gouvernements plus ou moins de gauche et continuer, soumis et déroutés, au sein du capitalisme de droite? Que reste-t-il de l'ancienne alternative capitalisme - socialisme? Il ne manque pas de gens pour affirmer que l'époque des droites et des gauches est révolue. Le socialisme n'est-il plus possible? Arrivons-nous trop tard? L'Utopie ne continue-t-elle pas d'être «nécessaire comme le pain de chaque jour? »

*Pedro Casaldàliga*

ISBN 978-9962-00-498-1



9 789962 004981

